

10. Anhang

10.1. Interview mit Tomás Abraham, 14.3.2012

1 *El tema de mi tesis es el fútbol como articulador de identidades y su peso en la política. Y la*
2 *premisa es que para legitimizarse la política, o para legitimizar esta pretensión de*
3 *representar el pueblo la política también necesita una semántica popular y que ésta la puede*
4 *encontrar en la cultura popular, y aún más en el fútbol que tiene justamente esas*
5 *connotaciones nacionales y populares. Eso lo quiero estudiar con el ejemplo del mundial del*
6 *2010. ¿Cuál es tu lectura personal del 2010, en cuanto a sus implicaciones políticas?*

7 Abraham: Un mundial muy pobre del punto de vista discursivo. Para mí es mal elegido el
8 mundial. Muy pobre. Lo único interesante que quizás te pueda llamar la atención es
9 Maradona. Pero Maradona no es un personaje muy importante en este momento, ni lo era. El
10 mundial de 2010 fue un mundial muy gris, ni siquiera dramático. Lo dramático fue perder con
11 Alemania 4 a 0, ahora recuerdo. Eso fue duro. Porque no era esperable porque, pasó ya más
12 de una vez, el equipo argentino concitó una ilusión. Parecía que estaba empezando a crear una
13 ilusión. Y lo de Alemania fue terrible. Pero así como fue terrible se enterró rápidamente. Es
14 decir se olvidó rápidamente porque el mundial siguió y acá se quiso rápidamente empezar una
15 nueva etapa. Quedó el tema Maradona, como un tema así, pero fue un mundial menos
16 dramático y menos interesante en cuanto a sus consecuencias que del 2002, de Japón. El de
17 2006 que fue en Alemania fue un mundial.. no triste pero tampoco.. Argentina perdió sin
18 jugar mal. No fue terrible por penales con Alemania. El equipo no era malo, estaba bien y la
19 gente no sabía muy bien cómo reaccionar, simplemente le dio pena. Y el mundial de 2010 fue
20 una catástrofe pero muy fugaz. No tuvo consecuencias de ningún tipo, salvo la despedida de
21 Maradona de la escena futbolística y la profundización de la crisis del fútbol argentino. Pero
22 eso, esta crisis tiene muchísimas interpretaciones de distintos tipos. Pero no, creo yo, no aportó
23 mucho a la reflexión nacional sobre el fútbol. Porque el fútbol en Argentina ocupa sin duda
24 un lugar muy importante en todo sentido. Lo peor de la Argentina está en el fútbol también.
25 En una época se podía decir que alguna belleza de la Argentina estaba en el fútbol. Y poco a
26 poco ha quedado como lo peor. Es decir lo mismo que ves en la política, lo mismo que ves en
27 la ciudad de negativo, la falta de respeto, el atropello, la agresividad, la violencia, la
28 corrupción, cosas que hay, en el fútbol están más acentuadas. Y ya no está compensada por la
29 belleza, por el arte, por lo que el fútbol significó en Argentina. Que para un argentino ganar
30 un campeonato mundial no es ganar el campeonato mundial de fútbol, es ganar todos los
31 campeonatos mundiales, de todo, no, de todo. Es decir, es ser los mejores del mundo. ¡No de

32 fútbol, en todo! Entonces eso se ha perdido y únicamente nos salva Messi que es un chiquito
33 que es un genio. Entonces todo el mundo habla de Messi como de un salvavidas. Porque si no
34 se hunde el barco. Se hunde. Y se hunde con lo peor, es decir corrupción, mafia, droga, los
35 peores políticos, amenazas, muertos. Lo que se te ocurra. Y el fútbol, vos tenés en la radio y
36 en la televisión que es la que la gente escucha. No se leen los diarios en la Argentina. El diez
37 por ciento lee los diarios. Y la página deportiva fundamentalmente es la de Clarín, la que más
38 se lee. Pero se leen los resultados y los puntajes que se dan a cada jugador. Ya no hay una
39 prosa sobre fútbol como había en otros momentos. Entonces la gente escucha periodismo
40 audiovisual. ¿Cuántas horas por día? Yo te digo, empieza a la una, hay TyC Sports, Fox y
41 ESPN. Hay cuatro canales 24 horas de fútbol. Radio, hay una radio de fútbol que es la 950, la
42 910, la 590, la 630, en donde: fútbol. La cantidad de periodistas son centenares. Las escuelas
43 de periodismo deportivo llenas de gente. Todo eso hace al lenguaje del fútbol. Y después hay
44 políticas dentro del fútbol. Los que están de allá, los que están de acá. Y hay como choques
45 no sólo de intereses sino de lo que podríamos llamar clásicamente ideologías. En el fútbol
46 argentino tienen mucha importancia las ideologías. Y las ideologías no son *del* fútbol. Son
47 ideologías generales que también se dan en la política, también se dan en la historia, y se dan
48 en lo que se puede llamar la moral. Por ejemplo, una de las cosas que se discute hace ya 55
49 años en la Argentina, porque hay una fecha donde eso explota, es la identidad del fútbol
50 argentino. La identidad, eso es permanente. También eso tiene que ver con la identidad de la
51 Argentina. La Argentina no sabe muy bien quién es. Eso es algo, porque es un país de
52 inmigrantes y es un país europeizado, pero no es Europa. Y la identidad argentina es un tema
53 de discusión política, histórica, académica y futbolística. ¿Quiénes somos? Todos los días se
54 discute eso.

55 *¿Y te parece que el fútbol todavía les dice algo a los argentinos sobre esta pregunta?*

56 Abraham: Lo dice porque el fútbol es el lugar del debate. No es el único lugar de debate pero
57 es un lugar caliente de debate. No es que te diga... Sí, en el fútbol hay un lenguaje identitario,
58 uno de los principales. ¡Ahora, hoy, todos los días!

59 *Yo tenía la sensación de que el fútbol pierde esta capacidad de significar la nación.*

60 Abraham: Al contrario. Ahora yo tengo que entregar una doble página a un diario sobre el
61 tema, sobre identidad y fútbol, a propósito de un director técnico argentino que tiene éxito en
62 el exterior que se llama Bielsa. Que ahora es director técnico del Atlético de Bilbao. Se discute,
63 ¿no? Bielsa, representa al fútbol argentino.

64 *Sí, lo conozco. También fue DT de la selección, ¿no?*

65 Abraham: Argentina, en el 2002 en Japón, y después de la de Chile. Representa al fútbol
66 argentino. ¿Qué es el fútbol argentino? El fútbol argentino tradicional y clásico tiene sus
67 características. El fútbol alemán es un fútbol mecanizado, rápido, físico y potente. Por
68 ejemplo, del estereotipo. El fútbol argentino no es un fútbol organizado, no es un fútbol
69 potente.

70 *Claro, la viveza criolla.*

71 Abraham: Exactamente. La viveza criolla. Ahora, ¿qué es la viveza criolla? Con la viveza
72 criolla tenés a Maradona. Con la viveza criolla tenés a Messi. Y con la viveza criolla perdés 4
73 a 0 con los alemanes. ¡También! Pero ¿qué es la viveza criolla? La viveza criolla es algo que
74 tiene que ver con alguien que pierde, no con un ganador. La viveza criolla es de alguien que
75 es más débil, el que es vivo es débil. El fuerte no es vivo. Vivo es David, no Goliath.

76 *¿Por qué entonces este mundial no tiene ninguna repercusión a largo plazo en la política?*
77 *Porque dijiste, bueno, como perdieron de una manera terrible, ya se enterró. Pero la derrota*
78 *puede ser una fuente de identificación.*

79 Abraham: Mirá, Argentina tiene derrotas en mundiales hace décadas, así que ésta no fue muy
80 importante. No es una sorpresa.

81 *Mhm. ¿Aunque está vinculada con Maradona?*

82 Abraham: Sí, pero Maradona fue un tema muy polémico. Había algunos que lo querían y
83 muchos que no. Maradona fue una elección de la presidenta. Fue un tema político. Acá la
84 política tiene mucha demagogia. Y la demagogia necesitó a Maradona.

85 *¿Por qué lo necesita?*

86 Abraham: Porque es un ídolo, es dios.

87 *Pero justo dijiste que la sociedad estaba bastante dividida en cuanto a Maradona.*

88 Abraham: Sí, la sociedad está dividida porque Maradona tiene una larga historia pero es dios.
89 Gardel es dios. ¿Sabés quién es Gardel?

90 *Sí.*

91 Abraham: Bueno, Maradona es más grande que Gardel. Está San Martín, Evita, Gardel y
92 Maradona. Y Maradona está vivo. Todos los otros están muertos. Así que uno puede decir, yo
93 por ejemplo, bueno, yo soy muy crítico entonces digo, Maradona primero no es director
94 técnico de fútbol, segundo ni siquiera puede mirarse en un espejo porque no ve quién es.
95 Tercero, es absolutamente descontrolado. No puede organizar un grupo humano. Se hace
96 amigo de los jugadores. Tiene la mentalidad todavía que tenía a los 15 años. ¡No puede ir!
97 Pero es Maradona, qué sé yo. La política lo eligió. Lo eligió porque Maradona es lo más
98 popular de lo popular.

99 *¿Piensas que fue una estrategia exitosa? Cambió algo en las relaciones de poder después,*
100 *como pasó justamente el mundial en una situación muy crispada políticamente.*

101 Abraham: No tuvo éxito. Si hubiera ganado el mundial Maradona yo creo que Cristina
102 Fernández ya tendría una corona con brillantes y con zafiros y todo eso, pero tendría una
103 corona puesta. Y Maradona estaría muerto. Porque acá los héroes mueren.

104 *¿Entonces sí te parece que el gobierno quiso abrir una batalla por el poder en el frente*
105 *futbolístico?*

106 Abraham: Ni siquiera era una batalla porque acá no hace falta pelear, tal es la hegemonía que
107 hay. Lo nombró a Maradona para tener un triunfo. Por supuesto pensaba en un triunfo. Un
108 triunfo que les posibilitara más poder aún del que tiene. Si no no hubiera nombrado a
109 Maradona. Maradona no es un técnico, no tiene antecedentes. Nunca ganó nada siendo
110 técnico, al contrario, hizo unos líos bárbaros siendo técnico. Es un hombre que sale de una
111 clínica y va a otra clínica.

112 *¿Cuál fue su significado entonces durante el mundial, más allá de lo futbolístico?*

113 Abraham: No no, cuando hay un mundial, todo es fútbol.

114 *¿No se lo asociaba con el gobierno?*

115 Abraham: No no, es fútbol. Un mundial es fútbol. Cómo está Messi, cómo está Higuaín, quién
116 va al arco. Maradona es uno más. Es la selección, ¿no? Cuando se habla de lo que pasa en
117 Sudáfrica, es fútbol. No se habla de política. Ahora, por supuesto, mandaron a Estela de
118 Carlotto, Abuela de Plaza de Mayo, a Sudáfrica, para ver a Mandela, por supuesto todo eso
119 hay. Por supuesto que hay una organización de las Hinchadas Unidas Argentinas que mandan
120 a Sudáfrica. Quieren ver si hay una foto que se puede sacar Maradona con un funcionario, eso
121 siempre está. Siempre está. Pero la mayor importancia está en el fútbol. Un mundial es fútbol.

122 *¿Y su figura de identificación nacional tampoco cambió? Porque por un lado me pareció que*
123 *este mundial era especial por la reaparición de Maradona. Pero no reaparece como jugador*
124 *sino como técnico.*

125 Abraham: Ya era técnico antes también, siempre fracasó.

126 *Claro, pero en el mundial es otra cosa.*

127 Abraham: Es otra cosa, sí, pero fueron tres semanas. La vida es larga.

128 *Ves alguna otra figura? Porque el hecho que tuvieron que buscar a Maradona también dice*
129 *algo, ¿no? Parece que no hay otras figuras que se prestan.*

130 Abraham: Maradona está en Arabia, ¿no? Está ahí en Qatar o en Dubai.

131 *Claro, por eso digo, mirando al futuro.*

132 Abraham: Ahora es Messi. Messi.

133 *Te parece un símbolo adecuado que tiene estas capacidades de...*

134 Abraham: Nada es un símbolo o no es un símbolo. En Argentina no es así. Todo se discute.

135 Se discute.

136 *A eso me refiero. Se discute mucho Messi, ¿no?*

137 Esto. ¿Es un símbolo? ¿No es un símbolo? ¡Sí sí sí! ¡No no no! Todo el tiempo. ¿Es

138 argentino? Se fue así de chiquitito. Se educó en Barcelona. Se formó como jugador en

139 Barcelona. No se pone la camiseta española. Se puso la camiseta argentina. ¿Pero cómo? Pero

140 no es muy argentino. No es como Maradona. Yo me atreví a decir alguna vez en la televisión:

141 Es mejor que Maradona. Que es como insultar a la virgen. Eso no se dice. Entonces hay

142 campañas. ¡Messi no hace goles con la camiseta argentina porque no la siente! ¡No la siente!

143 Maradona moría por la camiseta argentina aunque estuviera ensangrentado y con las piernas

144 rotas, él seguía. Messi no. ¡Es apático, es aburrido, no habla, no canta el himno! Se discute.

145 Pero es el más grande y es argentino, y va a Rosario y vive con su familia rosarina allá. ¡Pero

146 sí! ¡Pero no! Messi. No hay otro.

147 *Igual no entiendo al cien por ciento adónde quieres ir. Es muy cuestionado entonces y eso*

148 *hace que...*

149 Abraham: Todo es cuestionado. La palabra en el fútbol es sólo discusión. Es polémica, es

150 debate, vive del debate. No hay pensamientos sobre el fútbol si no es para discutir. Los

151 argentinos discuten sobre fútbol. Sobre política mucho menos.

152 *O sea quieres decir que cuanto más se discute Messi, más tiene esta capacidad de ser un*

153 *símbolo fuerte?*

154 Abraham: Sí, pero Maradona tuvo gloria porque fue campeón mundial. Messi se lo discute.

155 Maradona es un poco pasado ya. Maradona ya no es promesa. Es muy difícil ya Maradona de

156 usar.

157 *¿Por qué?*

158 Abraham: Porque perdió. Porque está gordo. Y porque ya habló tanto que no se lo escucha

159 mucho. Ni siquiera está en Argentina. Y ya él quiso lo máximo y cayó. Y no hay otra cosa

160 que dirigir la selección. Y no la va a dirigir otra vez. Entonces qué le queda? Morirse. Lo

161 único que le queda es morirse.

162 *Otro evento que me interesaría saber si tiene una conexión con el mundial es el Bicentenario,*

163 *porque pasó justo unos días antes y fue un festejo multitudinario con muchísima gente, una*

164 *asistencia mucho más masiva de lo que se esperaba. ¿Eso tenía un efecto en el mundial*

165 *también, como que este humor social se prolongaba?*

166 Abraham: No. Duró un día. No, fue un desfile con espectáculos.

167 *No fue un mundial más patriótico, mas unido, como que dejó la pantalla caliente el*
168 *Bicentenario para que luego el mundial..*

169 Abraham: No no no. Mirá, el mundial no necesita que le calienten la pantalla porque el
170 mundial quema.

171 *¿Por qué fue qué tanta gente a lo festejos del Bicentenario? ¿Cómo te lo explicas?*

172 Abraham: Fue una sorpresa. No había mucho preparativo comunicacional y fue muchísima
173 gente, sí. El hecho de que fuera mucha gente no era exactamente como un apoyo al gobierno
174 pero había como un clima bueno, de curiosidad, de estar curioso por lo que iba a ser, ¿no? Y
175 la gente fue y vio espectáculos, fue un día de paseo. Así que, sí, fue un día como de fiesta.

176 *¿No fue un respaldo al modelo?*

177 Mirá, la gente, los hombres y las mujeres no son sujetos ideológicos que están todo el tiempo
178 pensando en la presidenta o la no-presidenta. Por suerte no. Aunque hay bastante fanatismo en
179 la Argentina últimamente. Hay un clima fanático. Pero la gente se levanta temprano, tiene que
180 ir a trabajar, y después vuelve cansada y mira la televisión y le pregunta a los chicos, si tienen
181 chicos, qué hicieron durante el día. No están pensando todo el tiempo en Néstor Kirchner y en
182 Cristina Fernández. Y si tienen un día donde no hay trabajo y hay desfiles en la 9 de julio,
183 gratuitos con música, dicen: ‘Qué te parece si vamos a ver qué es?’ Y van. Y comen un
184 Frankfurter y toman una coca cola y miran y ven que hay las cámaras de televisión y después
185 vuelven a su casa. La gran mayoría. Así que no todo el mundo está pensando en el poder, el
186 no poder, estar a favor o estar en contra, o apoyar o no apoyar, porque eso es el discurso del
187 poder, pero no es de la gente.

188 *Otro tema, el Fútbol para Todos, ¿cuáles te parecen las causas principales de esta decisión*
189 *de estatizar el fútbol?*

190 Abraham: El Fútbol para Todos es un intento del gobierno en su enfrentamiento con el Grupo
191 Clarín. Clarín tenía los derechos de la televisación durante los últimos treinta años, del fútbol.
192 Eso es política, tiene una historia, hay un contrato. El contrato se lo firmó Néstor Kirchner. Y
193 después hubo un problema y hubo un choque de intereses. Con el Fútbol para Todos le sacan
194 el fútbol a Clarín. Eso es por un lado. Y por otro lado es un vehículo de propaganda para el
195 gobierno que prácticamente tres o cuatro días por semana tiene la pantalla para hacer
196 propaganda. Eso es otra cosa. Y la tercera es que el fútbol argentino es muy importante como
197 factor político, y está en quiebra, está en ruinas. Y necesita dinero. El fútbol argentino vive
198 hoy por primera vez en su historia del dinero del Estado. Es una dependencia estatal, a pesar
199 de que la AFA es una entidad autárquica vive del Estado. En este caso vive de los derechos de
200 la televisación pública que le paga directamente el Estado. Entonces el fútbol argentino se

201 queda sin dinero, está en crisis, los grandes clubes están en crisis, se queda sin jugadores
202 porque se fueron todos a Europa. Se queda sin público, las tribunas están vacías. Hay una
203 llena y tres vacías. Pero no hay otro símbolo deportivo y de ilusión argentina que el fútbol.
204 Así que el Estado lo compró, lo pagó y lo usa como vehículo de canalización para su propio
205 poder.

206 *¿Y te parece que le ayudó en ganar una imagen más positiva?*

207 Abraham: ¿Al gobierno? Y sin duda que sí. De todas maneras esas imágenes dependen de
208 otras causas que son mucho más determinantes. Podés tener mucha imagen y la gente mucho
209 hambre y la imagen no vale. Esa imagen refuerza otros aspectos que sí son positivos. Ayuda
210 pero necesita que sí haya trabajo, que haya crecimiento económico, que haya menos pobreza.
211 O sea, eso es necesario. Entonces la imagen es positiva pero si lo otro no hay la imagen puede
212 ir en contra. ¡No quiero verlos más a estos mentirosos, no los quiero ver más! Pero si hay
213 mejora respecto de otras épocas ayuda.

214 *Sí, porque por otro lado también la población sabe que eso sale caro, ¿no? Por eso pregunté
215 si les ayudó o si fue más..*

216 Abraham: No, pero al argentino no le importa eso. El argentino tiene una visión del Estado
217 como gran papá. El Estado provee. Acá no hay una visión como europea o austríaca o
218 alemana. Porque vos en Europa o en Alemania o en Francia, vos pagás un impuesto. Y vos
219 sabés que el Estado te cobra el impuesto. Y que el Estado tiene plata de tu impuesto. Acá no.
220 Acá la mayoría de la gente no paga impuestos. Y el Estado tiene plata. Entonces el Estado
221 genera plata, es ésta la idea. El Estado tiene plata, entonces le pide al Estado: ¡Dame plata! En
222 Europa hay conciencia fiscal. Se sabe que el Estado no tiene plata, tiene tu plata. Entonces
223 vos decís: Mi calle está rota, y yo le di mi plata al Estado. Acá no. [...]

224 *Bueno, volviendo al fútbol, ¿por qué es tan caliente el fútbol como tema, también en cuanto al
225 Fútbol para Todos, que recuerdo cuando lo inauguraron que decía la presidenta que
226 secuestraron los goles como antes también secuestraron a los desaparecidos.*

227 Abraham: Que secuestraban imágenes. Decía que antes Clarín como tenía las imágenes del
228 fútbol...

229 *Sí, entiendo la metáfora. Pero me parece muy fuerte como retórica y me pregunto por qué..*

230 Abraham: Porque no hay pudor. Acá se usa la palabra genocidio para cualquier cosa. Para
231 cualquier cosa. Por ejemplo, hacés una huelga de maestros: ¡Estamos en contra del genocidio
232 educativo! Entonces se usa genocidio, se usa desaparecidos, se usa secuestro.

233 *¿Pero quiénes eran estos «ellos»?*

234 Abraham: ¿Los que habían secuestrado? Las imágenes. ¡Clarín! La metáfora es que Clarín
235 secuestró las imágenes del fútbol que ahora el gobierno las recupera, las entrega.
236 *Claro. Así que es sólo una comparación.*

237 Abraham: Una comparación en la que Clarín aparece como genocida y torturador. Una
238 corporación mediática aparece como un campo de exterminio, como Auschwitz.

239 *Sí, a mí me pareció muy fuerte porque decía: Secuestraron los goles como antes secuestraron*
240 *a los 30 mil desaparecidos. El sujeto de la frase es uno: ellos, que hicieron las dos cosas,*
241 *secuestrar los goles y también secuestrar a los desaparecidos. Así que me pregunté quién era*
242 *este sujeto.*

243 Abraham: ¡El enemigo! El enemigo del gobierno.

244 *Una cosa que todavía no tocamos. Después del mundial, después de la derrota, regresó el*
245 *plantel a la Argentina y los acogieron en Ezeiza.*

246 Abraham: Sí, organizado por el intendente de Ezeiza.

247 *Esa manifestación te pareció que tuvo alguna repercusión en la política?*

248 Abraham: Nada. Fue muy armado y muy evidente. A nadie lo importó eso.

249 *Ah. Porque en los medios, pero bueno, si es que nadie lee los medios...*

250 Abraham: Perder 4 a 0 con Alemania te deja sin palabras. Sin palabras. No hubo una reacción
251 de odio, como en otros mundiales hubo. Ni siquiera hubo un reproche muy explícito,
252 agresivo. Porque era Maradona. Y lo primero que se hace es decir: ‘¿Quién tiene la culpa?’ Y
253 nadie quería decir quién tiene la culpa. Porque la culpa era de muy arriba. ¿De quién era la
254 culpa? ¿De Messi? Algunos decían que era de Messi porque no corrió. Otros decían:
255 ‘Maradona no sabe de fútbol.’ Pero en voz baja. Entonces, como te dije, se trató de cambiar
256 de tema y decir: ‘Bueno, ¿qué vamos a hacer de ahora en adelante? ¡Para reformar el fútbol
257 argentino!’ Y cuando llegó la selección e hicieron una manifestación para eso, era algo tan
258 artificial que no tuvo ninguna repercusión ni nada porque era algo como, trataron que no
259 quede la sensación de fracaso tan tan grande. Igual quedó. Pero te digo, el mundial de 2010
260 parece más lejos. Te digo, se habla más del mundial de 2002 en el que estaba Bielsa que del
261 2010 que estaba Maradona. No se quiere hablar mucho de eso. No se quiere porque fracasó
262 Maradona. Fracasó Messi. Es muy desagradable.

263 *Es un mundial olvidado.*

264 Abraham: Es olvidado. Es mejor olvidarlo.

265 *Pero todavía no se terminó la historia. Porque por un tiempo por lo menos seguía la política,*
266 *bueno, los rangos más altos digamos, de llamarlo a Maradona, aunque no atendió, la*

267 *presidenta lo invitó a la Casa Rosada y lanzó un mensaje de aguante. No lo abandonaron*
268 *enseguida.*

269 Abraham: No sabían cómo sacarlo. No sabían cómo sacarlo. Era difícil. Encontraron después
270 un modo. Lo llamaron, porque era todo cuestión de imagen. ¿Cómo se echa a Maradona?
271 Entonces lo llamaron, le dijeron: ›Maradona, vos vas a seguir pero con estas condiciones.
272 Echás a todos tus amigos, echás a todos tus colaboradores, porque le vamos a echar la culpa a
273 ellos, no a vos. A ellos.‹ Y lo hicieron conocer que le imponían esas condiciones a Maradona.
274 Y Maradona no tuvo otra alternativa que decir: ›No puedo aceptar estas condiciones porque
275 yo soy Maradona.‹ Y se fue.

276 *Ah, interesante. Porque también hay otros puntos de vista que dicen que en realidad lo*
277 *querían para el 2011 también. Con vistas..*

278 Abraham: Para el 2011, ¿la Copa América?

279 *Sí, y con vistas a las elecciones luego.*

280 Abraham: Sí, había algunos grupos vinculados al Kirchnerismo que decían que si Maradona
281 llega a tomarse la revancha y ganar la Copa América se olvidaría el mundial y estaríamos en
282 el mejor de los mundos posibles. Había algún sector. Pero finalmente decidieron no asumir el
283 riesgo.

284 *¿Quiénes eran estos sectores?*

285 Abraham: Inorgánico. Inorgánico. Tales personas, tales otras, circuitos, nada muy organizado.
286 *Bueno, entonces de este fervor renovado por la bandera no quedó nada. Ésa hubiera sido*
287 *otra pregunta. Si este patriotismo durante el mundial se quedó después, pero no.*

288 Abraham: No, acá el patriotismo es el mundial.

289 *¿Qué quiere decir esto?*

290 Abraham: Que ahí es el patriotismo, no hay otro patriotismo.

291 *¿Sólo hay patriotismo cada cuatro años?*

292 Abraham: Claro, el futbolero. Las malvinas no hacen patriotismo. Tratan que sea patriotismo.
293 El nacionalismo argentino es muy ruidoso pero poco sustancial. Con el fútbol sí.

294 *¿Es los único que les queda? Así que tienen que esperar cuatro años..*

295 Abraham: Sí, querida. No nos queda nada más a nosotros.

296 *Sin embargo, durante un mundial se reabre un proceso de definición de la nación aunque*
297 *después ya se termine después de tres semanas.*

298 Abraham: No, ¿en qué sentido, redefinición de la nación?

299 *Que es una fiesta popular..*

300 Abraham: Bueno, el mundial es Argentina. *Nosotros* jugamos el mundial. No Maradona,
301 Messi, nosotros. Todos. Yo me visto, me pongo camiseta, pantalón, vincha, todo. Se va a la
302 calle, somos nosotros. Entonces la selección argentina es así, no hay muchas otras cosas que
303 unan a los argentinos. Los argentinos se pelean entre ellos todo el tiempo pero cuando es la
304 selección argentina somos todos argentinos.

305 *Mhm. Porque este «nosotros» también se puede interpretar de diferentes maneras, ¿no? Por*
306 *ejemplo, como pasó en el bicentenario también que por un lado dicen: «Esta es una fiesta de*
307 *todos» y no sé qué pero al mismo tiempo con estos actos simbólicos de por ejemplo tener un*
308 *Tedeum en esta catedral y otro Tedeum en esta, y no ir a la inauguración del Teatro Colón*
309 *porque ahí es la fiesta de algunos y la fiesta de todos es en el Obelisco. Estas son operación*
310 *simbólicas para imponer un sentido de lo que es el pueblo, o de lo que es ese «todos». Porque*
311 *al final no son todos. En el fútbol, en el mundial, no sé si pasó algo parecido, con este vínculo*
312 *entre la presidenta y Maradona..*

313 Abraham: En el fútbol es un poco distinto porque no hace falta demasiada manipulación. Ya
314 estamos manipulados desde bebés. Así que no hace falta nuevos manipuladores. Ya nuestros
315 padres estuvieron manipulados, nuestros abuelos estuvieron manipulados, nosotros vivimos
316 esa manipulación y amamos esa manipulación. Así que no hace falta que haya mucha
317 estrategia comunicativa. Si no hubiera ni presidenta ni televisión ni radio, estaríamos todos en
318 calle gritando «Argentina, Argentina». Esto es así, es la pasión popular. No hace falta mucha
319 estrategia. Está. Es como en Brasil, es como en Uruguay. Como es así, el poder se aprovecha.
320 Pero se aprovecha de algo que ya es caliente. No lo calienta, ya es caliente y trata de
321 aprovecharlo. Pero la calentura ya está en la sociedad civil.

322 *Bueno, al final el tema de los barrabravas que viajaron a Sudáfrica. ¿Qué piensas que fue el*
323 *objetivo de este proyecto de las Hinchadas Unidas Argentinas?*

324 ¿El objetivo? Una retribución de favores.

325 *Bueno, esto siempre con las barras bravas, ¿no? Pero esta era una barra brava compuesta*
326 *de varios diferentes, una nacional.*

327 Claro, una elite. Las barras bravas tienen jerarquía. No es un grupo de gente que grita. Tienen
328 jerarquía, tienen jefes, como toda barra. Tienen jefes. Es decir, hay todo un mundo de jefes de
329 barras bravas que están muy vinculados con los dirigentes de los clubes y con dirigentes
330 políticos. Hay un vínculo. Un dirigente político se mete en el fútbol. Ahora vos tenés en
331 Quilmes, el presidente de Quilmes es Aníbal Fernández. Es decir, cualquier dirigente...
332 ¡Macri!

333 Un dirigente de fútbol va a la política, un dirigente de política va al fútbol. Entonces tiene un
334 mundo a su servicio. De barras bravas que le consiguen los votos. De gente que él puede
335 llegar a necesitar para amenazar a otros. Entonces todo este mundo, para Sudáfrica hubo una
336 selección de los más poderosos. Un poco de Chacarita, un poco de River, un poco de Boca,
337 ¡argentinos! Los barras argentinos. Les dieron pasaje, dinero, hotel, estadía. Los mandaron.
338 *¿Era una barra brava kirchnerista?*
339 Abraham: Sí.
340 *Ahora, ¿qué interés puede tener el gobierno en tener su propia barra brava? Claro, por los*
341 *favores y eso. Pero podría ser también de una manera más escondida. Porque tener una*
342 *barra brava así, por lo general se ve mal, ¿no? Por la violencia etcétera.*
343 Abraham: ¿En dónde se ve mal?
344 *Y en la opinión pública. A mí todo el mundo me habla mal de las barras bravas.*
345 Abraham: No no, la palabra »barra brava« sí, pero cuando vos sos kirchnerista, te parece bien.
346 *Claro, sí. Pero más allá de los que ya están a favor de los Kirchner, para ganar más apoyo*
347 *no sé si sirve.*
348 Si vos le decís a alguien »barra brava, barra brava«, está mal porque barra brava etcétera. Pero
349 imaginate que Argentina le hubiera ganado a Alemania. ¿Qué importan las barras bravas? Y si
350 Argentina perdió con Alemania 4 a 0, ¿qué importa la barra brava? Lo que importa es que
351 perdimos, no la barra brava. El discurso republicano en Argentina es un discurso que interesa
352 muy poca gente. Se sabe que el gobierno roba. ¿Y? ¡Todos roban!
353 *Pero ellos hacen algo.*
354 Abraham: ¿Quién? Claro. Hacen algo. Roban pero hacen. Así que, barras bravas. ¡Siempre
355 hubo barras bravas! ¡Siempre va a haber barras bravas! [...]
356 *Una última pregunta respecto de la función social del fútbol. A mí me interesa cómo de una*
357 *manera estratégica se puede usar el fútbol. Piensas que tiene esa capacidad de amalgamar*
358 *diferentes sectores divididos de la sociedad?*
359 Abraham: Es difícil, ¿sabes qué pasa? Todos los esquemas sociológicos no sirven. Yo soy
360 sociólogo, todo lo que quieras, viste. Pero no sirve, hay que observar, el lenguaje cotidiano.
361 Los esquemas de estrategia, de manipulación, todo eso no..
362 *No, pero justamente, no es manipulación para mí.*
363 Abraham: No no, no es. Sin duda que no lo es. Yo podría decir: »Bueno, ¿por qué la gente
364 tiene que ser hincha de fútbol? ¿Qué es ser un hincha de fútbol? Es decir, yo soy hincha de
365 fútbol, yo soy de Vélez. La necesidad de una identidad futbolera fanática, el fanatismo tiene
366 una función. ¿Qué te permite el fanatismo? Odiar a alguien. Entonces vos sos hincha de un

367 club de la provincia de San Juan y vas a jugar un partido a Tucumán, con un palo. Entonces el
368 fútbol cumplió su función. Hay odio y se van creando los sistemas de odios. Por qué hay odio,
369 no sé. No sé. Yo he vivido acá todas las épocas, yo soy un hombre grande. El fútbol no
370 siempre fue como ahora, no fue tan salvaje. Primero, porque era popular. Esto ya no es
371 popular. Las canchas estaban llenas, hoy no. Esto es un fenómeno mediático, político y con
372 una resonancia popular, pero no es popular. Todas las familias, no todas, decenas de miles de
373 familias, como la mía, almorzábamos el domingo a las doce y con papá, mamá, el tío y la tía
374 íbamos a la cancha. Y estaba lleno de familias, y llenas las tribunas. Hoy están vacías, semi-
375 vacías. Y no había televisión. Y hoy en día hay todo televisión y las tribunas vacías, es un
376 fenómeno mediático, un fenómeno político muy importante, un fenómeno marginal porque lo
377 que se llama barras bravas son marginales en general, donde hay droga, no trabajan. Antes, la
378 popular, el pueblo, eran todos trabajadores, todo clase obrera. Con trabajo, con estabilidad.
379 Hoy en día son marginales. Antes, la popular, vos ves las fotos incluso si las querés ver. La
380 iconografía es muy importante. Traje, corbata, sombrero. Y después, gente con camisa, 20
381 años, 30 años, 40 años. Hoy tienen 18. Vos fijate las fotos de la popular de cualquier partido,
382 son jovencitos. Que no estudian, muchos. No digo que nadie estudia. Pero en general están en
383 los márgenes del sistema, laboral y educativo. Así que ya no es popular, es masivo que no es
384 lo mismo. Porque la masividad es a través de la tecnología mediática. Pero no es popular, no
385 es de calle, no es de estadio. Entonces lo de hoy, la identidad de hoy no es exactamente la
386 identidad del hincha de antes. Yo era de Vélez, el otro de Boca, el otro de Banfield, el otro de
387 Tigre. Íbamos a la cancha, grito. Pero no había muertos, no había heridos. Siempre fue un
388 ambiente tenso. Cuando yo iba con mi mamá a la cancha como visitante, una mujer, no era
389 cómodo en un mundo de hombres. Pero no esto. ¡Esto es marginal, esto es droga! Y no
390 marihuana. Es crack. O lo que sea, no sé qué mierda toman, o mal alcohol. Y entonces, es otra
391 cosa. Entonces vos decís: ¿Para qué sirve todo esto? Para estas cuestiones, cuestiones de
392 poder, ¿no? Porque los clubes son nidos de ratas hoy. Hay muy pocos clubes como clubes
393 deportivos, son muy pocos. Vélez, Estudiantes, Lanús, Godoy Cruz en Mendoza. Clubes
394 como Boca y River son entidades políticas. Donde corre mucho dinero. Pero hay otros clubes
395 como San Lorenzo, como Independiente, como Chacarita y demás, son nidos de ratas en
396 donde tienen poder. Porque el fútbol sigue siendo el deporte nacional. Como puede ser el
397 rugby no sé dónde o el béisbol no sé dónde, es el deporte nacional. Entonces allí el gran vacío
398 cultural que hay en la Argentina y la destrucción que hubo de instituciones, le llegó al fútbol.
399 Escuchame, es un tema de todos los días. Hoy la reforma que quieren hacer, reforma de
400 fútbol, está metida toda la clase política. Siempre es un tema. Ahora las tribunas están vacías.

401 No es de la gente. Es del poder. Los jugadores jóvenes se van a los 18 años cuando tienen el
402 talento. No están en Argentina. Los que están en Argentina, son de 35 años, algunos que
403 vienen para jubilarse. Es un fenómeno de la televisión, es un tema de conversación. Vos vas a
404 un café y ves a gente, jóvenes que parecen, ese, no yuppies pero de alguna productora de
405 televisión hablando en voz baja. Sabés de qué están hablando, de fútbol. Y vos creés que
406 están haciendo un negocio en la bolsa de Tokio. Están hablando de fútbol. Vas a cualquier
407 café y hay seis o siete personas a la mañana desayunando antes de ir a la oficina, hablan del
408 gol.

409 *¿Quieres decir que ya no despierta la misma pasión sino que se vuelve..*

410 Abraham: Algo maniaco. Que no es lo mismo. Pasión y manía no es lo mismo. Yo soy un
411 apasionado de fútbol. Yo veo horas de fútbol. Pienso en el fútbol, escribo sobre fútbol, pero
412 me interesa pensarlo. Pero no pensarlo como fenómeno sociológico, como táctica, estrategia,
413 jugadores, como fenómeno social también. Me interesa el juego. Si es bueno, es malo. Qué
414 jugadores, la selección, todo eso. Critico a mi club. El fanatismo te impide pensar. Yo soy
415 filósofo, tengo que pensar. No puedo pensar si soy fanático. Me convierto en un esclavo. El
416 fútbol es un mundo de esclavos, hasta los mismos periodistas.

10.2. Interview mit Eduardo Anguita, 8.6.2012

1 *El gobierno kirchnerista reactualizó la matriz nacional y popular. Mi hipótesis es que el*
2 *fútbol tiene connotaciones similares, así que mi primera pregunta sería si ves la construcción*
3 *de una épica nacional y popular también a través del último mundial.*

4 Anguita: Bueno, vamos primero entonces a la pregunta puntual y después alguna
5 consideración extra. Sucedió una cosa muy curiosa en este mundial, primero, que queda en el
6 país de Nelson Mandela. Para los argentinos no hay vínculos con Sudáfrica que estén por
7 fuera de lo que fue la épica de salir del régimen del apartheid y vivir el proceso de transición,
8 del Congreso Nacional Africano. Eso que no era una cosa muy conocida entre todos los
9 argentinos. La llegada del mundial estuvo acompañada por un lado de las piezas de
10 comunicación de su propio gobierno sudafricano y después todo lo que significaba el
11 despliegue de las agencias de turismo, de todos los que querían darle calidez al mundial, sobre
12 todo porque en principio empezó una cosa muy dañina por parte de los sectores del poder
13 internacional que era que Sudáfrica era el país más inseguro del mundo, que no iban a ir
14 muchos de los que habitualmente van a los mundiales de fútbol porque Sudáfrica es un país
15 con muchos crímenes, muy inseguro. Entonces hubo toda una construcción de lo que era la
16 cercanía de Sudáfrica a lo que viven muchísimos pueblos, que son procesos de liberación, de
17 lucha por igualdad etcetera. Así que en este sentido..

18 *¿Cercanía en qué sentido? ¿Cercanía a la historia argentina?*

19 Anguita: Cercanía a la historia de muchísimos países del mundo. Es decir, si vos agarrás
20 todos los equipos que van a jugar un mundial de fútbol, no todos viven en países donde los
21 niveles de ingresos sean altísimos, donde la industria esté desarrollada, sino que
22 tradicionalmente los campeonatos mundiales se juegan en países de alto estándar de ingresos
23 pero participan muchísimos países pobres. Entonces se invirtió por el lado de la
24 comunicación, esta vez decir: ›Bueno, vamos a jugar en un país donde las danzas van a ser
25 danzas nativas, de los viejos esclavos‹. Hubo toda una épica muy humanista. Pero te decía
26 que esto en el caso de la Argentina en particular, vos fijate que se juntó a Mandela con
27 Maradona! Así que dos dioses. Es decir, el tipo que laburó que Sudáfrica saliera de la
28 esclavitud y el tipo que los hizo a los argentinos grandiosos. A mí me parece básico. Es el
29 olimpo ése. Están los dos grandes dioses. Más que uno es un gran dirigente político y un gran
30 luchador, y el otro es Maradona, un producto argentino tan indecifrible como Borges. Y vos
31 fijate que Maradona, que yo adoro en la singular base de su destreza como futbolista, tiene
32 algo extraordinario en la condición humana, que es un tipo que logró estar en lo más bajo
33 porque fue bastardeado por el consumo de drogas, porque se peleó con su familia, porque se

34 peleó con sus amigos, porque no tenía fuerza para hacer un tratamiento. El tipo que había
35 llegado a lo que a cualquier ser humano le pasa en un momento de llegar al fondo del túnel y
36 se recuperó de una manera extraordinaria. Entonces eso que Maradona logró estar en la cima
37 siendo director técnico de la selección, yo creo que en el espejo social, en el imaginario social
38 es para el pobre, para el trabajador más humilde: ›Si Maradona pudo, ¿cómo no voy a poder
39 yo? Si mi Dios pudo.‹

40 *¿También la promesa del ascenso social?*

41 Anguita: Del ascenso social, de sacar la fuerza, de la debilidad sacar fuerzas, de todas estas
42 cosas que están en el imaginario de cualquier cultura, argentinizado por el mejor, por el único,
43 el Diego, no hay otro.

44 *¿Eso dices que estuvo presente en el mundial?*

45 Anguita: A ver, yo no sé si es un buen director técnico, y poco estoy en condiciones de
46 decírtelo.

47 *Sí, encima me parece que eso va más allá de lo futbolístico.*

48 Anguita: ¡Claro! Pero más, imagínate, tener a Maradona en la cima, para los argentinos era
49 una cosa que no nos la podíamos perder. Pero no solamente porque fue el tipo que le metió el
50 gol a los ingleses con la mano y que tuvo la genialidad de decir: ›Fue la mano de Dios‹ y que
51 muchos tardaron en darse cuenta que era autoreferencial, que cuando él dice: ›Maradona
52 piensa tal cosa‹ y él habla de la mano de Dios está hablando de la misma genialidad literaria,
53 nos está invitando a la metáfora. No solamente porque el tipo le hizo el gol en su momento
54 más grande sino porque el tipo logró salir del pozo y hay muy pocos que salen. Entonces yo
55 creo que él en una sociedad de tantos contrastes que por momentos está muy bien y por
56 momentos muy mal, ver que ese tipo que había estado tan bajo llegó a estar en frente, no nos
57 lo podíamos perder. Así que bueno, del mundial de Sudáfrica te puedo decir eso.

58 *Dijiste antes que es una figura indescifrable. ¿Durante el mundial entonces también tenía una*
59 *gran autonomía, como que su significado predominante no era evidentemente pro-*
60 *kirchnerista? ¿No se transformó en un actor político también de alguna manera?*

61 Anguita: No. Yo creo que él se acercó al kirchnerismo porque él en su recuperación tomó dos
62 otras figuras fuertes de Latinoamérica, una fue Fidel Castro. Porque él para salir de la droga
63 necesitaba un carisma muy fuerte, y en realidad en la historia de Latinoamérica de los últimos
64 sesenta años la historia de Fidel Castro es de una fortaleza extraordinaria. Y él que no era un
65 tipo politizado antes encontró por cosas que le contaron los amigos y por su propia percepción
66 en la historia de la revolución cubana un espejo en el cual casi ningún otro futbolista
67 argentino se había mirado tan fuertemente. Cuando se tatuó al Che hizo una cosa

68 impresionante. Vos fijate que el boxeador del Bronx, Mike Tyson, después también se grabó
69 al Che. No sé si fue por influencia de Maradona o por una sensación muy similar, también era
70 un tipo muy marginal, muy castigado, pero muy genial. Yo creo que la identificación con el
71 kirchnerismo le llegaba por el lado de Fidel y de Chávez, por el lado de lo que él había vivido
72 después, entre comillas, de la muerte, de esa muerte que significó la droga para él. Él renació.
73 *¿Se puede decir que se prestó para un cierto uso? No estoy hablando de uso como de una*
74 *mera manipulación pero que era un punto de cohesión en la construcción identitaria que era*
75 *esta fiesta popular del mundial, que se lo asociaba con la política de recuperación, de ir*
76 *adelante, del modelo, ¿o no?*

77 Anguita: Me parece que se lo podría mirar desde dos lugares. Uno desde el lado de la
78 construcción voluntariosa, de actores que se dicen: ›Che, llámalo a Fulano porque nos va a
79 ayudar y nos va a servir para más prestigio.‹ Y por otro lado también yo lo vería como un
80 hecho cultural genuino. Yo creo que en realidad buena parte de lo que pasó en los primeros
81 años del kirchnerismo es la épica de los desplazados. De las Madres de Plaza de Mayo, de
82 Charly García también saliendo de la droga, de Maradona saliendo de la droga y de millones
83 de personas volviendo a trabajar, saliendo del inframundo. Kirchner representó de algún
84 modo eso, el tipo que estaba en una provincia muy alejada, el tipo que venía de la militancia
85 de los setenta, entonces él también venía del inframundo, geográficamente, políticamente. Y
86 entonces a mí me parece que lo que sucedió en los primeros años del kirchnerismo es eso, de
87 los que venimos del inframundo nos vamos reconociendo. Saliendo de túneles nos
88 reconocemos y como decía Borges: ›A lo mejor no nos une el amor sino el espanto.‹ Eso es
89 una frase de Borges. En los primeros años del kirchnerismo sucedió eso. Se lo puede ver no
90 solamente por la picardía de Kirchner y la picardía de Maradona sino también como un
91 fenómeno de identidad de lo que necesitábamos todos los que sentíamos que estábamos
92 sumergidos, los millones que estábamos sumergidos por distintos motivos y que de repente
93 estábamos en la superficie. Así que yo creo que las dos lecturas son necesarias. Una, la
94 picardía argentina y la picardía del ser humano de decir: ›Bueno, cómo gano más poder, y
95 cómo construyen identidad. Y Maradona y Charly García son extraordinarios para nuestra
96 identidad. Y la Negra Sosa. Y fijate que todos éstos se hicieron kirchneristas pero Kirchner se
97 hizo mercedes-sosista, maradonista, charly-garcista, es decir que hubo una especie de
98 encuentro identitario-cultural interesante.

99 *Y entonces el mundial del 2010 también se puede engranar con este dispositivo discursivo*
100 *que llevó a la idea de que estamos en una Argentina que se está recuperando después de*
101 *haber pasado por un fracaso.*

102 Anguita: Sin duda. Y si vos mirás la Argentina del 2010, tiene que ver con un año en el cual
103 estaba Fútbol para Todos, un gran éxito vivido popularmente como un triunfo extraordinario.
104 Vos tenés que ver cómo antes nos juntábamos en los bares para ver los partidos de fútbol. Nos
105 juntábamos, yo iba a los bares a ver los partidos de fútbol porque si no comprabas el
106 decodificador y no pagabas al Grupo Clarín más, tenías que ir a un bar, entonces el café el día
107 del partido estaba más caro, tenías que reservar mesa antes. Ahora la gente ve fútbol en
108 familia. Fue una cosa extraordinaria. No te tenías que ir de tu casa a ver el fútbol, te quedabas
109 en tu casa, una cosa extraordinaria.

110 *¿Piensas que les sirvió el Fútbol para Todos para crear una relación más fuerte con los*
111 *sectores populares a través de esta medida?*

112 Anguita: ¿Al gobierno? Impresionante.

113 *Porque también hay personas que dicen que el fútbol ya no sirve de núcleo de identificación*
114 *popular porque ya es una cosa transclasista, ya atraviesa toda la sociedad, todo el mundo ve*
115 *fútbol. ¿Pero te parece que esta disputa es cierta?*

116 Anguita: Yo digo, visto como un fenómeno genuino y como un fenómeno de construcción
117 política, las dos cosas. Es decir, 2010 encuentra la Argentina yendo a Sudáfrica con
118 Maradona, el Fútbol para Todos y un año previo a las elecciones. O sea que ahí en el
119 laboratorio estaba todo un fenómeno cultural que era un caldero, y en la política la picardía de
120 decir: ›Che, salgamos en la foto con Maradona porque es un amor‹. Claro, todo eso está junto.

121 Legítimo, ¿eh?

122 *Y el bicentenario, ¿también tiene una parte importante que los dos eventos, el bicentenario y*
123 *el mundial, se enlazan en el eje simbólico?*

124 Anguita: Sí sí. En el imaginario kirchnerista se enlazan.

125 *Mhm, pero digo también en la percepción pública, si era algo como el mundial del*
126 *bicentenario.*

127 Anguita: No, en mi percepción no. Yo creo que al mundial uno está más acostumbrado y
128 desde meses antes uno se va preparando. El domingo la familia y los grupos de amigos se
129 reúnen y entonces se despliega el mapa: ›Che, el 22 de septiembre se juega tal partido.‹ Tres
130 meses antes. ›Lo vamos a ver en tu casa.‹ ›No, pero yo ese día tengo el cumpleaños de
131 Fulano.‹ Eso pasa en todos lados. Se organizan los partidos con mucha anticipación. El
132 bicentenario fue sorprendente. Una cosa que nos agarró de sorpresa. Yo creo que la gente se
133 reconoció en la calle sin saber que iba a haber multitudes y eso fue sorprendente.

134 *Claro, por eso pregunto. Mucha gente me dijo que eso no tenía precedente.*

135 Anguita: No tenía precedente.

136 *Y que despertó un gran fervor patriótico. Yo pensé que a lo mejor luego se prolongó al*
137 *mundial porque hubo sólo tres semanas entre los dos.*

138 Anguita: Mhm, no lo sé.

139 *¿Era una euforia que no duró tanto?*

140 Anguita: Yo no vinculo una cosa con la otra pero, a ver, la Argentina del 2010 fue una
141 Argentina alegre. Yo te diría, si vos decís que hay que recordar de los últimos 25 años un año
142 alegre, la oda a la alegría es el 2010. Ya no estábamos más en conflicto con el campo, un año
143 económicamente bueno, hasta el 27 de octubre Kirchner estaba feliz de la vida.

144 *¿Y esta alegría tuvo algún efecto en la política de este momento? Porque por todas las cosas*
145 *que mencionaste, el conflicto con el campo, la guerra con los medios, era un momento de*
146 *mucha tensión y mucha polémica, ¿no? Entonces el mundial, aunque después terminó con un*
147 *fracaso, ¿por lo menos esta ilusión que se despertó durante el mundial y también durante el*
148 *bicentenario ayudó en romper la burbuja negativa mediática, en general en mejorar la*
149 *imagen de la política, tenía algún impacto en la política o era algo fugaz que pasó?*

150 Anguita: En realidad 2010 fue un año económicamente bueno, entonces digamos se juntaban
151 muchas cosas. Digamos, acá se come asado, entonces había carne para comer asado ahora. Yo
152 creo que eso ayudó mucho, todo este clima, pero cuando las sociedades empiezan a percibir
153 conflictos de orden económico cotidiano se disocian. Yo te pongo un ejemplo: los españoles,
154 vos viviste en España, los españoles tienen un fútbol que es una cosa extraordinaria. El
155 campeonato español de fútbol es maravilloso. Tienen el fútbol más elegante, el más
156 caballeresco. Sin embargo, España está viviendo una tristeza tremenda, y entonces el
157 momento del fútbol son las dos horas donde uno se da una inyección de felicidad. Pero salís
158 de la cancha y volvés a la cruda realidad. El fútbol en los momentos de tristeza te permite
159 disociar, es como el efecto de una droga pasajera.

160 *Está claro que el fútbol no puede tapar la realidad.*

161 Anguita: No te tapa la realidad. Ni mucho menos. Vos podés en una campaña..

162 *Pero me estoy refiriendo a otro nivel más simbólico. Sí está bien que después se discutan los*
163 *precios y no sé qué, que es de un orden más concreto y palpable, que ésas son cosas que hay*
164 *que resolver, pero digo a nivel de la participación popular en la política que se desarrolla*
165 *mucho a un nivel de identificación que nace de una definición de un nosotros, de cuál es la*
166 *nación que queremos, ¿no? Puede ser la nación de la Sociedad Rural o una nación popular, y*
167 *éstas son batallas simbólicas que se disputan a otro nivel. Y a lo mejor también en el frente*
168 *futbolístico, a través de acciones simbólicas. Eso no significa que todo el país esté alegre*

169 *porque ganamos un mundial aunque haya mucha inflación, pero que por lo menos se*
170 *legitimizan o ilegitimizan ciertas corrientes políticas.*

171 Anguita: Sí, está claro que todos los partidos políticos en esta era de la sociedad y en todo el
172 mundo recurren a los deportistas, recurren no solamente a los deportistas famosos sino al
173 hecho deportivo, recurren a la simbología y a la retórica del deporte. El discurso político-
174 pedagógico de ciudadanos ya no tiene tanta, no están permeables las sociedades. Es más, a
175 veces la gente ni siquiera disfruta tanto de conseguir un derecho como disfrutaban un partido de
176 fútbol. En la percepción social a veces se exterioriza más la alegría por un evento deportivo
177 que por un derecho ciudadano. Por eso estoy totalmente de acuerdo. Lo que te digo es que en
178 esa construcción no hay que engañarse porque la eficacia depende de las bases materiales.
179 Entonces yo como político puedo decir: ›Yo lo llamo a Maradona, a Charly García, a éste, al
180 otro, y me saco una foto maravillosa‹. Pero si no me acompaña la base material, esa foto es
181 una ilusión del político, y puede perder elecciones. A ver, Mauricio Macri no construye su
182 proyecto político en base de un partido político sino que hay un imaginario de Boca Juniors.
183 Y Mauricio Macri hasta ahora no mostró ninguna eficacia. Salvo para ganar elecciones en la
184 Ciudad de Buenos Aires que es el distrito donde hay una clase media de estándares altos,
185 ideológicamente conservadora, de costumbres muy individualistas. Mauricio Macri ganó
186 porque esta ciudad cada tanto se mira en el espejo de alguien que se llama bien de derecha,
187 más bien de liberal, más bien individualista y más bien rico. Pero no por Boca porque Boca es
188 un fenómeno de todo el país como River. No son equipos locales. Y él con Boca no logró
189 armar una sola alianza en todo el país. ¿Por qué? Porque en 2011 el kirchnerismo venía con
190 una fuerza descomunal. Si yo te pregunto a vos, de qué cuadro es Cristina Fernández de
191 Kirchner, ¿sabés? Ya está todo dicho. Ella no se valió del fútbol, no utilizó el fútbol en su
192 campaña electoral. Cuando vos te valés del fútbol de una manera exagerada, todo el mundo
193 sabe de qué equipo sos. A nadie le cabe duda de que Mauricio Macri es de Boca. Muchos ni
194 saben cómo se llama su partido político pero saben que es de Boca.

195 *Sí, pero digo justamente para usar el fútbol como una herramienta eficaz, si estas bases*
196 *materiales acompañan, y para usarlo como una herramienta que puede amalgamar diferentes*
197 *sectores divididos de la sociedad es mejor que no diga de qué cuadro es. Porque así es la*
198 *presidenta de todos.*

199 Anguita: No. Ahí te diría, si vos hacés mucha utilización del lenguaje del fútbol, qué hacés?
200 No solamente decís de qué cuadro sos sino que todo lo referís al diálogo futbolero. Comparás
201 todo, tu retórica de la política pasa a ser la retórica del fútbol porque es el lenguaje llano. Qué
202 tiene Kirchner? Habla difícil, habla como una política. Ahora yo te digo, su eficacia no es

203 haber amalgamado la política con el rock, con el folclore y con el fútbol. Su eficacia, ¿cuál
204 es? Tener un discurso político sólido, sobre bases de logros económicos. Si el día de mañana
205 uses una retórica de la política pedagógica, como usa Cristina Kirchner, o una retórica del
206 fútbol sin logros económicos, cualquiera de las dos es frágil, es pasajera. En realidad la gente
207 vota por convicción, por honestidad, por respeto al gobernante pero también vota por sus
208 propios intereses. Entonces me parece también cuando uno empieza en este hecho cultural del
209 fútbol o de la política o de otras maneras de abordar el hecho ciudadano, también tiene que
210 dialogarlo y articularlo con un montón de fenómenos materiales que tienen que ver con la
211 economía y la distribución de los ingresos y la justicia social y todo eso.

212 *Sí. Pero como se habla mucho de este proyecto nacional para reunir, para catalizar una*
213 *identidad colectiva de diferentes actores sociales que en el 2001 estaban todos en desacuerdo*
214 *con todo, y juntar esos sectores de nuevo para que se reconozcan y para que se identifiquen*
215 *con una nueva política, se necesita algo como un exterior, algo que por lo tanto sería lo*
216 *antipopular para que a través de esta distinción se cree este espacio de condensación. En*
217 *esta disputa kirchnerista por la hegemonía cultural, ¿te parece que el fútbol no es una parte*
218 *importante? Aunque no sea la base en la que se sienta pero sí uno de los puntos nodales.*

219 Anguita: Yo te diría, en algún momento lo fue, sobre todo con el Fútbol para Todos. El 2009,
220 2010 fueron los años en los cuales la batalla de medios y la batalla del fútbol fueron muy
221 importantes. Ahora creo que ninguno de los dos lo son, y si los mismos kirchneristas lo
222 quieren, sin ninguna pedantería de mi parte, se equivocan. Yo creo que hoy la sociedad ya
223 salió de ese momento en el que necesitaba reconocerse en el otro por el fútbol, porque ya está
224 todo, no hay tanto miedo en la sociedad. Porque algunas cosas se solucionaron y otras no se
225 solucionaron, o sea unas siguen siendo tan graves, a ver, en la Argentina faltan un millón de
226 viviendas, hay cinco millones de personas que no tienen prácticamente vivienda. Y acá en el
227 tren, no sé si alguna vez viajaste en tren a la mañana, es un desastre. En la Argentina hay un
228 treinta y pico por ciento de gente que tiene trabajo sin registrar. Trabajar en el servicio
229 doméstico o en empresas de limpieza tercerizadas es el borde del desprecio del ser humano,
230 sos un ciudadano de tercera.

231 *¿Te parece que el gobierno sacó la misma conclusión después del mundial, que no es un*
232 *campo tan fértil el fútbol en estas luchas hegemónicas que valga la pena invertir en él, y que*
233 *ahora ya se abandonó más?*

234 Anguita: A mí me parece que Kirchner le daba más importancia. Para Kirchner era importante
235 porque además le gustaba el fútbol, y está claro que para Cristina no es una cuestión

236 importante. Es más, prefiere recibir a las Leonas del Hockey que a los jugadores de fútbol. No
237 es futbolera ella.

238 *Justo después de la derrota con Alemania los altos cargos de la política sí seguían un tiempo*
239 *apoyándolo a Maradona, que parecía casi una cuestión de estado, ¿no? Que Cristina*
240 *lanzaba un mensaje de aguante...*

241 Anguita: Pero te quiero poner un ejemplo para que veas cómo Cristina...

242 *Pero el ejemplo es éste.*

243 Anguita: Repetímelo.

244 *Que cuando volvió el equipo y por mucho tiempo no se sabía si iba a continuar Maradona o*
245 *no, ahí por ejemplo se pronunciaba Cristina muy a favor de él, lo invitaba a la Casa Rosada,*
246 *Scioli se juntó con Maradona, Aníbal Fernández lo llamaba varias veces, como que, digo que*
247 *desde este..*

248 Anguita: Claro, pero ése era un año preelectoral. O sea el 2010, y bueno, necesitaban tener a
249 Maradona para poder en la elección, Tinelli, Maradona, Charly García,...

250 *Mhm sí. Bueno, querías decir otra cosa.*

251 Anguita: Sí, que si ella fuera muy futbolera, yo te voy a decir una cosa, mañana juega la
252 selección argentina con Brasil. Lo entrevistaron a Sabella del diarió Olé, que es del Grupo
253 Clarín, y le hicieron una ficha: un político, un periodista, un programa de radio. Un político,
254 dijo Sabella, director técnico de la selección, salió en el diario Clarín, un político: Néstor
255 Kirchner. Un periodista: Víctor Hugo Morales, un programa de radio: ›Marca de radio‹ de
256 Eduardo Aliverti, super de izquierda. Cristina tendría que llamarlo, si Cristina quisiera hacer
257 el uso político en vez de estar hablando de quién es el ministro público fiscal y todas estas
258 cosas, tendría que decir: ›¡Ay, Sabella, elegiste a Néstor!‹ Tendría que estar por televisión
259 diciendo ›¡Ay, Sabella eligió a Néstor!‹ No lo hizo. Porque a ella le gusta el discurso de la
260 política. No sé si hace bien o mal en términos de eficacia. Ella está en la política.

261 *Pero sí hace una política simbólica, se busca los símbolos intrínsecamente políticos...*

262 Anguita: ¿A través del fútbol? Me da la impresión de que ahora la política como articuladora
263 de muchos saberes y deseos sociales no existe. Existe la política como política, con un mundo
264 de los políticos. El que no entiende el mundo de los políticos, no entiende nada. O sea este
265 gobierno en los últimos meses habla de política. No habla de fútbol, de vivienda, de
266 problemas sociales, habla de política. De la reforma de la constitución, de la reforma del
267 Código Civil, del transporte. No habla de esta cosa articuladora de los gobiernos.

268 *A mí me parece que éste es un gobierno que le da mucha importancia al papel de la pasión*
269 *como fuerza impulsora en la política, que también hay que construir un relato alrededor para*
270 *acompañar las medidas.*

271 Anguita: Sí, pasión, pero pasión por la política. Fijate cuál es la palabra que hablan todo el
272 tiempo los kirchneristas: la militancia. No hablan del político como articulador del asado del
273 fin de semana, del cumpleaños de los hijos, la religión. La política. A ver, yo no digo que esté
274 bien, es lo que hacen. Yo creo que a mucha gente este discurso no le entra ni a palos. Creo
275 que a mucha gente le gusta hablar de lo malo que es el taxista, de lo bueno que es el director
276 técnico de un club, del asado del domingo, del día de la virgen, y de la política no le interesa
277 hablar nada, entonces muchos políticos dicen: ›Yo tengo que hablar de la virgen, del asado,
278 del cumpleaños‹ etc. Cristina habla de política.

279 *Mhm. Pero el fútbol sigue siendo un escenario de debate sobre la argentinidad, todavía es un*
280 *lugar importante que les dice algo sobre ›cómo somos nosotros‹, ¿no?*

281 Anguita: Sí, claro.

282 *¿Pero no se junta con la política?*

283 Anguita: No con este gobierno en este momento. En este momento, ojo. Los gobiernos como
284 las personas son hijos del rigor. Cuando a vos te gusta el vino, tomaste mucho vino y te da un
285 ataque del hígado, un bueno día el médico te dice: ›No tomes más vino.‹ Vos decís: ›Ay, me
286 enamoré del té!‹ Es la manera de evitar...

287 *¿Te parece que tomaron demasiado vino, que el vino en este caso sería el fútbol?*

288 Anguita: No no, al revés. A mí me parece que están tomando mucho vino con la política de
289 políticos. No para retorizar sino para entrar en el tren, entrar en la basura, entrar en el
290 cotidiano de la vida. Y yo te insisto, cuando los políticos logran entender el bolsillo de la
291 gente común ven la situación económica, cuando están en el discurso del Código Civil y del
292 ministro tal y de la secretaria tal a veces se olvidan de cuánto vale un kilo de carne o un kilo
293 de yerba.

10.3. Interview mit Martín Bergel, 13.6.2012

1 *¿Cómo percibiste el mundial del 2010? A nivel discursivo, los debates mediáticos, y cómo se*
2 *vinculaba, cómo se traducía a lo mejor el conflicto político entre los dos campos opuestos, a*
3 *favor o en contra del oficialismo.*

4 Bergel: El mundial, en mi modo de ver, no fue para mí un momento especialmente
5 significativo dentro de la serie de conflictos simbólicos y políticos argentinos de los últimos
6 años. No es que no haya sido importante, que no haya sido un tema durante el tiempo que
7 duró, durante los meses anteriores. Pero en comparación a otros fenómenos, como por
8 ejemplo el tema Malvinas, el conflicto con el campo del 2008, no llegó a condensar una serie
9 de conflictos, no fue un campo de disputa muy significativa. Sí se tiñó, se inscribió y sí se vio
10 contaminado por algunos debates y orientaciones y sensibilidades que hay en los últimos
11 años. Concretamente, el punto más importante en ese sentido, es el lugar de Maradona
12 obviamente en el mundial. Y una primera asociación que se puede hacer es que Maradona fue
13 acomodado dentro de los elementos del relato nacional popular que creció mucho en los
14 últimos cuatro años. Ingresó dentro de los elementos del giro nacional popular.

15 *¿Y se percibió así también durante el mundial? ¿Su significado predominante cuando era*
16 *director técnico era el de una persona politizada?*

17 Bergel: No que él lo haya hecho voluntariamente sino que fue puesto dentro de ese lugar. Y
18 no lo digo de un modo explícito, que él se haya embanderado tan nítidamente. Pero
19 simplemente por las simpatías y antipatías que tuvo. Mis amigos y la gente en general más
20 embanderada con el relato nacional popular se identificaron y se identifican con Maradona.
21 En ese sentido un modo de pensar es esto que kirchnerismo y antikirchnerismo se tradujo
22 como Maradonismo y Antimaradonismo. Después hay que complejizarlo porque no es
23 simplemente así. Pero sí es cierto que es difícil que encuentres alguien fervientemente
24 kirchnerista o incluso moderadamente kirchnerista que no haya simpatizado y que no
25 simpatice fuertemente con Maradona y lo ve aparte de los héroes del relato nacional y
26 popular.

27 *Yo observé algo así, sobre todo después de la derrota con Alemania. ¿Te pareció que en esa*
28 *polémica mediática después de la derrota también se abrió un campo de batalla alrededor de*
29 *la figura de Maradona, de la discusión sobre la responsabilidad, y que se intentaba*
30 *kirchnerizar la derrota porque de alguna manera por el vínculo que tenían fue una derrota de*
31 *Cristina también?*

32 Bergel: Es probable. Una fuente preciosa para eso son los comentarios de lectores y las
33 páginas de internet que todavía puedes encontrar. Comentarios de lectores por ejemplo en el

34 diario La Nación, cuyo suplemento de deporte suele ser de lo mejor que hay. Más allá de que
35 es el diario conservador, pero el suplemento de deporte es aparte. Por ejemplo las notas de
36 Juan Pablo Varsky, un tipo super agudo. Los comentarios de lectores ahí reflejaban buena
37 parte de las creencias. Los temas de kirchnerismo y antikirchnerismo salen con una facilidad
38 enorme de cualquier tema. Te digo esto porque si vos entrás en algún comentario de lectores a
39 un partido de fútbol cualquiera, de repente alguno dice: ›Ah, porque x persona es kirchnerista‹
40 etcétera. Pero también es cierto que el comentario anónimo en internet es muy propicio para
41 que cualquiera diga cualquier cosa. Rápidamente se llega al lenguaje de insultos.

42 *Claro, por eso. Ya empecé un poco con eso pero no aguanto mucho, a veces es bastante*
43 *agresivo.*

44 Bergel: Claro, sí. Pero más en concreto a lo que me preguntás, Maradona fue objeto de
45 críticas sobre todo de cierta prensa, y cierta prensa que se ubicaba como extranjera. Sobre
46 todo española. Había varios artículos muy críticos con Maradona, cuando de algún modo
47 Maradona era como el rostro de la América Latina populista. Pero dentro de este contexto la
48 verdad que para muchos que tenían dudas y también lo podían enmarcar dentro de este rol
49 Maradona estuvo bastante moderado, bastante mesurado. Sobre todo, y lo sabrás, respecto a
50 algunas intervenciones que tuvo por ejemplo durante las eliminatorias. Hubo un hecho muy
51 conocido, el de ›la tenés adentro‹, todo eso. Eso sí generó más debate para mucha gente que
52 decía ›este tipo no nos expresa‹. Pero durante el mundial uno veía la imagen de él al costado
53 del campo con su equipo de colaboradores. Daba la sensación de alguien que estaba llevando
54 bien las cosas, incluso para esos posibles detractores. Los cambios que hacía parecían
55 atinados, y Argentina estaba haciendo un bastante buen mundial. De modo tal que la derrota
56 con Alemania no precipitó un vendaval de críticas. Sí, inmediatamente hubo críticas, hubo
57 gente que dijo: ›Argentina siempre nos quedamos en este instancias, hace varios mundiales
58 que no logramos‹, pero no se leyó retrospectivamente como un mundial de desastre. Era un
59 mundial bastante bien, y bueno, fue un muy mal partido. Pero no se leyó de este modo, no
60 suscitó un enorme debate y una condena unánime.

61 *¿Y tampoco te parece que después sacando la conclusión de ›para qué sirvió todo eso‹*
62 *pareció que perjudicó al gobierno? Eso de invertir en el fútbol.*

63 Bergel: No, por supuesto que lo que todo país quiere, lo que todo político quiere, que su
64 equipo salga campeón, lo acaba de decir Rajoy con España: ›Por favor traigan la copa a
65 España.‹ Vi una ponencia sobre Perú en el mundial del setenta, que fue la primera vez que se
66 clasificaba para el mundial, y bueno, como el general en ese momento era Alvarado, muy
67 populista también, los fue a visitar, fue mucho más. Acá no. Me parece que realmente no hizo

68 mucha mella en el gobierno. Con la selección argentina hay una cosa extraña últimamente, de
69 apego y desapego. ¿Qué quiero decir con esto? Por ejemplo, incluso los partidos de la
70 selección, el del otro día contra Ecuador, es una cosa que genera mucho interés pero al mismo
71 tiempo es metabolizado bastante rápidamente. Quiero decir que no genera emociones muy
72 fuertes y muy duraderas. El partido contra Brasil el otro día, un partido increíble, pasó sin
73 tanta importancia. Hay algo raro, por eso digo apego y desapego. Mucha tensión y al mismo
74 tiempo, no sé si se le puede atribuir tanta importancia como en otros momentos de la
75 selección.

76 *Sí, pregunto porque a mí tampoco me parece que necesariamente una derrota futbolística*
77 *perjudique a un gobierno pero...*

78 Bergel: En esta coyuntura no.

79 *Al revés, me pregunto si a lo mejor igual el gobierno consiguió por lo menos ponerse en*
80 *escena como el gran protagonista de esta fiesta patriótica popular y reabrir un proceso de*
81 *definición de un nosotros, porque estos eventos como los mundiales siempre brindan un*
82 *escenario para definir lo que es el nosotros, qué tipo de nación es.*

83 Bergel: Absolutamente de acuerdo. Yo creo que sí.

84 *Entonces me parece que también se puede ganar esta batalla simbólica aunque al final no*
85 *hayan traído la copa.*

86 Bergel: Sí, totalmente. Pero ahí no está claro para mí cómo se operó esta batalla. Hay un
87 punto importante. Terminado el mundial, Grondona, aliado del gobierno, saca a Maradona.
88 Grondona que fue quien orquestó eso del Fútbol para Todos que sí es un hecho más
89 significativo que se alía a un elemento importante que es el federalismo y a dar un elemento al
90 pueblo. Ahí por ejemplo todo el discurso de Víctor Hugo Morales es muy importante,
91 celebrando esta medida y al mismo tiempo contra la empresa que tenía el control, contra TyC.
92 Pero en cambio en el mundial no llego a ver, salvo este lugar importante de Maradona, pero
93 tampoco recuerdo yo que desde el gobierno se haya usado demasiado la figura de Maradona.
94 A ver, el kirchnerismo, como lo sabrás, está atento a todo y busca usar todo. Entonces dentro
95 de su artillería simbólica y política busca todo el tiempo todo, qué sé yo, qué Aníbal
96 Fernández sea ahora el presidente de Quilmes, un club menor, también en algún lugar,
97 cualquier cosa. Dentro de eso no me sorprende y estoy de acuerdo con que hubo una voluntad
98 de eso. Pero visto en retrospectiva, pensado junto a otros elementos como el Bicentenario, la
99 batalla contra el campo, la Ley de Medios y Malvinas, estos cuatro elementos, y la
100 recolocación del lugar de la Cámpora, son eventos mucho más importantes en la

101 nacionalpopularización del kirchnerismo, del 2008 hasta aquí. De todos modos, sí coincido
102 que Maradona fue puesto en ese lugar y al mismo tiempo fue percibido también así.

103 *Justamente el Bicentenario también es muy interesante. Hay muy poco tiempo entre los dos*
104 *eventos y también es una hipótesis mía que el mundial de 2010 dentro de este año*
105 *emblemático de muchos escenarios nacionales despierta más expectativas por el*
106 *Bicentenario, como que se prolongó el optimismo social, que es el mundial del Bicentenario.*
107 *¿O lo ves como dos cosas muy distintas?*

108 Bergel: No, van de la mano.

109 *¿Los ves en una cadena simbólica de la recuperación del país después de la gran caída del*
110 *2001?*

111 Bergel: Si la Argentina hubiera ganado el mundial, sin dudas hubiera ocupado ese lugar más
112 claramente. Pero como se perdió y fue una derrota amarga, había mucha amargura. Pero una
113 amargura que duró tres días. Una amargura intensa, eso se ve en la calle, en la calle vacía.
114 Pero bueno. Entonces yo creo que sí está bien pensarlo dentro del ciclo pero no ocupó el
115 mismo lugar.

116 *Dijiste que si hubieran ganado, ahí sí seguramente pero como sucedió la operación no tuvo*
117 *un efecto a largo plazo. No entiendo muy bien por qué es tan indispensable la victoria,*
118 *porque la derrota también puede ser una fuente de identificación. También crea una espera*
119 *de redención que forma parte de la mística del fútbol.*

120 Bergel: Totalmente de acuerdo. Y pienso no sólo en el fútbol sino en las guerras por ejemplo.
121 *Sí. ¿Por qué no se creó eso? Parece que se enterró el tema. Bueno, se seguía hablando un*
122 *poco de Maradona, si iba a seguir o no, algún mensaje de aguante de Cristina pero después*
123 *ya nada más. No se prolongó el contrato y no se hablaba más.*

124 Bergel: Me parece que no se haya prolongado el contrato fue un punto importante. El
125 desencuentro entre Grondona y Maradona, el desencuentro entre el siguiente director técnico
126 Batista y Maradona, tuvieron casi un problema judicial incluso. El lugar de Maradona
127 después, eso es importante. ¿Dónde está Maradona? Está en el otro extremo del mundo. Hay
128 muy pocas noticias de Maradona.

129 *Sí, viaja a Venezuela.*

130 Bergel: Bueno, viaja a Venezuela. Sí, es cierto. Pero digo, no está en el cotidiano, gana y
131 pierde domingo y domingo y sale chiquitito. No ha formado parte como podría haber seguido
132 formando parte de los debates de modo más presente.

133 *Sí. Pero digo, no entiendo, porque éste es un argumento recurrente, eso de »bueno, sí, pero no*
134 *ganaron.« No entiendo por qué un actor político, como el gobierno en este caso, no puede*

135 *reivindicar la unidad nacional a través del fútbol independientemente de los resultados.*
136 *Porque éstos nunca los puede controlar.*

137 Bergel: No, sin duda. Yo creo que uno de los temas difíciles en los estudios sobre fútbol es
138 cómo medir el grado. Porque todo el mundo sabe que hay una vinculación entre nacionalismo
139 y fútbol, pero qué entidad real darle a eso. A mí me resulta una pregunta hasta metodológica.
140 Entonces, por supuesto jornada por jornada, partido por partido genera identificación
141 nacional, es poderosísimo, eso no hace falta decirlo.

142 *¿Qué te parece el siguiente argumento? El fútbol perdió la capacidad de significar la nación,*
143 *o la patria, porque se volvió algo transclasista, entonces ya no sirve como núcleo de*
144 *identificación para conectarse con los sectores populares porque es algo que atraviesa toda*
145 *la sociedad, y por eso pierde su esencia.*

146 Bergel: Es un argumento interesante. Ahora, siempre fue transclasista me parece. Bueno, se
147 sabe que nace como deporte no popular y después se populariza fuertemente.

148 *Mhm. ¿Te parece que sigue funcionando su relato popular? No en el sentido de masivo, sino*
149 *realmente popular, con su promesa de igualdad, del ascenso social.*

150 Bergel: Yo diría que sí. Basta ver el origen de qué es el jugador de fútbol que sigue siendo de
151 clase baja con poquísimas excepciones, es decir el fútbol como vía de ascenso. Sigue siendo
152 un elemento claramente popular. Es cierto que es transclasista también, pero eso no anula lo
153 popular. Es más, a veces populariza a figuras que no necesariamente son de clases bajas en
154 términos sociales. Estoy pensando por ejemplo en la anécdota que tuvo una enorme difusión
155 del hincha de River, ¿conocés el Tano Pasman?

156 *Sí sí.*

157 Bergel: Bueno, alguien que si uno lo ve parece de clase media, viste, y sin embargo queda
158 pintado como un personaje del folclore popular del fútbol. Por eso te digo que el fútbol
159 incluso le otorga carácter popular a gente que tal vez no lo es estrictamente en términos de
160 otros comportamientos y otras prácticas, que no necesariamente son de clases populares.

161 *Sí, este video me lo mostró Emilio de Ípola.*

162 Bergel: ¿Sí? Qué bueno, genial. La verdad que me parece fascinante tu trabajo por los
163 personajes que entrevistás. Un hincha de Huracán.

164 *Quería preguntar otra cosa. Dices que sí es un elemento popular aunque también es*
165 *transclasista entonces sí puede ser un signo de diferenciación todavía, cuando la política lo*
166 *incluye en su retórica. Por ejemplo, ¿con el Fútbol para Todos también puede generar una*
167 *relación más fuerte precisamente con los sectores populares?*

168 Bergel: Sí sí, Fútbol para Todos creo que seguramente es el elemento más importante en esto,
169 digamos, en el uso o la recreación del fútbol como elemento de la cultura nacional popular, y
170 federal. Víctor Hugo [Morales, Anm.], que es una figura muy interesante porque es un tipo
171 muy culto, pero al mismo tiempo por ejemplo es el gran relator del gol de Maradona, él al
172 sostener esta batalla con el Grupo Clarín y el lugar que ocupó dentro de los promotores
173 culturales del kirchnerismo, tiene un lugar muy importante. Y el lugar que le da
174 continuamente, edición tras edición. Uno escucha ahora el programa de Victor Hugo,
175 »Competencia«, que es a las siete de la tarde, seguro que hay alguna alusión a esto, a Fútbol
176 para Todos, la batalla contra Clarín. Él es realmente muy importante. Por ejemplo otra cosa,
177 algo que Víctor Hugo Morales no hacía antes, en medio de los programas de fútbol, de los
178 relatos, incluye elementos políticos. Ahora de repente está hablando y dice: »Hoy en Bajada
179 de línea vamos a«, es un programa de televisión que es muy político, entonces yo creo que sí
180 Fútbol para Todos, sí abonó todo esto.

181 *¿Y fue exitoso como plataforma de comunicación para el gobierno? Porque por otro lado*
182 *también se puede criticar, no sé qué prevalece al fin y al cabo, sacando...*

183 Bergel: No sé. No sabemos, está el problema de la recepción. Pero yo diría que prevalece la
184 recepción favorable. No es un elemento que se critique tanto, incluso por los antikirchneristas.
185 Por supuesto vas a encontrar mucha gente que dice: »Están gastando plata en fútbol« y no sé
186 qué, pero no está entre los principales elementos. Hay otras cosas. [...] Te cuento algo fuera
187 del tema. Yo tengo una relación problemática con la identidad nacional. Me vinculo con una
188 tradición de izquierda no nacionalista que es muy pequeña acá en la Argentina, y en el
189 mundial hice con un amigo un blog que se llamaba »Pensar el mundial«. Lo hicimos y lo
190 abandonamos. Pero intenté escribir un texto que al final no escribí que se llamaba
191 »Desnacionalizar la experiencia mundialista«. No lo escribí, pero mi idea era reforzar la idea
192 de que un mundial era un mundial, es decir un mundial te permite conectarte con el mundo,
193 con la idea del mundo, no con la idea de la nación. Era un proyecto de texto que no llegué a
194 escribirlo, pero sí llegué a ser criticado por mis amigos kirchneristas y antes de que fuera
195 escrito. Una anécdota del pasado.

196 *Ahí ya puedo enganchar. Primero eso que dices sobre la nación. Me parece que se habla*
197 *mucho siempre de la necesidad de construir un proyecto de nación, parece que no existe la*
198 *idea de una nación muy solidificada y que se ve como una necesidad definir lo que es la*
199 *nación. Porque la bandera la puede usar la Sociedad Rural y también los piqueteros,*
200 *entonces es algo que se disputa también en esta lucha por la hegemonía cultural. ¿Te parece*
201 *que el fútbol todavía es un lugar de debate importante sobre la identidad argentina? Si les*

202 *dice algo sobre la Argentina, lo que son ustedes, y si es algo que produce narrativas*
203 *nacionales.*

204 Bergel: Desde ya que sí. Bueno, ahora voy a otro tema: El lugar de Messi. Messi como planta
205 exótica. El par Messi – Maradona que está presente siempre. Cuando digo Messi como planta
206 exótica, hay todo un discurso caro al nacionalismo popular de lo exótico. Lo exótico, lo
207 extraño en el cuerpo de la nación etcétera. Entonces Messi, sobre todo en su disputa simbólica
208 con Maradona, es difícilmente integrable a ese relato. Por muchos motivos. Yo creo que el
209 principal es que todo el tiempo se lo compara con Maradona. Mucha gente no quiere que
210 Messi sea tan grande como Maradona. Realmente es un deseo silencioso de mucha gente.
211 Porque desbancar a Maradona es desbancar ése que viene a jugar ese rol tan importante en el
212 relato nacional, el gol a los ingleses. Yo me doy cuenta en unos amigos de que lo elogian a
213 desgano a Messi. Son fanáticos a desgano, les cuesta amar a Messi, a diferencia de que no les
214 cuesta amar a Maradona.

215 *¿Porque no se formó en la Argentina?*

216 Bergel: Por distintas razones. La principal..

217 *¿La solidaridad con Maradona?*

218 Bergel: La solidaridad con Maradona es la principal. Segundo, después vienen otras cosas
219 pero vienen a sumar a eso. Crecido desde los doce años en España como una planta exótica, y
220 después eso que no cante el himno, que a mí me encanta, y a mí me encanta Messi.

221 *Entonces no puede ser un héroe nacional del formato de Maradona, ¿no?*

222 Bergel: No.

223 *¿Y menos un ídolo popular? Parece que el último héroe plebeyo fue Maradona.*

224 Bergel: Sí. No es el héroe plebeyo de la Argentina. Pero de todos modos como el fútbol ocupa
225 un lugar tan importante eso está en disputa.

226 *Por eso te pregunté si te parece que todavía es un espacio identitario de relevancia porque si*
227 *el último héroe nacional popular desapareció y los que quedan primero están todos en*
228 *Europa, hay corrupción, hay mafia, en el fútbol también hay muchos problemas, a lo mejor*
229 *por eso pierde su capacidad de intervenir en esa temática de identidad nacional.*

230 Bergel: Estoy de acuerdo. Pero al mismo tiempo se reactiva tal vez por préstamo de otras
231 cosas. Es decir, viene el tema Malvinas y empuja el fútbol a volver a ocupar ese lugar. ¿Se
232 entiende?

233 *¿Quién empuja el fútbol?*

234 Bergel: El tema Malvinas. Por ejemplo, supongamos si hubiera un partido Argentina –
235 Inglaterra en un mes, el tema Malvinas reactiva y al mismo tiempo usa el fútbol, y al mismo

236 tiempo el fútbol se carga de esos elementos. Entonces digo, todavía es tan fuerte, tan poderoso
237 que está en disponibilidad. Da la casualidad que no ha surgido otro últimamente con los
238 mismos valores que Maradona, que exprese lo mismo que Maradona, pero sigue siendo tan
239 fabulosamente poderoso el fútbol que algún lugar ocupa.

240 *Entonces a lo mejor el fútbol no constituye una identidad colectiva pero por lo menos la*
241 *refuerza.*

242 Bergel: Sí, exactamente. Por ejemplo, si Argentina ganara el mundial de Brasil contra Brasil,
243 tenés que esperar a terminar tu tesis, no sé si los tiempo te dan. Contra Brasil, esto es un deseo
244 más o menos explicitado de muchos futboleros.

245 *¿Piensas que ahí realmente podría cumplir una función de integración social, de amalgamar*
246 *diferentes sectores divididos de la sociedad, como una herramienta unificadora?*

247 Bergel: Bueno, no sé, al año hay elecciones.

248 *Al mismo tiempo es un tema de polémica el fútbol, no sé si puede catalizar una gran unión del*
249 *pueblo.*

250 Bergel: No sabría decirte. Digamos sí, pero es probable que reaparezcan pronto. Incluso en el
251 modo de festejar, me imagino a Macri haciendo algún tipo de marketing con eso. Bueno, ya
252 que mencionamos a Macri, yo sostengo que Macri es peligroso, que Macri tiene chances
253 electorales en el 2015. Y creo que su éxito como dirigente de Boca es una plataforma que
254 mucha gente subestima. Bueno, ni hablar que lo hizo conocido como una figura nacional, eso
255 ya es importantísimo, que lo conozca el 99% de la población cuando a Binner lo conoce el 70.
256 Y después realmente fue un ciclo sumamente exitoso, entonces quedó como una imagen de
257 alguien que puede, de alguien que triunfa. Éste es otro punto de debate con mis amigos que
258 tienden a decir: ›No, Macri no tiene aparato, no tiene estructura a nivel nacional‹. Bueno,
259 obviamente hay muchas variables, pero la plataforma que le dio el fútbol como presidente de
260 Boca es realmente interesante. Y tal vez lo interesante es que es reconocido por hinchas de
261 Boca y no hinchas de Boca, que eso afecta emocionalmente a la hora de emitir un voto por
262 igual, o sea no lo van a votar sólo los hinchas de Boca de Santiago del Estero sino también
263 hinchas de otros equipos me parece. Es obviamente una idea, pero últimamente, bueno viste
264 por ejemplo el fenómeno de Santa Fe. Se presentó el comediante ese con el PRO y casi gana
265 la gobernación. Un ridículo, se llama Miguel Del Cel, sacó el 35% de los votos, eso fue el año
266 pasado.

267 *No veo la conexión con el fútbol.*

268 Bergel: Tiene que ver simplemente con que la instalación de Macri como figura y él
269 arrastrando todo lo demás le debe en parte al éxito que tuvo en Boca. De hecho en su propia
270 biografía la clave él la quiso construir así. Del fútbol a la política.

271 *Sí. No estoy segura si las dos cosas están en el mismo nivel o si por un lado eso de Macri es*
272 *simplemente que a través de su gestión exitosa del club mucha gente lo conoce, lo tiene más*
273 *fácil, pero a lo que me refiero yo y lo que me interesa es saber si a través del fútbol un actor*
274 *político que se autodenomina popular, que entonces intenta construir un nuevo sujeto*
275 *colectivo popular, que necesita alguna simbología para interpelar a los sujetos para que se*
276 *identifiquen con este proyecto, en realidad para que se constituya este sujeto político, ahí me*
277 *pregunto si el fútbol es una simbología..*

278 Bergel: ¿En el caso de Macri?

279 *No, en el caso del oficialismo, o en general en el caso de la Argentina, también la oposición*
280 *lo podría usar a su favor. Primero me interesa si es un pilar relevante en la disputa*
281 *kirchnerista por la hegemonía cultural, pero también a nivel más teórico si puede ser una*
282 *herramienta eficaz en la lucha política.*

283 Bergel: Mi respuesta es que sí. Pero sumado a otros varios elementos. De nuevo te digo un
284 dato que seguramente ya conocés. 6, 7, 8, que es muy importante por lo menos para ciertos
285 segmentos, es cierto que tiene dos, tres puntos de rating, pero tiene bastante rebote. No sé si
286 debes ver 6, 7, 8, tal vez estás cansada de verlo.

287 *No muy seguido pero sí.*

288 Bergel: Bueno, viste que incluye en sus resúmenes iniciales ›Hoy en 6, 7, 8‹ y al final dice
289 ›Buenas noticias‹. Ganó del Potro no sé qué, los goles de Messi. Lo vi el otro día, los goles de
290 Messi a Brasil. Bueno, otra cosa, Cristina incluye muchas veces el fútbol en sus discursos. La
291 madre de Cristina, sabés que es fanática del fútbol, fanática de Gimnasia y Esgrima de La
292 Plata. Y escuché hace poco que la madre de Cristina va todos los fines de semana a comer con
293 el plantel de Gimnasia. Bueno, yo creo que el propio Kirchner, al comienzo de su gestión
294 sobre todo, tengo una cosa que me recuerda un poco a cierta imagen futbolera que es cuando
295 en algunas mobilizaciones o cuando asume se confunde con el pueblo. ¿Lo viste eso? Estaba
296 de repente y se abrazaba con varios...

297 *Sí, y luego entra sangrando.*

298 Bergel: Después se golpeó. Eso me remite un poco algún tipo de fusión que me remite alguna
299 cosa más futbolera.

300 *Sí. Pero en este momento actual, después del mundial, ¿te parece que se abandonó más esta*
301 *inversión en el fútbol, que se sacó la conclusión que es un campo incontrolable y entonces*
302 *mejor dejarlo de lado?*

303 Bergel: No, para nada. No, simplemente no hay a la vista la agenda del gobierno y de todos
304 los políticos en realidad, es así. Qué hay, qué viene, qué sé yo. Vienen las olimpiadas, viene
305 tal cosa. Simplemente no hay eventos importantes hasta el mundial, va a haber una Copa
306 América. Incluso las eliminatorias, ¿qué tienen las eliminatorias? Eso es importante me
307 parece. Tienen un tiempo que no se presta tanto a este tipo de interpelaciones. ¿Cuál es el
308 tiempo? Dos años de duración, una eliminatoria que se sabe ya ganada de antemano porque se
309 clasifican cinco en un lugar de nueve, entonces no genera la emoción, la disputa simbólica, la
310 sublimación por el deporte, el lugar del triunfo. No genera esta emoción mimética tan grande.
311 El otro día cuatro a zero contra Ecuador, yo no estaba justamente, estaba en el congreso en
312 Estados Unidos, pero escuché que había familias, que la gente aplaudía, que nadie cantaba el
313 cantito típico argentino ›Vamos, vamos Argentina‹, no se cantó. Esto que se escucha desde
314 hace tiempo: ›Los partidos de la selección son fríos‹. ¿Escuchaste eso?

315 *Sí, bueno, es un argumento generalizado, es todo una línea de argumentación.*

316 Bergel: Pero son fríos comparado, por ejemplo la eliminatoria del año '85 que es la
317 eliminatoria previa al '86. Vos dijiste bien, la derrota podría abonar el sentimiento nacional
318 popular. Sabés que hay un elemento que hace a una imagen de lo argentino, es esto de
319 ›ganamos sufriendo‹ etcétera. Bueno, en la eliminatoria no se gana. Esta eliminatoria no se
320 gana sufriendo. La del '85 se ganó sufriendo. Era una eliminatoria con Maradona en un grupo
321 de cuatro. Antes era distinto el esquema de eliminatorias. Eran grupos más chiquitos y se
322 clasificaba uno. Bueno, y en el último partido Argentina perdía con Perú dos a uno y queda
323 fuera del mundial y en pelotazos. En este caso el héroe fue Pasarella, cinco minutos antes gol
324 de Argentina y clasifica al mundial. Éste sí me parece un momento importante de
325 identificación en una eliminatoria. Ahora las eliminatorias son una cosa mucho más larga,
326 vienen todos de Europa, se toman el avión. Y muy llamativo el amistoso frente a Brasil. Pasó
327 demasiado fácil. Es histórico este partido y con tres goles de Messi así. Y yo no vi mucha
328 manifestación de histórico, o no se fue a celebrar. Es cierto, es un amistoso.

329 *¿Te parece que va desapareciendo el nacionalismo futbolero y se traslada a un nivel más*
330 *local o barrial? Lo que dijiste antes de tu amigo, que se identifican mucho más con River que*
331 *con el seleccionado.*

332 Bergel: No, pero este amigo es igual que yo. Vive en Estados Unidos, es...

333 *¿Te parece que una expresión patriótica a través del fútbol todavía tiene peso?*

334 Bergel: Sí, más allá de estas cosas que lo frenan todavía tiene peso.
335 *Lo último que me gustaría preguntarte es sobre las barras bravas en el mundial. Porque las*
336 *barras bravas es un tema que yo dejo de lado pero en el mundial sí hubo este...*
337 Bergel: Hinchadas Unidas.
338 *Claro, sí. ¿Cómo se vio, cómo se debatió, y te parece que pesó mucho, que a lo mejor tapó un*
339 *poco esta gran ilusión que se había creado por la figura de Maradona, y de repente eso con*
340 *los barrabravas?*
341 Bergel: No, no tapó pero fue un elemento usado. El problema ¿sabés cuál es? Que el conflicto
342 kirchnerismo – antikirchnerismo se vive cotidianamente, día a día. Bueno, yo abogo por salir
343 de este conflicto pero como ocurre también en Venezuela, la batalla mediática y simbólica
344 que hay entre la oposición y quienes la expresan desde los medios, Clarín, y el kirchnerismo,
345 día a día utiliza distintos elementos. Todos los días se busca servir de algo. El tema de las
346 barras bravas fue utilizado desde el antikirchnerismo. Fue este tema, pero a los tres días..
347 *¿No tuvo mucha repercusión?*
348 Bergel: No sabría decirte. Alguna repercusión tuvo. Los antikirchneristas odian a Cristina por
349 otras cosas. Es un odio visceral pero no sale rápidamente el tema de las barras bravas. Dentro
350 del clientelismo encuentras el tema de las barras bravas pero no como un tema que sale
351 inmediatamente. Ocupó un lugar, sí. Y se prolongó lo que se prolongan las olas mediáticas.
352 Me parece que una dimensión a atender es cómo se producen hoy en Argentina y en otros
353 lugares del mundo las ondas mediáticas. Es decir, cómo se instalan temas, cómo se
354 desinstalan, cómo se pierden, cómo rebotan temas. Todavía es una pregunta interesante hasta
355 qué punto un diario como Clarín, es decir el diario más importante, puede o no tener fuerza
356 para instalar temas. Hay quienes dicen que sí, que sigue fijando agenda, hay quienes dicen
357 que no tanto.

10.4. Interview mit Diego Bosto, 18.11.2011

1 *El vínculo entre el fútbol y la política sobre el que quiero indagar es la cuestión de la*
2 *hegemonía política, que no va solamente a través de las instituciones, sino que también se*
3 *debe conquistar el espacio simbólico, así que es importante simbolizar las ideas políticas de*
4 *alguna forma. Me interesa si el fútbol tiene alguna relevancia para la construcción de un*
5 *proyecto identitario en la política. El fútbol por lo menos históricamente tiene mucho que ver*
6 *con la identidad argentina. ¿Qué piensas que significa el fútbol para la Argentina y tiene que*
7 *ver con su identidad?*

8 Bosto: El fútbol históricamente es el deporte nacional, digamos, y popular, el deporte que le
9 gusta a la mayoría de los argentinos, para no decirte a casi todos, y sobre todo a los hombres.
10 Ahora últimamente a las mujeres les ha entrado esta pasión por el fútbol que quizás antes era
11 más un deporte del hombre que de la mujer pero ahora con el trascurso de los años y además
12 con esta cuestión de que se ha publicitado más en cuanto al incentivo de querer hacer este
13 deporte, las mujeres también se han fijado en él, y se han también dedicado a jugar, como
14 también hay muchas periodistas deportivas, que se han dedicado a estudiar también el fútbol y
15 que están en los distintos programas de televisión y de radio, realmente es un deporte que
16 apasiona. Es un deporte que apasiona porque justamente con el trascurso de los años la
17 Argentina por ejemplo fue el primer equipo junto con Uruguay, los dos equipos jugaban en un
18 mundial, en 1930. En ese momento Uruguay fue campeón y Argentina fue subcampeón.
19 Después pasaron los años, Argentina dejó de jugar la competencia durante algunos años
20 porque también hubo guerras en el mundo, en esos momentos no se disputó el campeonato
21 mundial, hasta que después Argentina en el trascurso de los años no podía llegar a jugar una
22 final o una semifinal, no podía tener grandes torneos. Hasta que en el '78 en el medio de un
23 golpe de estado acá en la Argentina, que había ocurrido en el 1976, Videla era el presidente de
24 facto en ese momento, deciden armar el campeonato del mundo en Argentina. En ese
25 momento Argentina fue campeón mundial, que al mismo tiempo se producían delitos de lesa
26 humanidad, pero bueno, en ese momento se pensó en la idea de hacer un mundial justamente
27 para que sea una especie de pantalla y para que la gente no esté pendiente de todo lo malo y
28 todo lo siniestro que ocurría en este país. Bueno, salió Argentina campeón del mundo y luego
29 a partir de ahí se empezó a ver como un fanatismo de los argentinos para el fútbol. Si bien fue
30 siempre el deporte de mayor predominación en la Argentina, justamente el mundial aquí en lo
31 que derivó es en que vaya todo el mundo a la cancha porque se jugó además no solamente en
32 la Capital Federal sino que se jugó también en otras provincias que componen la Argentina.
33 Bueno, en el '78 lo que surgió fue el debut de Maradona, que no debutó en el '78 sino debutó

34 el año anterior, en el '77. Entonces mientras tanto, acá en Argentina en ese mundial que
35 Menotti era el entrenador, la gente quería que Maradona juegue en ese mundial. Finalmente
36 como era muy joven, tenía apenas 17 años pero ya daba cuenta de lo gran jugador que era,
37 decidió Menotti no incluirlo dentro de la lista de jugadores, y finalmente hizo su aparición en
38 el '82, en el mundial en España. Y luego a partir de la aparición de Maradona además de este
39 mundial que ganó Argentina en el '78, se empezó a producir una relación muy fuerte entre la
40 gente y el equipo argentino, y el fútbol. Sobre todo a partir del año 1986, donde el técnico era
41 Bilardo, y Argentina llegaba a ese mundial muy cuestionada, porque todo el periodismo de
42 aquí y los hinchas cuestionaban esa selección porque no jugaba bien y porque perdía a veces
43 partidos insólitos contra rivales de menor jerarquía. Pero bueno, Maradona tuvo un mundial
44 extraordinario en el '86, y a partir de ahí nació un fanatismo tremendo para Maradona y una
45 relación muy profunda identitaria entre la gente y esa selección argentina. Hasta que después
46 salió en el mundial de '90 subcampeón, que también es una gran campaña, y luego una
47 sucesión de frustraciones en los cuales Argentina no pudo llegar nunca más ni a una final del
48 mundo o una semifinal, sino que se ha ido siempre en los cuartos de final.

49 *¿La gente sigue identificándose con el fútbol como algo que les dice algo sobre lo que*
50 *significa ser argentino? Como es una práctica cultural muy extendida, ¿se deduce de eso una*
51 *cultura popular o por todas estas frustraciones ya no tiene mucha relevancia en lo identitario*
52 *a nivel nacional?*

53 Bosto: Aquí en la Argentina, el fútbol como el tango, el dulce de leche, la carne, son culturas,
54 como vos lo dijiste, realmente populares, y lo lindo que tiene el fútbol a diferencia de otros
55 deportes, como por ejemplo el polo o el rugby, estos son deportes de elite. O sea, no
56 cualquiera tiene acceso a esos deportes. Lo que tiene el fútbol es que lo puede practicar desde
57 la persona que tiene menos recursos económicos hasta una persona que tiene más recursos
58 económicos. Y eso es lo que caracteriza el fútbol para ser un deporte tan popular. Eso es un
59 poco lo que lo caracteriza. Lo que está ocurriendo ahora y no es que se haya un poco
60 desapegado esta relación entre la gente, sino que en el último partido que jugó la Argentina de
61 local frente a Bolivia, la cancha estaba a mitad, en cuanto a la capacidad de público, no estaba
62 llena. En la mayoría de los partidos donde Argentina jugó de local, la gente iba a la cancha. O
63 sea, siempre estuvo lleno, por más de que no se hayan ganado los mundiales. Lo que pasa es
64 que en estos últimos tiempos, por ejemplo aquí Messi es un jugador que todavía está
65 cuestionado. Y a veces uno se pregunta cómo puede ser cuestionado un tipo que ganó todo lo
66 que ganó Messi en el Barcelona, que ganó Champions League, que ganó la Liga Española,
67 que le dieron dos veces seguidas el balón de oro al mejor jugador del mundo y ahora

68 normalmente en diciembre se lo van a volver a dar. Lo que pasa es que acá no transmite
69 mucho Messi. No transmite porque Messi es un jugador que nunca jugó en el fútbol argentino.
70 Sino más bien se fue a los once, doce años de aquí, y en el Barcelona lo llevó, digamos, ahí
71 tenía toda su familia ya en España. Entonces la gente lo siente lejos, lo siente frío porque todo
72 lo que conquistó Messi, lo conquistó en Europa. Entonces siempre, sin demostrarle algún
73 repudio o sin criticarlo demasiado fuerte, hay una espera. El hincha argentino no es fácil de
74 comprar. Al hincha argentino le gusta que tenga el jugador de fútbol amor a la camiseta. O
75 sea, no sólo porque brilla en Europa sino porque realmente lo demuestra con la celeste y
76 blanca, uno lo puede aplaudir pero nunca se va a poner dentro de la piel del hincha argentino.
77 *Entonces Messi en este sentido no sirve mucho de lo nacional.*
78 Bosto: Comparado con Maradona no.
79 *¿Por la falta de éxito o hasta si tuviera éxito tampoco sería un ídolo nacional por este hecho*
80 *de haberse formado en España?*
81 Bosto: Yo creo que es un poco de las dos cosas. Seguramente si Messi hubiera salido
82 campeón del mundo en ese mundial, digo, la selección, porque tampoco hay que echarle la
83 culpa sólo a un jugador porque aquí no es un jugador sino es un equipo. Pasa que el hincha
84 argentino ve como Messi gana todo lo que se le propone y lo que juega en Europa, y cuando
85 viene a la selección argentina no le va tan bien como le va en Europa. Pero eso no es
86 solamente un tema de Messi, sino que son también los jugadores que están brillando en
87 Europa, además de Messi, como es Higuaín, como es Agüero, como es Mascherano, es el
88 conjunto de la selección argentina. Aquí los jugadores se van de muy joven, a diferencia de
89 otros años. Antes, en los años setenta, en los años ochenta, por lo menos los jugadores
90 jugaban diez, cinco años seguro en cada uno de los equipos. Entonces lo que pasaba era que el
91 hincha se iba encariñando con el jugador. Después se iba a Europa y después sí, cuando lo
92 llamaban de la selección argentina, jugaba y ahí ya la gente recordaba un poco el cariño que
93 sentía porque había jugado mucho en la Argentina. En los últimos años los clubes argentinos
94 han priorizado en vez de retener a los jugadores para que la gente se encariñe con ellos y que
95 puedan formar una base sólida de equipo, priorizaron la parte económica. Priorizaron un poco
96 también la diferencia considerable que hay con el euro por ejemplo a lo que es el peso en
97 cuanto a la situación con el dólar y demás. Entonces aquí los jugadores aparecen en las
98 divisiones inferiores, brillan uno o dos años, y deciden venderlo, como pasó con Agüero,
99 como pasó con Higuaín. Bueno, Messi nunca jugó en Argentina. Entonces el hincha no se
100 termina encariñando nunca y tiene muchísimo menos paciencia cuando las cosas no salen bien
101 en el equipo. Lo que me preguntabas sobre si Messi podría ser identitario, a mí no me gustan

102 las comparaciones. A mí no me gusta que el periodismo en general viva comparando
103 Maradona con Messi. Son dos jugadores completamente distintos y además con una
104 personalidad completamente distinta. Maradona es una persona considerada bien popular aquí
105 en Argentina. Con sus defectos. Yo lo quiero muchísimo a Maradona y tengo un fanatismo
106 por él, porque primero salió campeón del mundo en el '86 y porque además ese era un equipo
107 denominado, si querés, mediocre, pero con Maradona en un esplendor. Un poco fue él que se
108 hizo cargo del equipo. Jugó en el mundial del '90 con el tobillo inflamado, los siete partidos
109 del mundial. Son cosas de las que el hincha argentino se acuerda, que sienten la camiseta los
110 jugadores. Bueno, Maradona es el caso. Messi es un jugador que a mi entender no tiene
111 demasiado carisma. Sí lo que tiene es una humildad extrema porque es un jugador que
112 realmente no tiene soberbia, no tiene estas cosas de decir: ›Yo soy esto y gané esto‹, pero para
113 ser líder a diferencia de Maradona, que sí era un líder, en el caso de Messi es como ojalá que
114 lo adquiriera con el transcurso del tiempo. Me parece que no tiene esas condiciones para tener
115 un liderazgo. Sí va a ser y es seguramente hoy el mejor jugador del mundo, de eso no tengo
116 duda, pero para ser líder de la Argentina es como que le va a llevar un tiempo me parece.

117 *En cuanto a Maradona, ¿qué es lo que hace su figura, que la gente lo adora tanto? ¿Qué lo*
118 *hace tan popular?*

119 Bosto: Maradona nació en una villa, nació en Villa Fiorito. Villa Fiorito es una de las zonas,
120 digamos, postergadas de la Argentina, por lo cual siempre fue considerado dentro del público
121 argentino como un pibe de barrio. Es como lo que nosotros llamamos aquí a la gente que no
122 está subida a un caballo. Un caballo significa que tiene aire de soberbia. Es considerado de
123 esa manera porque siempre tuvo determinadas declaraciones, por ejemplo Maradona fue al
124 Vaticano y dijo: ›Con el oro que hay en el techo del Vaticano podríamos dar de comer a toda
125 esta cantidad de pobres.‹ Son declaraciones que son realmentes fuertes y que quizás no caen
126 simpáticas en el poder mundial, digamos. Por eso Maradona es tan resistido a veces, fue
127 resistido por Blatter, fue resistido por Havelange, estos son los presidentes de la FIFA,
128 justamente por siempre ponerse del lado del más débil. Entonces siempre ponerse del lado del
129 más débil y no del lado del más fuerte hizo que dentro de la Argentina Maradona es amado
130 por todas las clases sociales, no solamente la baja sino también la alta, pero siempre ha
131 defendido la Argentina, digamos. Donde ha ido, a cualquier parte del mundo, siempre ha
132 hablado bien de la Argentina. También en mi caso, yo tengo un fanatismo por Maradona, más
133 que nada en lo futbolístico. Y en lo humano hasta cierto punto porque Maradona es un
134 jugador que también ha hecho algunas declaraciones, sobre todo aquí en Argentina, que
135 realmente yo no creo que las haya pensado porque es una persona tan impulsiva, tan

136 instintiva, es de no pensar las cosas antes de decirlas, sino que es un tipo que siente mucho,
137 que siente y lo transmite de esa manera, no es un tipo que tiene una careta puesta. Y es un tipo
138 que es frontal. Entonces Maradona, después de todos sus defectos y todos sus errores que ha
139 cometido a nivel personal, aquí en la Argentina sigue siendo amado y querido justamente
140 porque ha sido el embajador un poco de la Argentina en el fútbol. Hay muchas anécdotas de
141 Maradona pero, por ejemplo, cuenta la historia que en una guerra había un argentino,
142 nombraba a Maradona y se salvó, por nombrarlo. Entonces, todas esas cosas son reconocidas
143 dentro de la Argentina y por eso la sociedad argentina lo perdona a Maradona a veces cuando
144 se equivoca con alguna declaración.

145 *¿Entonces es un símbolo bien nacional que logra unir a varios sectores de la sociedad?*

146 Bosto: Sí. Como el kirchnerismo. Son dos sinónimos de esta cultura nacional y popular, sí.

147 *Yo pensé que podría ser que representa especialmente a los más marginados o al sueño de un*
148 *país más inclusivo, y eso también podría ser algo que divide.*

149 Bosto: Claro. Y sobre todo lo que representa Maradona, porque Maradona salió de un lugar
150 muy marginado, entonces fue un ejemplo a más chicos de determinadas zonas marginales
151 como para poder seguirle el paso y eso hizo que los chicos también se inclinen más por el
152 fútbol, por eso es considerado del pueblo. Pero representa a todos los sectores porque aquí lo
153 quieren todos a Maradona. O sea, los que más tienen como los que menos tienen. Pero con el
154 pueblo realmente tiene mayor aceptación que con los ricos.

155 *¿Y esta connotación tiene actualidad todavía, la idea de que en el fútbol son todos iguales,*
156 *las reglas son iguales para todo el mundo, entonces sería como una catapulta social para*
157 *gente más humilde y Maradona es el abanderado?*

158 Bosto: Bueno, justamente esto es lo importante no solamente del fútbol sino del deporte. El
159 deporte por sí tiene que ser un contenedor social muy importante. Por eso hay un dicho que se
160 llamaba ›mente sana, cuerpo sano‹. Es un dicho que es interesante porque lo que hace el
161 fútbol es que muchos chicos, sobre todo en la provincia de Buenos Aires o también en otras
162 provincias de la Argentina, estén en clubes, estén en centros deportivos y estén jugando al
163 fútbol o haciendo deporte y no estén en la calle cometiendo cualquier delito. El fútbol tiene
164 que ser utilizado como prevención, y también para ocuparse de chicos, jóvenes, para no
165 tenerlos en la calle sino que estén haciendo deporte y traten de canalizar toda esta energía que
166 tienen para hacer otra cosa. Por eso aquí es muy importante para el gobierno. El gobierno ha
167 invertido mucho en el deporte, no solamente en el fútbol. Por ejemplo ahora fueron los
168 Panamericanos en México. Antes por ejemplo todos los presidentes del 2003 para atrás, antes
169 de que haya asumido Kirchner, no le daban mucha importancia al deporte. Bueno, Argentina

170 ahora ha invertido muchísimo en lo que es el deporte, en lo que es la construcción de villas
171 olímpicas, en la construcción de centros deportivos y clubes sociales y demás, para que los
172 chicos puedan practicar. Porque antes no tenían ni el material para hacerlo. La Argentina a lo
173 que se ha dedicado en los últimos años es a invertir en el deporte como para que sea un gran
174 contenedor social, para que los chicos puedan practicar y se puedan mantener mejor en
175 competencias por lo menos a niveles entre las potencias del mundo.

176 *Este es un punto muy interesante, nos estamos acercando a mi pregunta principal. Me*
177 *interesa si el oficialismo tiene esta convicción de que el fútbol, o el deporte en general, es un*
178 *espacio que puede movilizar a mucha gente y que puede simbolizar ciertas ideas o proyectos*
179 *políticos y que por eso es importante ganarlo para el propio terreno. Si a través del fútbol se*
180 *pueden reivindicar o expresar identificaciones políticas. Porque lleva estas connotaciones,*
181 *como hablamos, del ascenso social, del sueño del pibe, de la posibilidad de salir de la*
182 *miseria a través del fútbol.*

183 Bosto: Sí, mira, para el gobierno nacional, para el kirchnerismo, la política, el deporte es una
184 política social importante. Pero al mismo tiempo al chico, al joven, no solamente lo incentivan
185 de hacer deporte sino que no se quede en el deporte porque hay chicos que pueden practicar el
186 fútbol o pueden practicar tenis, no sé, pero pueden no llegar, digamos, a hacerlo de manera
187 profesional. Entonces los chicos no podrían vivir del deporte a nivel económico. Entonces
188 este gobierno no sólo incentiva la práctica del deporte sino incentiva también la educación, lo
189 que es la educación con política social y de inclusión. Por ejemplo, aquí en lo que fue la crisis
190 del 2001, fue tremendo para nosotros. Hubo muchos profesionales, hubo mucho médicos,
191 muchos abogados, muchos científicos, que se han ido del país, como no han tenido aquí la
192 posibilidad de poder vivir de su trabajo. Había tantos ajustes económicos. Bueno, lo que está
193 ocurriendo ahora en Europa, esta crisis internacional, es una crisis muy parecida a la que
194 tuvimos nosotros en el 2001. Y esta crisis a lo que llevó es que se fueron muchos
195 profesionales. A partir del 2003, por ejemplo se creó un ministerio de Ciencias y Tecnología,
196 que esto no ocurría antes. Muchísimos de esos profesionales que se habían ido a seguir su
197 carrera en el exterior volvieron al país, justamente un poco institucionalizando a través del
198 ministerio de Ciencias y Tecnología, dando la posibilidad que todos los argentinos puedan
199 ejercer su profesión y puedan realmente vivir de su trabajo. Así que el gobierno no solamente
200 incentiva el deporte como política social sino que es el deporte más la educación. Y eso es lo
201 que hace que los chicos practican el deporte sabiendo que si no les va bien en el deporte,
202 tienen que estudiar.

203 *Sí. Pero lo que dije antes, de expresar reivindicaciones políticas a través del fútbol, no me*
204 *referí solamente a la política en cuanto a la práctica del deporte sino por ejemplo cuando yo*
205 *me acerqué a la temática me llamó mucho la atención que en el 2001, en estas protestas de*
206 *diciembre, hubo gente que manifestaba con la camiseta argentina. No sé, a lo mejor es*
207 *casualidad, pero a mí me pareció que la protesta de esta gente o las demandas populares*
208 *podían ser simbolizadas por el equipo, o que el equipo era el símbolo de una nación*
209 *alternativa.*

210 Bosto: No, realmente no. El hincha de fútbol es tan pasional y quiere tanto a su club que no
211 solamente a una protesta social lleva su camiseta, sino también la lleva al colegio, a la
212 facultad, lleva su camiseta a todos lados sin necesidad que sea la cancha.

213 *Aunque fue el momento del ›Que se vayan todos‹, el rechazo total de la política*
214 *institucionalizada, y eso justo con la camiseta.*

215 Bosto: Claro, ese momento en la Argentina, las protestas sociales y todo lo que desencadenó,
216 y qué se vayan todos, fue realmente un momento durísimo para el país. Esos jóvenes, porque
217 habían ido muchos jóvenes, pero esa plaza de Mayo se llenó de todas las generaciones, pero
218 quizás lo que a vos te llamó la atención que los jóvenes justamente iban con las camisetas de
219 fútbol, no lo asociaron quizás en una relación que tenga que ver con política y fútbol, aunque
220 sí tiene que ver en otro marco. Pero en ese marco del 2001 no fueron quizás con las camisetas
221 por alguna cuestión que tenga que ver con un simbolismo del hincha de Boca, River o de
222 cualquier club argentino reflejado en lo mal que estaba la Argentina en ese momento. Fue
223 quizás por eso que te sentís orgulloso de tu equipo, y bueno, fueron a protestar en ese
224 momento a la plaza con sus camisetas, ¿entendés?

225 *Sí. Yo pensé más allá de la protesta, en general, que para los sectores populares el fútbol*
226 *podría ser un relato nacional a través del cual podrían recuperar la bandera. La nación, la*
227 *bandera, por ejemplo, también la puede usar la Sociedad Rural.*

228 Bosto: Eso sí. En ese marco sí. Porque en el 2001 había un descreimiento tan grande de la
229 política. En ese momento la política era mala palabra, sobre todo para los jóvenes. Acá había
230 muchísimos grupos musicales, grupos de rock, de los cuales las letras de las canciones se
231 referían únicamente a lo malo de hacer política, que los políticos eran considerados desde
232 corruptos hasta lo que te puedas imaginar. Entonces en ese momento, digamos, lo único en
233 que el joven creía, por así llamarlo, era en su club. Porque su club no iba a traicionarlo nunca.
234 *¿No el seleccionado nacional, era el club?*

235 Bosto: Es que aquí en Argentina uno es más hincha de su club que de la selección. Salvo
236 cuando Maradona era jugador porque Maradona era el que canalizaba todo este sentirse

237 popular, sentir el amor por la camiseta. Maradona lo transmitía. A partir de los últimos quince
238 años, no sólo por frustraciones deportivas sino porque justamente esto que te contaba que los
239 jugadores se iban muy temprano de su país para jugar afuera, los hinchas argentinos no
240 pensaban lo mismo que pensaban en ese momento. Pero justamente en el 2001, lo único que
241 se creía era quizás en el club. Entonces esto hacía que los hinchas se pongan su camiseta. Y
242 era tanto el odio, porque lógicamente cuando vos tenés a tantos políticos que no representan al
243 pueblo sino a otros intereses, ¿qué te vas a poner la camiseta argentina? Entonces se ponían la
244 de los clubes. A partir del 2003, el gobierno, sobre todo a partir de Néstor Kirchner y después
245 Cristina Fernández de Kirchner, ha recuperado la política de una manera tal que ahora en todo
246 lo que sean actos políticos, manifestaciones sociales, van no solamente con la camiseta
247 argentina, porque eso sí, lo que hizo el kirchnerismo fue una nacionalización tan grande de lo
248 cultural y de lo político que todo el país siente que es argentino. Siente que es argentino y
249 siente que este gobierno ha priorizado al argentino y no al afuera como otros presidentes, como
250 otros modelos de país que han sido neoliberales. Así que este es un proyecto nacional y
251 popular que prioriza al argentino y sobre todo a los más miserables. Ha tratado de siempre
252 equiparar el que menos tiene al que más tiene. Entonces hubo unas manifestaciones que están
253 con las remeras de sus agrupaciones cantando por el país y no con las remeras de sus clubes,
254 por más que sigan sintiendo amor por sus clubes pero no van con las camisetas.

255 *¿Hoy en los actos políticos se pueden ver camisetas de la selección nacional?*

256 Bosto: Sí, se pueden ver. Pero no porque el hincha argentino esté contento con la selección
257 argentina sino porque se pone la camiseta argentina por el gobierno. Por el gobierno que ha
258 priorizado los intereses de los argentinos. Se lo ponen con ese espíritu.

259 *¿En el 2010 la decisión de poner a Maradona como director técnico se enmarcó en esta*
260 *estrategia de fomentar el proyecto nacional y popular?*

261 Bosto: Sí. Sí, en Argentina ocurrió algo que en el 2006 asumió Basile como entrenador.
262 Basile fue entrenador, que estuvo también en el '94, Estados Unidos, cuando Maradona está
263 en el doping, el doping positivo en el '94, Basile era entrenador. Se le dio una nueva
264 oportunidad porque en ese momento se creyó que Argentina tenía una gran selección en el '94
265 y bueno, fue tanto el golpe psicológico que tuvo Argentina en ese momento de que Maradona
266 le haya dado el doping positivo, repercutió tanto en el equipo que se dijo en ese momento que
267 Argentina no había tenido una mejor copa del mundo por lo que pasó con Maradona.
268 Entonces a Basile se le dan una nueva oportunidad en el año 2006. A los dos años, en el 2008,
269 Basile renuncia. Él nunca lo comentó abiertamente, ni en notas públicas pero supuestamente
270 se dice que había tenido algunos problemas con algunos jugadores. Justamente se decía que

271 había tenido algunos problemas con jugadores como Messi, como Agüero, digamos con todos
272 estos nuevos jóvenes de jugadores que no sabía encaminar o no le encontraba buen
273 rendimiento al equipo, entonces en ese momento tanto la AFA como el gobierno nacional, ahí
274 se crea Fútbol para Todos. Aquí sí está relacionado la política con el fútbol, pero de una
275 manera muy sustancial, por eso es una medida realmente de gran inclusión social. Porque
276 antes vos para ver los partidos de fútbol cualquier domingo tanto en primera división como en
277 ligas inferiores necesitabas un decodificador, se necesitaba tener cable. Entonces vos tenías
278 que pagar un monto adicional a lo que vos ya pagabas por tener tu televisión de aire para ver
279 fútbol. O sea, una cosa realmente inexplicable. Eso fue siempre durante todo el modelo
280 neoliberal. Uno tenía que pagar más para ver el fútbol. El fútbol es un deporte popular.
281 Entonces a partir del 2008 se crea lo que es Fútbol para Todos. El gobierno compra los
282 derechos televisivos del fútbol. Entonces ahora se pudo ver el fútbol por televisión abierta y
283 no era necesario tener que pagar una suma adicional para ver fútbol. Está bien, digamos, las
284 personas de clase media, las personas de clase alta, sí antes podían pagar para ver el fútbol,
285 pero las personas de clase baja no. Y tenían que esperar a la noche, o escuchar el partido por
286 radio o esperar a la noche que te pasan la repetición de lo que fue el encuentro de fútbol para
287 ver lo que sucedió. Entonces lo que hizo justamente este gobierno fue una gran medida de
288 inclusión, que todos los habitantes de la patria, tanto los que menos tienen como los que más
289 tienen, pueden ver fútbol. Eso fue una gran medida en ese momento que relaciona mucho el
290 fútbol con la política, y que hasta el día de hoy se sigue implementando. Bueno, en el 2008 se
291 decide también por Diego Maradona como entrenador de la selección nacional. ¿Por qué?
292 Porque Maradona siempre había manifestado y había declarado que se moría por conducir a la
293 selección nacional. Siempre había sido su gran pasión y siempre había tenido ganas de
294 dirigirla. Entonces al ser Maradona un ícono popular se le dio esa oportunidad para que pueda
295 ser entrenador de la selección. Si me preguntás a mí, no tuvo mucho tiempo para trabajar.
296 Tuvo solamente dos años y no le ha ido ni peor ni mejor que a otros entrenadores que también
297 se han ido a casa de un mundial después de cuartos de final. O sea, Maradona se fue del
298 mundial tras una goleada pero me parece que Maradona debería haber continuado. Ahí sí creo
299 que hubo un error de parte de la AFA que en esto no tuvo nada que ver el gobierno nacional
300 porque el gobierno quería que se quedara Maradona como entrenador. Pero bueno, la AFA
301 decidió en ese momento que había cumplido un ciclo como entrenador Maradona, le puso
302 ciertas condiciones para seguir y Maradona es un tipo tan fuerte y con tanta personalidad que
303 no se bancó que un presidente de la AFA le diga: ›Vos seguís, pero haciendo esto, esto, esto‹.
304 Entonces decidió irse.

305 *¿Y cuál fue el «efecto Maradona» en el mundial? ¿Hubo un efecto político, como que la*
306 *oposición pudo capitalizar la derrota o el gobierno pudo capitalizar por lo menos hasta la*
307 *derrota esta buena onda de que estamos todos contentos con Maradona?*

308 Bosto: No, vos sabés que la oposición ha puesto trabas en la rueda acá en la Argentina en
309 todo. Pero no la cuestión con Maradona, porque Maradona es una figura de tanto amor por lo
310 popular, su posición no es tonta en ese sentido. Es tonta para muchísimas otras cuestiones.
311 Pero digamos, no se quería poner en contra a la sociedad. Entonces no quiso capitalizar la
312 derrota argentina en ese mundial, echándole la culpa al gobierno. La oposición que hay aquí
313 es una oposición más bien dispersa, por eso han tenido una tan mala elección hace poquito.
314 Quizás ha cuestionado otras cosas pero con relación a Maradona no se ha metido, de echarle
315 al gobierno la culpa de esta asignación, porque si bien el gobierno estuvo a favor en todo este
316 operativo, si querés llamarlo de alguna manera, el operativo glamour de Maradona, la
317 decisión no fue del gobierno sino de la Asociación del Fútbol Argentino y el gobierno lo vio
318 con buenos ojos.

319 *Sí, pero me imagino que sí se vinculaba un poco al gobierno con Maradona, ¿no? Porque*
320 *Maradona estaba en la inauguración del Fútbol para Todos etcétera, por eso pensé que la*
321 *crítica a Maradona podría ser en realidad una crítica disfrazada.*

322 Bosto : Claro, la crítica de la oposición en realidad no fue hacia Maradona, sino que más bien
323 fue hacia las medidas de Fútbol para Todos. Ellos no querían que el fútbol sea visto por todos
324 los argentinos. ¿Por qué? Porque en ese momento el fútbol estaba en manos de las empresas
325 de cable. Las empresas de cable estaban asociadas con todos estos grupos monopólicos y de
326 mayor concentración económica que tiene hoy la Argentina, que es Clarín, La Nación y otros
327 grandes medios en los cuales el gobierno les tocó sus intereses. Entonces estos grandes
328 medios económicos tenían como voceros y como interlocutores a esta oposición. Lo que
329 criticaba también la oposición era quizás la medida del Fútbol para Todos. Porque eso
330 afectaba también los intereses de todos los medios concentrados. Este gobierno ha hecho
331 medidas que han beneficiado siempre a los más postergados, a los más vulnerables, y
332 justamente veía con buenos ojos que Maradona represente esto, estando frente a la selección
333 argentina. Justamente porque el país estaba llevado adelante por el kirchnerismo, que
334 representaba lo popular, entonces Maradona representaba también el pueblo y representaba a
335 la selección argentina y también lo popular.

336 *¿Se puede decir que con Maradona en el mundial se consiguió despertar una unión*
337 *simbólica?*

338 Bosto: Sí. El 2010 se vivió de manera distinta en Argentina con Maradona como entrenador, a
339 diferencia de otros mundiales. Eso seguro. Siempre acá, como es un país muy futbolero, todos
340 los mundiales son seguidos, se para el país acá. Cuando hay un partido de Argentina en el
341 mundial se para el país, que significa que no camina nadie por la calle, están todos en su casa
342 viendo la transmisión, en los bares o donde fuera. En el 2010 ocurrió también de esa manera
343 porque era también Maradona entrenador y la gente lo quiere tanto a Maradona que además
344 de que quería que salga campeón Argentina querían que salga campeón Argentina porque
345 Maradona era entrenador.

346 *Y hasta después de la derrota...*

347 Bosto: Después de la derrota querían que siga porque Maradona tuvo dos años de trabajo.
348 Entonces querían que continúe.

349 *Yo leí que cuando volvió el equipo con Maradona, llegaron a Ezeiza...*

350 Bosto: Los fue a recibir la gente.

351 *Sí, pero un montón. Y con mucha euforia. Me sorprendió porque, bueno, habían perdido.*
352 *Como que daba igual el resultado.*

353 Bosto: Sí. Lo que pasa es que acá lo que tiene el futbolero es que no acepta salir segundo, o
354 no acepta salir tercero o cuarto. O sea, si vos no sos campeón mundial, si no llegás a la
355 mundial, es un fracaso. Esto está fomentado por los periodistas deportivos. Y no se da cuenta
356 ese periodismo de que además de la Argentina el campeonato mundial lo disputan 32 países
357 más, y están las potencias del fútbol del mundo también. Entonces me parece que los
358 argentinos en cuanto al fútbol nos creemos más de lo que somos. Eso es un error porque la
359 Argentina siempre lo que ha tenido son buenos jugadores, pero muy pocas veces eran grandes
360 equipos. Únicamente eran grandes equipos cuando Maradona era jugador. Por eso el cariño.
361 Porque en el '86, no se tenía a grandes jugadores. Solamente se tenía a Maradona, a uno o a
362 dos más. Entonces fijate en la diferencia a otros mundiales cuando Argentina se ha vuelto en
363 la misma instancia que con Maradona y realmente no había ido a recibirlo al plantel a Ezeiza
364 nadie. Bueno, en este caso por un afecto más que nada a Maradona y no a los jugadores, se los
365 fue a recibir igualmente, muchísima gente fue a recibirlo al plantel.

366 *¿Y el debate mediático, cómo lo percibiste? De los diferentes medios, porque me parece que*
367 *todo eso, el tema del fútbol, de Fútbol para Todos, también de Maradona, está vinculado con*
368 *este conflicto sobre las diferentes formas de contar la realidad.*

369 Bosto: Totalmente. Acá hay dos dichos. Uno: el periodismo independiente no existe. En
370 Argentina, como creo que no existe en todo el mundo. También hay otro dicho muy famoso
371 que dice que aquí no hay libertad de prensa sino que lo que hay es libertad de empresa. Qué el

372 medio informaba era según cómo te contaban la realidad. Uno escuchaba por ejemplo a
373 Clarín, a La Nación, a radios también del grupo monopolístico, a Radio Mitre, a grandes medios
374 que tenían sus periodistas y que lógicamente tenían un único discurso. El único discurso que
375 tenían era que todo está mal, que todo es negativo. Acá hay un canal que se llama TN, que es
376 Todo Noticias, y que nosotros que militamos en el kirchnerismo lo llamamos Todo Negativo.
377 Porque es tanta la catarata de malas noticias que te dan desde que amanece hasta que te vas a
378 dormir, lo que quieren producir estos grandes grupos es la tristeza del pueblo. Es que el
379 pueblo esté triste. Y aquí también hay una gran frase que dice que los pueblos tristes no
380 vencen, y sino que hay que combatir por el país alegremente. A uno le tienen que contar la
381 realidad desde un punto de vista objetivo y no subjetivo. Entonces en el 2010 daba la
382 casualidad, entre comillas, que todos los medios económicos tenían un único discurso y
383 criticaban a Maradona en ese momento, justamente porque estaba visto que Maradona, la
384 Asociación del Fútbol Argentino y el gobierno nacional eran lo mismo, entonces estaban de
385 acuerdo. No lo decían abiertamente porque tampoco son tontos. No quieren meterse con
386 Maradona, nadie. Lo decían de manera indirecta, pero echándole más culpa siempre al
387 gobierno y a la AFA, y a Maradona como cómplice también pero sin ir demasiado contra él.
388 Entonces uno escuchaba a todos los periodistas, a todos los voceros que tienen los grandes
389 medios con un único discurso, y después uno escuchaba a los periodistas realmente objetivos,
390 pero no objetivos porque realmente opinaran a favor del gobierno. Sino objetivos porque
391 realmente eran periodistas que veían de una manera clara y se ponían en el medio, y se ponían
392 a opinar con objetividad y lo analizaban a Maradona como un entrenador. Bueno, los grandes
393 medios no lo analizaban sólo como entrenador desde lo futbolístico. Lo analizaban desde un
394 contexto político y relacionaban eso hacia el deporte.

395 *¿Piensas que a estos medios los perjudicó el mundial, como que hubo una unión nacional que*
396 *refutó de alguna manera su negativismo? ¿Que ellos seguían diciendo que todo estaba mal y*
397 *el público por ejemplo yendo a Ezeiza comprobó el contrario?*

398 Bosto: En ese momento se creía que la gente no tenía riendas en los ojos para ver más allá,
399 digamos. Hubo varios hechos en los cuales hubo una gran demostración de lo popular. Uno
400 fue por ejemplo esta demostración de afecto hacia la selección argentina cuando se la fue a
401 recibir a Ezeiza. Otra fue el Bicentenario. El Bicentenario fue el momento en el 2010 donde
402 los grandes medios decían que todo está mal, que esto no se puede, eran todos argumentos
403 apocalípticos de que Argentina iba en crisis y que se iba a importar trigo acá. Hubo un hecho,
404 un antes y después que fue la crisis con el campo. Fue un antes y un después porque en ese
405 momento los grandes medios se pusieron a favor del campo y aquí hubo una desestabilización

406 del gobierno. A diferencia de los años setenta donde había golpe de estado, aquí está tan
407 fuerte la democracia que no la pueden hacer caer a través de un golpe de estado. Entonces
408 aquí el golpe era mediático, a través de los medios de comunicación. Por eso es considerado
409 la prensa como el cuarto poder. Esto era de esa manera, y concluyó con la ley de
410 radiodifusión. O sea, más bien de lo que fue el conflicto con el campo, Cristina Kirchner saca
411 la ley de la radiodifusión. Esta ley lo que hace es desconcentrar a los medios de
412 comunicación. Aquí hay una concentración tan grande, por ejemplo el Grupo Clarín es el
413 dueño del 60% de la comunicación argentina. Lo que hace esta ley es no sacarle lo que tiene
414 Clarín y que Clarín deje de comunicar para que lo comuniquen otros. No, justamente Clarín
415 siga comunicando lo que se le ocurra, pero que también haya otros medios de comunicación
416 que puedan contar la realidad de su determinada manera. Entonces lo que se le da a la
417 sociedad es la posibilidad de elegir. Si vos tenés un 60%, y encima un 60% acumulado que
418 viene acumulando desde la dictadura, la gente lo que consume es lógicamente lo que mayor
419 publicidad tiene. En ese momento era Clarín, Canal 13, TN. Lo que hace la ley de
420 radiodifusión es decir: ›Bueno, paren muchachos. O sea, ustedes sigan comunicando pero
421 también vamos a tener otros canales de comunicación como para que la gente decida qué
422 quiere escuchar y qué quiere ver.‹ Porque aquí lo que pasaba era que la gente no tenía
423 posibilidad de elección. Porque no había otras opciones. Lógicamente después de la ley de
424 radiodifusión se acentúa más ese conflicto entre el gobierno nacional y los medios de
425 comunicación y luego empieza con esta catarata de malas noticias, de que supuestamente se
426 va a importar trigo, se va a importar carne, de que la crisis económica que en ese momento
427 había en Europa iba a llegar a Argentina y que nunca llegó, por las grandes medidas
428 económicas que tuvo este gobierno, hasta que fue la demostración más grande popular que fue
429 el Bicentenario donde más de dos millones de personas fueron a la calle. Fue un hecho federal
430 realmente notable y estos grupos no lo podían creer. Justamente este sentir por la patria en el
431 2010, por eso fue un gran año popular, porque teníamos a Maradona como entrenador y
432 festejamos nuestro Bicentenario con todo el pueblo argentino volcado en las calles, cuando
433 acá se instalaba el tema del miedo y de la inseguridad. Donde pasan cosas, porque pasan
434 cosas, hay temas de inseguridad pero no de la manera como la cuentan. Por ejemplo, si yo te
435 cuento un mismo delito 50 veces en el día, ¿vos qué vas a pensar? Que son 50 delitos. En
436 realidad es uno, pero te lo cuento 50 veces, y te lo cuento cada cinco minutos en flashes de
437 noticias. Entonces la gente cree que son 50 delitos que pasaron. No, es el mismo. Pero lo que
438 pasa es que lo va escuchando gente distinta, entonces se crea una paranoia tal de que la gente
439 cree que hay inseguridad. No te voy a mentir. Hay ladrones, hay robos, hay delitos como en

440 todos los países. Simplemente los medios de comunicación quieren eso, quieren incentivar la
441 inseguridad.

442 *¿Entonces este optimismo popular puede ser que se prolongó al mundial?*

443 Bosto: Exacto. Claro, porque acá el Bicentenario fue en mayo del 2010, y el mundial poco
444 después. En este mundial, justamente porque veníamos de una gran demostración de lo
445 popular en cuanto al Bicentenario, todos queríamos que le vaya bien a la selección argentina.

446 Bueno, no tuvimos esta suerte pero igualmente fue muy lindo para todos nosotros. Y estoy
447 seguro que Maradona va a ser el técnico de la selección en algunos años más. Sí, yo espero
448 eso por lo menos.

10.5. Interview mit Hernán Brienza, 10.9.2012

1 *Como elemento clave de mi estudio elegí el mundial del 2010, en el contexto político a nivel*
2 *discursivo. ¿Cómo lo recuerdas, los debates que encadenó el evento futbolístico, pero que a*
3 *lo mejor se pueden...*

4 Brienza: Yo creo que el principal debate del 2010 fue la figura de Maradona como director
5 técnico. Y alrededor de la figura de Maradona como director técnico se dieron dos grandes
6 discursos. El discurso contra el populismo, por parte de los que estaban en contra de
7 Maradona, y el discurso de llamarlo de alguna manera lo nacional y popular entorno a la
8 defensa de Maradona, como símbolo y como metáfora de la realidad nacional. En el medio
9 obviamente había de todo, había maradonianos que apoyaban al gobierno, maradonianos que
10 estaban en contra del gobierno, y con los antimaradonianos pasaba lo mismo. En el discurso
11 público, Maradona terminó catalizando a oposición y oficialismo en función de la antinomia
12 kirchnerismo – antikirchnerismo, Maradona – anti-Maradona. Ese fue el principal eje de
13 discusión y la discusión en los medios de comunicación fue a través de esa construcción
14 simbólica de Maradona, más en función a todo lo que conocemos: Maradona, el gol a los
15 ingleses, la viveza criolla de los argentinos, la lógica de la mentira, la lógica del embate contra
16 las instituciones, la idea de que la AFA estaba en manos del gobierno nacional, esa discusión
17 fue la que recuerdo como fundamental a la hora de qué se discutía respecto de la selección.

18 *¿Y cuál fue el sentido de Maradona como figura, no en su desempeño como DT sino las*
19 *significaciones que condensaba en este mundial?*

20 Brienza: En el 2010 Maradona funcionaba como la metáfora de lo nacional, como la metáfora
21 de la argentinidad. Por su pasado, por su pasado como jugador, pero también por su pasado
22 como disparador de debates públicos. Maradona tiene una gran capacidad para hacer debatir a
23 la sociedad, aún cuando no tenga un discurso intelectual, aún cuando no tenga un discurso
24 reflexivo. Los argentinos debatimos a través de Maradona por algunos de sus dichos.
25 Maradona tiene un discurso muy nacionalista desde lo instintivo y eso genera mucha urticaria
26 para grandes sectores de la sociedad que tienen una especie de malinchismo ideológico muy
27 fuerte. El malinchismo es como piensan los mexicanos, proviene del mito de la Malinche que
28 significa hablar continuamente mal de lo que uno mismo es. Y en Argentina hay una gran
29 tradición de grandes sectores de los medios fundamentalmente que tienen una gran tradición
30 de hablar siempre denigrando lo propio y diciendo que lo argentino es siempre lo peor.
31 Maradona encarna lo contrario quizás. Desde una forma primitiva, no lo hace desde una
32 elaboración teórica ni mucho menos. Y además es muy contestatario, generalmente discute a
33 los poderosos. Discute a los poderosos de la FIFA, discute al poderoso de la AFA, discute en

34 muchos casos al poder económico, tiene tatuado al Che y a Fidel, es un símbolo antisistémico,
35 si se quiere, o antisistema. Aún cuando él no tenga una construcción discursiva
36 revolucionaria, su carga simbólica es por sí mismo revulsiva en el sentido de que revuelve lo
37 establecido. Quizás no construye otra cosa, pero sí revuelve lo establecido. Eso es quizás la
38 gran metáfora de Maradona, y bueno, ante esa metáfora que obviamente no pasa nunca
39 inadvertida para grandes sectores de la sociedad, que se alinean con esa metáfora y quienes
40 intentan combatir esa metáfora de Maradona como construcción social. Como dijo alguna vez
41 el escritor Osvaldo Soriano de la patria en pantaloncitos cortos, ¿no? En pantaloncitos de
42 fútbol. Maradona es la patria en pantalones cortos de fútbol. Es una gran metáfora lo que
43 significa Maradona. Porque aún cuando era un símbolo de jugador de fútbol Maradona
44 siempre apeló a lo nacional como distintivo. La celeste y blanca, la bandera, lo hacemos por
45 todos los argentinos, en el mundial del '90 insultando a los italianos que silbaban el himno.
46 Tiene un gran componente de simbología de defensa de lo argentino desde un lugar, como te
47 dije antes, casi silvestre.

48 *¿Y esta tradición de denigrar lo propio se consiguió romper un poco con el mundial?*

49 Brienza: No, en realidad sigue viva. Lo que pasa, sigue muy presente.

50 *Lo que quiero decir es: ¿Fue exitoso lo que surgió en el mundial con Maradona?*

51 Brienza: En realidad ocurrió lo que siempre ocurre en la Argentina, se ponen en discusión
52 estas dos tradiciones, y no es que una sobreviva a la otra. Para que hubiera triunfado
53 Maradona tendría que haber salido campeón. Pero no pudo salir campeón y el debate sigue
54 abierto. Pero esas fueron las construcciones que se hicieron a partir de la figura de Maradona
55 en 2010.

56 *Lo que me interesa es si el fútbol puede ser un sostén para un determinado discurso, ahora...*

57 Brienza: Yo creo que no. Creo que esa tesis es una tesis...

58 *No como sostén principal...*

59 Brienza: No no, claro, sino que tiene que ser más compleja, yo creo que es dialéctica. Creo
60 que fútbol y política se entrelazan, no es que uno sostiene al otro, sino que se entrelazan en
61 muchos casos. Y en muchos casos no se produce este sostén, digamos. El gobierno miraba
62 con mucha simpatía a Maradona como director técnico de la selección pero no hizo un uso
63 chauvinista de eso como sí la usó la dictadura militar en el '78 por ejemplo. Pero Maradona
64 tampoco hizo un apoyo restricto al gobierno, fue más sutil la alianza, la construcción
65 simbólica. Yo creo que obviamente a todo gobierno le sirve que la selección gane un
66 campeonato, porque es un cambio de clima de la sociedad, pero lo que pasa es que el discurso
67 de la selección argentina estuvo montado sobre el discurso del Bicentenario. Veníamos del

68 Bicentenario, del 25 de mayo del 2010. Había sido una fiesta de la argentinidad. Y veinte días
69 después empieza el mundial. Eso continuó como una erupción de lo nacional, como si hubiera
70 sido todo lo mismo, el Bicentenario y el mundial.

71 *Claro, a eso me refiero. Esta erupción de lo nacional permite abrir un debate sobre la*
72 *redefinición de lo nacional, porque eso siempre está...*

73 Brienza: Sí, no sé cómo será en otros países, pero en la Argentina lo nacional siempre está
74 redefiniéndose porque como hay una clara disputa, un empate hegemónico entre dos grandes
75 sectores, que es el liberalismo conservador y el nacionalismo popular, por decirlo de alguna
76 manera, cada vez que se discute lo nacional hay diferentes definiciones sobre lo nacional. Y el
77 2010 sirvió, pero estaba montado sobre el Bicentenario también, el Bicentenario también fue
78 un gran debate sobre lo nacional en el ámbito histórico, en el ámbito de la cultura, literatura,
79 formas de acción. Entonces yo creo que ese 2010 fue como una continuidad entre el
80 Bicentenario y el mundial, en las discusiones que se hacían en los medios de comunicación.

81 *Como justo ya mencionaste lo hegemónico, esta teoría de la hegemonía cultural es un poco el*
82 *punto de partida teórica de mi trabajo y por eso el uso que el gobierno hizo del mundial o no*
83 *para mí no es necesariamente despreciativo, sino lo que me interesa es si realmente puede ser*
84 *una herramienta útil para amalgamar diferentes sectores divididos de la sociedad y ganar la*
85 *hegemonía, eso sería.*

86 Brienza: Sí, lo que no me gusta es la palabra uso, porque la palabra uso tiene un sentido de
87 utilización y manipulación y yo creo que en algunos casos no es tan consciente el uso de esas
88 metáforas y de esas simbologías, sino que los propios protagonistas están inmersos en esa
89 construcción hegemónica y en esa construcción simbólica. No cualquiera puede usar la
90 cuestión nacional como cuestión de aglutinamiento. No cualquier gobierno puede usar la
91 herramienta de lo nacional como aglutinamiento. Por ejemplo de la Rúa no lo pudo usar,
92 Menem no lo usaba, Alfonsín no lo usaba. Son determinados enclaves políticos los que
93 pueden usar esa simbología.

94 *¿Pero en el 2010 sí ves una construcción de un relato nacional y popular a través de esta*
95 *épica de Maradona y del mundial enlazado con el...*

96 Brienza: Yo no sé si lo hizo el gobierno, pero sí es cierto que el debate público se produjo así.
97 *¿Y después fracasó por completo esta construcción por el...*

98 Brienza: No, la construcción para mí sigue funcionando. Lo que fracasó fue la metáfora en el
99 mundial, pero si vos lo ves, el mito fundante de lo nacional y popular está muy presente en el
100 kirchnerismo, es utilizado en...

101 *Sí sí, me refiero al mundial. ¿Fracasó completamente esta idea de emplear la dinámica del*
102 *evento del mundial para la simbolización de un proyecto nacional y popular porque al final*
103 *no trajeron la copa o sí, igual aunque no ganaron fue una interpelación identitaria exitosa?*

104 Brienza: Sí, yo creo que sí.

105 *Porque después del mundial hubo mucha polémica entorno a la cuestión de las*
106 *responsabilidades, por qué esta gran derrota, ¿y ahí te parece que hubo también un reflejo de*
107 *las divisiones políticas en este debate?*

108 Brienza: Sí.

109 *Como que la derrota de Maradona de alguna forma es la derrota de Cristina, ¿algo así?*

110 Brienza: Sí. Así como el gobierno de alguna manera había metaforizado su proyecto en
111 Maradona, la oposición también utilizó la derrota de Maradona como metaforización de la
112 supuesta derrota del gobierno.

113 *¿Y cómo salió?*

114 Brienza: Creo que no es posible hacer un balance integral, porque creo que ninguno de los dos
115 sectores sintió que salía derrotado.

116 *¿Entonces ahora en la actualidad te parece que siguen empleando el fútbol en esta puja por*
117 *la hegemonía como un posible campo de lucha o se abandonó porque al final, como no da los*
118 *resultados, tampoco se puede...*

119 Brienza: No es que se abandonó. Creo que al terminarse el mundial, la discusión sobre lo
120 nacional pasó a otros terrenos, pero que en el 2014 va a volver a ocurrir. Siempre que emerge
121 algo que hace discutir lo nacional, se producen debates parecidos.

122 *Si Maradona todavía es un centro de identificación tan fuerte, también demuestra un poco*
123 *que no surgen otras figuras populares que pueden construir sentido como él.*

124 Brienza: Es muy difícil, él está muy presente.

125 *Claro. ¿Por qué entonces no siguieron...*

126 Brienza: Porque yo creo que Néstor Kirchner funciona como figura política de eso para un
127 vasto sector de la sociedad. No tiene el alcance de Maradona, pero sí hay una construcción
128 mitológica de su personalidad. Y eso negaría el todavía reinado de Maradona como símbolo
129 único. Yo creo que no, que hay otros símbolos que se van gestando.

130 *Sí, es interesante eso, porque hasta en alguna publicación de la Cámpora leí que ponía:*
131 *»Kirchner, el nuevo Maradona de la política«, algo así.*

132 Brienza: Claro.

133 *Me llamó la atención eso, justamente. Pero para mantenernos en el ámbito del fútbol, ahí*
134 *digo que parece que Maradona es la gran estrella que condensa la argentinidad de alguna*
135 *forma.*

136 Brienza: Lo que pasa es que con Maradona hemos ganado el mundial del '86. Habría que ver
137 qué pasa si Argentina gana en 2014 en el Maracanã la final contra Brasil con dos goles de
138 Messi. Se estaría hablando del nuevo modelo de ídolo de la Argentina que es Messi, un
139 hombre de bajo perfil, de mayor responsabilidad, no tan excéntrico y expansivo como
140 Maradona, y crearía otra mitología. También tiene que ver con que Maradona fue el último
141 gran ganador del fútbol argentino, ¿no?

142 *Maradona es un símbolo plebeyo de alguna forma, ¿no? Messi se prestaría menos para lo*
143 *popular.*

144 Brienza: Lo que tiene ahí de interesante Maradona, es una metáfora plebeya. Maradona es
145 plebeyo, en el sentido más profundo del término. Maradona viene muy de abajo, llega a las
146 alturas, se cae, y se vuelve a levantar. En algún punto es la metáfora de la Argentina pobre.
147 Messi no lo es. Pero también es posible que se hable de otro tipo de mito. Por ejemplo Tévez
148 es más parecido al mito plebeyo de Maradona. Messi no. Messi es un mito más apocado.
149 Quizás por eso no despierta las pasiones que despertaba Maradona. Yo hice varias notas sobre
150 Maradona en el 2009, en el diario Crítica. Deberías buscarlas porque justamente hago una
151 conclusión simbólica de Maradona. Maradona es la construcción del héroe colectivo.

152 *¿Ah, sí? ¿Por qué colectivo?*

153 Brienza: Porque representa a todos. Representa a todos los plebeyos.

154 *Hasta ahora hablamos mucho de lo nacional, pero justamente sería la otra dimensión*
155 *relevante que aparece en el imaginario del fútbol, lo popular. ¿Sigue funcionando en el fútbol*
156 *esta promesa de igualdad, de ascenso social?*

157 Brienza: Sí.

158 *Porque mucha gente también en las entrevistas me dice que con la globalización, con la*
159 *comercialización, que se van los jugadores, el fútbol...*

160 Brienza: Bueno, para el pibe que empieza a jugar al fútbol, el mito de la posibilidad de
161 alcanzar el cielo con las manos, o con los pies, sigue funcionando como mito reparador, como
162 mito de igualdad y como mito de la justicia. El fútbol a pesar de todos los negocios que tiene
163 atrás, a pesar de toda la futbolización del universo a partir de la televisación absoluta del
164 fútbol, de la globalización, todavía sigue funcionando como gran aglutinador popular.
165 Todavía siguen jugando los pobres al fútbol y todavía siguen llenando las canchas los pobres,
166 o lo miran por televisión. Pero todavía sigue siendo un deporte popular. Lo que hay es un

167 fenómeno nuevo que no se había dado hasta los noventa, que es lo que yo denomino la
168 categoría pop fashion, que es mezclar lo popular con lo elegante, y eso es Macri. Eso es la
169 platea de Boca. Es fashion ser pop, ser popular, e ir a la cancha de Boca por ejemplo.
170 Entonces te llevan los turistas a la cancha de Boca, hacen una especie de turismo muy caro y
171 elitista de ir a ver la pasión popular de la cancha de Boca y en realidad es una construcción, si
172 se quiere, política o económica de la popularidad del fútbol. Pero ese fenómeno no se
173 representa en todos lados.

174 *¿Y la connotación popular del fútbol y su connotación contestataria sigue en pie así que*
175 *también se puede en la política reivindicar lo popular a través del fútbol?*

176 Brienza: Sí, yo creo que sí.

177 *El Fútbol para Todos por ejemplo...*

178 Brienza: El Fútbol para Todos es la gran demostración de que eso sigue funcionando.

179 *Sí, justo iba a decir, ¿fue una medida que logró generar una relación más fuerte con los*
180 *sectores populares?*

181 Brienza: Sí. Y además fue una reivindicación de los sectores populares como espectadores de
182 fútbol. El fútbol está a alcance de cualquiera hoy. Se puede ver en Buenos Aires, se puede ver
183 en las canchas, se puede ver en cualquier lugar del país. Y como el fútbol es un deporte muy
184 popular en la Argentina, que lo puede ver cualquiera es una medida muy popular.

185 *Ahí tenemos exactamente una operación simbólica de éstas a las que me refiero.*

186 Brienza: Sí.

187 *¿Y te parece que ésta fue una exitosa en esta lucha por definir lo popular, o acaparar el*
188 *término popular? Porque si hoy tenemos un gobierno nacional y popular que quiere construir*
189 *un campo popular, tiene que interpelar de alguna forma a los sujetos para que se identifiquen*
190 *con este proyecto, ¿no? Y ahí necesita también medidas...*

191 Brienza: Explicando como lo estás explicando, yo comparto esa tesis. Lo que tengo miedo es
192 la carga del prejuicio europeo, que digas que entonces el populismo argentino utilizó la
193 herramienta del fútbol para acaparar la voluntad del pueblo inocente que cayó víctima del
194 populismo dictatorial kirchnerista. Esta tesis para mí no tiene ningún sentido. Ahora, si vos la
195 elaborás con respeto, creo que hay algo de cierto. Pero todo tiene que ver con la intención
196 metodológica para analizar.

197 *Sí, claro. Bueno, Ernesto Laclau...*

198 Brienza: Bueno, si utilizás a Laclau como referente, yo comparto tu hipótesis. Si utilizás a,
199 por decir algún intelectual argentino, a Marcos Aguinis como referente, no comparto esa
200 hipótesis. Porque la valoración que le des a esa hipótesis, hace que sea cierta o no. La

201 interpretación que le des a esa hipótesis hace que sea cierta o no. Yo no creo que sea una
202 utilización maquiavélica que utilice a los sectores populares solamente como legitimadores de
203 un poder central y autoritario.

204 *Claro. Además ni voy a tocar si está mal o bien lo que se hizo, lo que me interesa es si el*
205 *fútbol es un terreno fértil para las luchas hegemónicas o no.*

206 Brienza: Sí, yo creo que sí.

207 *¿Es algo que se debería ganar para el propio proyecto? De todos los partidos políticos, no si*
208 *el populismo en sí o esta forma de usar símbolos en la política está mal o bien, eso lo pueden*
209 *tratar otros.*

210 Brienza: Yo creo que sí. Es más, la política está en el centro de la construcción del fútbol.
211 Todos los clubes están atravesados por la política, pero además están atravesados por la
212 política nacional. Todas las elecciones internas de alguna manera continúan con la lógica de la
213 política nacional. Pero al mismo tiempo el fútbol como fenómeno social también está
214 atravesado por la cuestión política. Aunque no es partidario. No estoy diciendo que Boca sea
215 kirchnerista o que River sea kirchnerista y Racing e Independiente sean de la oposición. Esta
216 construcción es falsa. Pero sí el fútbol como espacio de diversión social es claramente un
217 lugar donde la política tiene mucho que tomar. Por eso el Fútbol para Todos hace del fútbol
218 un lugar de democratización de ese propio deporte, en el sentido de que hasta hace muy poco
219 tiempo para ver fútbol tenías que pagar. Ahora lo puede ver cualquiera. Esa democratización
220 hace del fútbol un campo de lucha política. Y tiene que ver con los distintos modelos de país.
221 Un país en el cual 40 millones pueden ver fútbol gratis es diferente a un país en el cual
222 solamente pueden ver fútbol aquellos que pagan una altísima cuota de cablevisión. Esa es una
223 definición política. Uno debería decir: ›Bueno, pero eso tiene que ser así con la educación,
224 con la salud‹. Bueno, son terrenos más difíciles de construir y de constituir. Pero sirve como
225 simbología para comprender los diferentes modelos de país que pelean por hegemonizarse en
226 la Argentina.

227 *Para mí, esta inversión simbólica en el fútbol me parece que sólo tiene sentido si hay una que*
228 *hace visible el proyecto político del gobierno. Por eso pregunté, porque mucha gente me dice*
229 *en las entrevistas que no sirve para distinguirse, para ser un núcleo de identificación con*
230 *algo popular, nacional, porque el fútbol hoy en día ya es transclasista, todo el mundo lo ve*
231 *igual y atraviesa toda la sociedad, todos los sectores. Entonces invertir en el fútbol no sirve*
232 *para destacar este nuevo proyecto, para redefinir la nación de manera popular, porque el*
233 *fútbol es de todos. Algo así escuché.*

234 Brienza: Sin dudas el fútbol es policlasista, y tiene que ver con este fenómeno del pop fashion
235 que yo te hablaba hace un rato. Sin embargo, yo creo que no, que el fútbol sigue siendo lo
236 popular entendido como mayoritario, no solamente como humilde, no es privativo de los
237 sectores pobres, pero si es privativo de los sectores mayoritarios. Y sigue diferenciando en
238 clases. Los sectores acomodados llegan al fútbol desde el pop fashion, no llegan desde la
239 cuestión popular. Es decir, tienen que hacer como que son populares porque eso es fashion.
240 Pero hay una impostura ahí, lo fundamental ahí es que el hombre de la esquina, digamos, por
241 decirlo de alguna manera, el hombre común sigue claramente futbolero. En los hombres de
242 los sectores medios o acomodados hay una impostura para construir esta historia.

10.6. Interview mit Eugenio Burzaco, 10.9.2012

1 Burzaco: Yo creo que las sociedades han canalizado lo que antes llevaba a guerras, contiendas
2 y demás, se utiliza mucho en este sentido el deporte moderno para satisfacer las ansias de
3 superioridad, de estatus. Es más que mantener entretenida una población sino es una forma de
4 comunicarse con un estado competitivo-beligerante que tenemos todos en su momento.
5 Ayuda a generar una identidad de un pueblo en el sentido de ser ›parte de«. En pocos lados
6 como en el deporte uno ve situaciones masivas en el sentido de pertenencia tan marcada con
7 equipos. Cantan el himno nacional y todas esas cosas que uno ve antes de los partidos, y de
8 cómo la gente llora y se compenetra. Creo que se transmite en el sentido de patria, de
9 pertenencia, de hacer parte. Con lo cual la gesta deportiva de alguna manera o la actividad
10 deportiva para cualquier nación tiene una carga, si vos querés llamarlo circo, de que la gente
11 sea entretenida, de asociarla a cosas que son festivas y agradables, sanas por otro lado. Pero
12 también una carga de sentido de pertenencia, de competencia de superioridad y demás que
13 está dentro de la ansia humana, de las necesidades humanas de superación, de pertenencia, de
14 sobrevivencia.

15 *Esta dimensión es la que me interesa, eso de producir un sentimiento de pertenencia a través*
16 *del fútbol. Para no perderme en toda la historia del fútbol argentino lo estoy estudiando a*
17 *partir del último mundial de 2010. Ahí me interesaría principalmente cómo...*

18 Burzaco: Maradona en el imaginario colectivo argentino ha sido el último gran ídolo
19 futbolístico con lo cual hubo ahí una búsqueda en su figura de retraer al presente sus logros
20 increíbles del pasado reciente. En mi adolescencia Maradona estaba omnipresente, fue
21 campeón mundial, fue una época de gloria del fútbol. Yo creo que él fue llevado a la selección
22 con este sentido. Más que Maradona tiene un montón de los valores de los cuales, no yo, pero
23 mucha gente se siente orgullosa, la transgresión, el hecho del humilde que se pelea contra el
24 rico, cuando fue exitoso en el Napoli por ejemplo, él contra Juvento, contra el Inter. En el
25 imaginario colectivo hay muchas cosas, el contestatario, el que dice cosas que todos sabemos
26 pero no se animan a decir. Y también el adolescente, poco responsable, que también es
27 idiosincrático nuestro. Yo creo que lo que se quiso hacer ahí era recrear ese espíritu
28 gobernador en el '86, y fracasó por motivos deportivos. Él era una persona sin equilibrio y sin
29 una capacidad conductiva para guiar un plantel muy bueno a un objetivo muy exigente que es
30 el mundial.

31 *¿Se lo percibió a Maradona como una figura política en este mundial?*

32 Burzaco: Maradona más que una figura política se lo percibe en Argentina como alguien
33 cercano al pueblo, como un traductor de las esperanzas populares, de aquel que aspira y no

34 puede, digamos. Maradona es un poco el reflejo del argentino de clase media, media-baja que
35 tiene dificultades y se rebela ante la autoridad. Es un representante de un imaginario social
36 que viniendo de la mayor humildad, fue a Europa, es una historia mítica, digamos. Se puede
37 armar un mito de eso. Con un ídolo de pies de barro porque por otro lado es una persona que
38 ha tenido un problema serio de adicciones, ha tenido muchas disputas personales. Lo que pasa
39 que lo llevan a una categoría superior a lo banal, y bueno, ahí es donde encuentra su límite,
40 digamos.

41 *¿Por ser percibido como un héroe popular cerca del pueblo, no automáticamente lo asocian*
42 *– porque por eso pregunté si se lo percibió como una figura política – a un gobierno que*
43 *también se quiere mostrar cerca del pueblo?*

44 Burzaco: Creo que si hubiera ganado hubiera sido utilizado en ese sentido. Pero ahí fracasó.
45 Hubo claramente un juego que no se encaramó detrás de esa apuesta política deportiva.
46 Bueno, hay que pensar que esto era 2010, era un momento que el gobierno venía de perder la
47 elección del 2009, Néstor Kirchner estaba vivo aún, digamos era otro contexto. No parecía
48 Argentina donde Kirchner iba a durar otros cuatro años más sino una Argentina donde parecía
49 más probable que ellos perdieran al gobierno. Entonces ese momento fue una apuesta
50 político-deportiva del gobierno, eso se asoció mucho al éxito de Maradona. Después tuvo la
51 habilidad para dejarlo pasar. Pero si hubiera ganado hubiera sido porque en muchos sentidos
52 el tipo de antihéroe que es Maradona era similar a unas cosas de Kirchner, que se levanta
53 contra los poderosos, que podía decir al papa: ›Cómo, acá con todo este oro‹, esta cosa
54 transgresora, y Néstor Kirchner también tenía esta cosa transgresora en muchos sentidos.
55 Había como una asociación buscada. Yo veo el fútbol con la capacidad de hacer de un
56 complejo mensaje político algo mucho más simple para la mayoría del pueblo. Además por su
57 historia en el mundial del '86, el gol con la mano, siempre tuvo la asociación de ›puedo
58 conseguir cosas‹, por ahí es a través de medios no caballerescos pero si el fin es bueno, vale la
59 pena. Casi maquiavélico, ¿no? Hizo un gol con la mano y dice que fue la mano de Dios, la
60 famosa frase. Para ganar a los ingleses que son adversarios históricos por la guerra de
61 Malvinas y todo eso, se justifica haber hecho un gol con la mano. Ésa es la contradicción que
62 tiene Maradona, que tiene en algún sentido este gobierno, y quiso utilizar un poco
63 políticamente ese proceso. Creo que los argentinos, en un país que fue campeón mundial ya
64 varias veces, lo único que esperas es salir campeón, llegar al final, entonces lo que ocurrió fue
65 un fracaso, por eso no pudieron plasmar la idea política plenamente.

66 *Justo quería preguntar: ¿Por qué dices tan claramente que fue un fracaso si en realidad no*
67 *necesariamente debería una derrota futbolística acabar con...*

68 Burzaco: Con el mito.
69 *Sí, o con la pasión futbolística. También aunque al final se quedaron fuera del mundial*
70 *podría ser que por lo menos desde la política fue exitosa la operación de ponerse en escena*
71 *como gran protagonista de una fiesta popular, al lado de los jugadores.*
72 Burzaco: A ver, exitoso hubiera sido si ganaban el mundial. Porque inclusive, en estos
73 sentidos simbólicos del paso de la antorcha de Maradona a Messi, digamos, tenía mucha carga
74 simbólica. El último campeón le pasa la antorcha al nuevo campeón, ¿no? Es volver a poner
75 Argentina en un lugar de predominio en el mundo, que supo tener y no lo tiene más. Y ahora
76 se terminó, cuatro a zero con Alemania en los cuartos de final.
77 *O sea, ¿fue un relato que se basaba en el éxito?*
78 Burzaco: Se basaba en el éxito del mundial. Que podía ser jugar la final o ganar. Pero no
79 perderla a esa distancia que había perdido con los anteriores y perder cómo perdió. Porque
80 también cómo uno pierde hace al final de un proceso, digamos. Y el proceso tuvo también
81 toda la controversia que tiene el personaje. Porque él fue casi el personaje principal. Los
82 personajes principales en el fútbol son los jugadores, no el técnico. Y sin embargo él logró
83 centrar toda la atención detrás de él como si hubiera jugado en el fútbol todavía. Las cámaras
84 enfocaban a él, la gente hablaba de él, él era el centro de la selección argentina. Y eso que en
85 Argentina jugaba el mejor o uno de los mejores jugadores del mundo, sin embargo el foco
86 estaba puesto sobre él.
87 *Y cuando se terminó, o sea no se terminó el mundial pero la participación de los argentinos,*
88 *después de esta derrota contra Alemania, ¿cómo fue el debate sobre las responsabilidades?*
89 *¿Ahí también se reflejaban las divisiones políticas en la polémica?*
90 Burzaco: ¿En las polémicas? Yo creo que este país tiene gente que le perdona a Maradona
91 todo, gente que lo culpa de todo y gente que es un poco más desapasionada, digamos. Él había
92 asumido la presión, asumido la mayor parte de la responsabilidad del fracaso. Hecho por el
93 cual estimamos que hay jugadores que tienen una buena chance de ganar o hacer un buen
94 mundial que viene. Porque él asumió, o sea ¿qué era lo que decía la gente? »Fracasamos no
95 porque los jugadores no fueron todos buenos, fracasamos porque Maradona hizo un mal
96 planteo«. Digamos, él asumió casi la gestión de la victoria o del fracaso. Al no haber ganado
97 se llevó buena parte de la presión. Hay encuestas sobre eso, si vos mirás en internet, que
98 muestran eso. Quién tiene que ser culpable de esto y la mayoría decía...
99 *Sí. Pero quiero decir más en el ámbito político, si desde la oposición o desde los medios, en el*
100 *discurso público, viste algún intento de kirchnerizar la derrota, por ejemplo. Como*
101 *Maradona fracasó, entonces de alguna manera también el gobierno porque se los veía cerca*

102 *a los dos, o tal vez también el otro lado, la defensa de Maradona a toda costa contra la*
103 *burguesía, o algo así.*

104 Burzaco: No estuvo tan presente. Porque es la verdad que el fútbol en Argentina trasciende las
105 barreras políticas, también es eso el fenómeno del fútbol, por más que quiera ser utilizado
106 políticamente. Uno lo ve con Fútbol para Todos, todos estos procesos. Trasciende largamente
107 la política, el fútbol es una pasión nacional argentina superior a las pasiones políticas.
108 Entonces la gente lo vive como un duelo cuando se queda fuera del mundial y difícilmente
109 alguien vive como un duelo si no gana o pierde las elecciones, o sea hoy la política despierta
110 menos pasiones que despierta el fútbol. Lo que no quiere decir que después la política no
111 quiere usar el fútbol, el deporte en general como una carga simbólica del país y demás. Y esto
112 también está claro que no se hace solamente en la Argentina, se hace en todo el mundo. Eso
113 es una práctica política usual, digamos. Cuando uno ve los presupuestos que invierten muchas
114 naciones en deporte, demuestra que hay una ansiedad de mostrar en el imaginario colectivo
115 que al país le va bien.

116 *Sí sí, claramente. A mí me interesa el caso argentino, sobre todo porque no es tan claro que*
117 *todo eso tenga relevancia política porque en muchas entrevistas la gente también me contesta*
118 *que eso ya no tiene nada que ver por la globalización y por la medialización y porque los*
119 *jugadores juegan en Europa y no acá, el fútbol ya no le importa para nada a la gente y no*
120 *dice nada sobre lo nacional, entonces para la política no tiene ningún sentido invertir en este*
121 *símbolo porque de todas formas es uno que...*

122 Burzaco: Es muy raro, si no no invertirían 800 millones de pesos al año en un fútbol que está
123 devaluado. Sin embargo el gobierno decidió nacionalizar el fútbol, lo haría de otra manera si
124 fuera tan así, si no despertara las pasiones. Es una versión un poco elitista la que cree que la
125 gente.. La selección viene acá y la gente canta el himno y siente que va a haber un mundial y
126 si ganamos la primera prueba es que la gente sale a festejar al obelisco. Hay una asociación en
127 el imaginario colectivo entre lo nacional y el deporte especialmente en el fútbol. Desconocer
128 eso es un error grave o una visión un poco elitista de la realidad. La verdad que el fútbol en el
129 imaginario colectivo, como te dije al principio, el deporte en general simboliza lo que antes
130 para las naciones eran las guerras. Es una forma de mostrar un montón de cosas. Si yo fuera
131 un antropólogo podría decir que crear competencia, superación, un sentido de pertenencia es
132 inherente al ser humano. Y cuando lo que está en competencia es tu país o los que representan
133 a tu país, es fácil en el imaginario colectivo. A ver, el reto más grande de los países en general
134 son los partidos, la final de los partidos de la selección. Pero esto no sólo en la Argentina, en
135 un país racional como Alemania o en la Gran Bretaña positivista. Esto pasa, ¿no? Entonces

136 evidentemente la proyección va mucho más allá de lo racional, tiene que ver justamente con
137 lo emocional, lo simbólico, lo mítico que está presente, y no es extraño que un político
138 medianamente inteligente quiera utilizar esto a su favor. Yo viví en Estados Unidos casi tres
139 años, el presidente de Estados Unidos recibía a todos equipos campeones desde, tipo campeón
140 de básquet de las universidades, sacaban la foto y los recibía. Y está claro, esta noche estaba
141 en esta cosa y al día siguiente sin duda estaba en la tapa del diario: ›El presidente recibió a los
142 New York Giants‹. Lo hace porque sí, por ahí este deporte ni le gusta, ni los mira, pero lo hay
143 que hacer cuando hay una conexión en el imaginario colectivo con gente que por ahí se puede
144 conectar de otra manera, a los que no se puede llegar en otro lugar.

145 *Sí, eso me interesa mucho. ¿A tí también te parece que el fútbol todavía es una herramienta*
146 *útil para catalizar una identidad a nivel nacional, y que es algo que entonces todos los*
147 *partidos deberían intentar ganar para su propio terreno, usarlo de manera inteligente?*

148 Burzaco: Sí, a ver, si es usado de manera muy soez, porque también cuando uno se sobrepasa
149 como lo hace este gobierno actual con Fútbol para Todos, cuando uno ya hace de eso una
150 maquinaria de propaganda política tipo mediados del siglo veinte, puede generar efecto
151 contrario. Cuando la gente dice: ›Uh, estos tipos están usando el fútbol solamente para
152 provecho personal, no para que Argentina salga campeón‹ y demás, puede tener un efecto de
153 decir, yo me canso escuchar gente que dice: ›Por qué yo acá quiero ver fútbol y en el
154 entretiempo tengo que ver a la presidenta hablando no sé qué cosa‹. El exceso del uso de la
155 herramienta creo que también puede tener efecto contrario, un efecto contraproducente, de
156 decir: ›Estos tipos me roban algo que es mío‹, el imaginario colectivo que es del pueblo. Hay
157 que también reconocer que la dirigencia política está devaluada. Entonces si se exceden en el
158 uso de eso la gente puede decir: ›¿Vos quién sos para adueñarte del fútbol?‹

159 *¿Y cuál es el efecto contrario que genera el Fútbol para Todos? ¿No es una vía exitosa*
160 *entonces en el sentido de...*

161 Burzaco: Yo creo que una de las cosas que tiene que ver y que no se han dado cuenta es que
162 con adueñarse del Fútbol para Todos y demás se adueñó de todos los problemas del fútbol
163 también, de los barrabruvas, de los problemas de la inseguridad, de los clubes que están
164 quebrados. Algo que era propio más de los clubes y del fútbol que tenía sus problemas
165 internos, y de la AFA y demás, se lo ha adueñado el gobierno también, con lo cual no es sólo
166 lo bueno sino también lo malo con lo que está asociado. Ojo, en muchas de estas cosas malas
167 el estado tiene una responsabilidad fundamental, como es en la seguridad. Lo que pasa es que
168 más que nunca la gente lo identifica con el gobierno. Estos tipos ponen la plata, hacen todo y
169 los barrabruvas haciendo desastres y matando a gente. Se han apropiado del fútbol y se han

170 apropiado de lo bueno y de lo malo que tiene el fútbol en nuestra sociedad. Con lo cual o
171 tratan de mejorar algo integralmente o puede tener un efecto no deseado, de decir: ›Bueno, el
172 fútbol está peor, hay más corrupción, hay más violencia, hay más cosas porque ellos son los
173 que lo administran.‹

174 *Mhm. ¿Pero dentro de los sectores populares les ayudó para...*

175 Burzaco: Yo creo que les ayudaba a transmitir un mensaje muy homogéneo. El fútbol cruza
176 las relaciones sociales. Creo yo que cuanto menos educada la persona menos sofisticada es el
177 mensaje, más claro, más blanco y negro, más se permite llegar de una forma más directa
178 digamos, el carácter simbólico es más fuerte. Una persona más formada puede comprender la
179 exacerbación de la manipulación. Una persona poco educada, pierde su equipo y está toda la
180 semana de mal humor, lo traslada a todo su ámbito de la vida. Entonces yo creo que es una
181 herramienta fascinante. La verdad que ha sido utilizada por gobiernos democráticos,
182 autoritarios, de distintos colores, de distintos orígenes políticos como una herramienta
183 política, con mayor o menor sutileza, con mayor o menor habilidad. Y este gobierno ha sido
184 muy inteligente en captar eso. Captar esta esencia de lo simple con lo cual la gente se
185 comunica a través del deporte digamos.

186 *¿Pero en la actualidad sigue siendo una parte importante de su política simbólica el fútbol?*

187 Burzaco: Yo creo que sí.

188 *¿Aún después de esta experiencia?*

189 Burzaco: Aún después de la experiencia del mundial. Ellos lo siguen utilizando.

190 *¿En qué se expresa, dónde se puede ver?*

191 Burzaco: ¿Vos mirás Fútbol para Todos?

192 *Sí. ¿Por los spots en el medio?*

193 Burzaco: No, pero no solamente eso. Vos notaste una cosa que la única publicidad que hay
194 solamente es la propaganda política. No están en el muro los sponsors habituales que hay en
195 los spots por lo cual al único que aparece metido durante dos horas es la experiencia del fútbol
196 y la propaganda política. El programa que tiene un nivel de rating que no tiene ningún
197 programa político de ninguna publicidad política, entonces es una herramienta poderosa.

198 *¿Sí? ¿Es algo que les sirve al gobierno? Porque también hay crítica de eso.*

199 Burzaco: Sí hay crítica pero si vos decís, viéndolo de una visión utilitaria, conviene o no le
200 conviene al gobierno, yo creo que la respuesta es: les conviene eso. Si tuvieran que volcar este
201 presupuesto en publicidad en la televisión abierta probablemente no tendrían ni el tiempo que
202 tiene ni el rating que tiene de lo que pueden hacer con el fútbol. Se pasa el fin de semana
203 entero viendo y escuchando comentaristas de fútbol que hacen comentarios políticos a favor

204 del gobierno, no es solamente el mensaje formal de los spots publicitarios. Es lo que ellos van
205 diciendo en los partidos: ›La presidenta hoy inauguró no sé qué dice, ›porque el fútbol este
206 ahora sí es para todos‹. Están transmitiendo su ideología, su mensaje político a lo largo de la
207 transmisión. Eso tiene un efecto, no puede ser inocuo. Hay que medirlo científicamente, no
208 me atrevo a decir cuánto efecto tiene, hay que hacer un estudio de otro tipo para decir eso
209 pero no me queda ninguna duda de que es una herramienta buena. Y la verdad que ellos lo
210 tomaron políticamente no es algo malo.

211 *¿Tampoco con las Hinchadas Unidas Argentinas?*

212 Burzaco: Yo creo que eso es la exacerbación de la manipulación de eso. Pensar que uno puede
213 controlar un fenómeno que te excede largamente. Y se terminó apropiando el problema.

214 Las barras bravas son un problema que si bien tienen un carácter simbólico, la bandera, son
215 asociaciones criminales. Viven de extorsionar dirigentes, hinchas, vender entradas ilegales,
216 estacionamientos alrededor del estadio, drogas y demás. Entonces pretender que un gobierno
217 o estado puede manejar eso, lo puede combatir con la ley. Manipular a cuasi mafiosos que
218 viven eso, eso fracasó.

219 *¿Pero tampoco fue algo que perjudicó mucho al gobierno, no?*

220 Burzaco: Les trajo complicaciones. La gente no quiere los barrabravas, ha echado a la gente
221 de los estadios y demás. Y por primera vez está viendo la manifestación pública de eso en las
222 canchas, lo vimos pasar en la cancha de Vélez como Boca jugaba local, la barra brava cantaba
223 a favor de unos de los sectores internos de la barra y todo el estadio ›Dale Boca, dale Boca‹
224 como diciendo: ›Que se peleen entre ustedes‹. Hay una pelea dentro de la barra brava de
225 Boca, los sectores están peleados. En un momento del partido, con Atlético Rafaela, la barra
226 brava de Boca, la hinchada, la famosa Doce, empezó a cantar un canto desafiante al otro
227 sector de la barra brava. Todo el resto del estadio empezó a cantarles encima de ellos, y los
228 tapó: ›Dale Boca, dale Boca‹ como diciendo que el equipo está por arriba de sus peleas, de sus
229 negocios y todo lo demás. Y no es la primera vez que pasa, pasó en Independiente, pasó en
230 River. A lo que voy es, también la gente ve el costado complejo de las barras bravas. El hecho
231 de que cuando uno va a la cancha no sabés si voy con mis hijos ha hecho que hay un cierto
232 resentimiento contra esa manipulación de las pasiones. Entonces este experimento de las
233 Hinchadas Unidas ha sido también un pequeño fracaso del gobierno. Ésa es mi opinión.

234 *¿Pero no tapó toda la pasión del mundial?*

235 Burzaco: El mundial tuvo su epicentro donde pensábamos que íbamos a salir campeones.
236 Fracasamos, vino toda la catarsis de quién es culpable, un montón de culpabilidad le quedó a
237 Maradona, el gobierno se despegó rápidamente del problema porque él había asumido todos

238 los costos de esto y se dejó de hablar de todo, de las Hinchadas Unidas, de todas estas cosas
239 que se habían hablado antes en el mundial.

240 *Tengo una última pregunta ya con vistas al futuro. El hecho de que Maradona todavía tiene*
241 *un puesto tan privilegiado, como dijiste que es el último mito futbolístico, demuestra también*
242 *que no hay otra figura popular que pueda producir sentido como lo hizo él. ¿Quién podría*
243 *surgir como nuevo héroe futbolístico?*

244 Burzaco: Messi si gana un mundial lo puede reemplazar a Maradona.

245 *¿Aunque no canta el himno?*

246 Burzaco: No en el imaginario colectivo, como es una persona que ha vivido más que la mitad
247 de su vida fuera de la Argentina. Desde muy chiquito está en España. Lo que es verdad
248 también es que esto que te dicen algunos sí es cierto que el fútbol se ha globalizado tanto que
249 mis hijos ven más a Messi de lo que ven a River que es mi equipo, yo soy hincha de River.

250 *Claro, lo ven en el Barcelona.*

251 Burzaco: Cuando yo era chico, ver una convicción del Barcelona era una rareza absoluta. Hoy
252 en día los chicos piden más camisetas de Messi del Barcelona que la del propio club que
253 juega. Eso también muestra este fenómeno de la globalización y probablemente el liderazgo
254 para reemplazar a Maradona es un liderazgo distinto, más propio de esta época, más
255 diferenciado. Messi no quiere asumir ese lugar de mito que Maradona asumió, él asumió el
256 personaje como tal. No sé si Messi está dispuesto a hacer eso, no sé si tiene la personalidad
257 para transformarse en eso, que fue Pelé en Brasil o Maradona en Argentina. Ahí también es
258 una cuestión de carácter, es más callado, más introvertido, menos público que Maradona.
259 Maradona opina de todo, opina de Fidel Castro, de Estados Unidos, del Fondo Monetario
260 Internacional, es un hombre que genera polémica, oposición, división permanente. No es el
261 caso de Messi.

10.7. Interview mit Emilio de Ípola, 25.4.2012

1 *¿Cómo recuerdas el mundial del 2010 a nivel discursivo, en cuanto a sus debates políticos?*

2 de Ípola: Mira, el problema del mundial del 2010 para mí es que yo no estaba en Buenos
3 Aires, no estaba en Argentina sino que estaba en una dependencia argentina, digamos, en la
4 casa de Argentina en París. ¿Qué te puedo decir?

5 *¿El mundial tenía un rol en el debate político de este momento? Porque fue en el 2010 un
6 momento de mucha crispación. En el 2008 pasó el conflicto con el campo, se empeoró mucho
7 la imagen del gobierno, entonces me pregunto si el mundial cambió algo en el humor social,
8 no solamente durante estas tres semanas sino también a largo plazo.*

9 de Ípola: Bueno, ahí hubo opiniones divergentes. Había mucha gente que no quería que
10 Maradona fuera el director técnico y más aún diría yo que la designación de Maradona era
11 una maniobra política, digamos. Por el prestigio futbolístico de Maradona pero no por su
12 capacidad para dirigir, ¿no? Lo que la mayoría de la gente criticaba. Hubieran preferido
13 alguien que supiera. No alguien que fuera una figura con mucha capacidad de estar en el
14 primer lugar, de dar el frente digamos. En este sentido hay un jugador, Messi, ahora que es
15 todo lo contrario digamos, ¿no? Que es más bien perfil bajo. Él no, es perfil alto, digamos,
16 está siempre presente, siempre en el centro, con mucho protagonismo. Eso Maradona lo tuvo
17 siempre. En alguna cosa tenía que estar, o en un programa de televisión que inventó él o ahora
18 en...

19 *Ah, pero eso está bien, ¿no? O sea para crear pasión...*

20 de Ípola: Eh, no está bien, está mal.

21 *...está bien tener un personaje de perfil alto entonces.*

22 de Ípola: Sí, claro. Pero aparte tiene que saber dirigir fútbol. Eso por un lado. En otra parte, la
23 búsqueda constante de fama, casi diría angustiosa de fama, y la inseguridad que tiene la gente
24 acerca de su curación de tomar droga.. No es seguro eso. El dice que sí, pues nadie sabe. Y
25 sus rabietas, sus cambios ciclotímicos de carácter lo llevan a que siempre sea una figura pero
26 no un buen director técnico. El había dirigido ya equipos y le fue muy mal, equipos que no
27 existen más casi. No clubes de primera, Mandiyu de Corrientes por ejemplo, y fue pésimo la
28 dirección. Yo no sé por qué Grondona, que es un tipo ya de ochenta años, es un capo,
29 digamos, es uno de los jefes de la FIFA, no el jefe pero uno de los más influyentes, quiso que
30 fuera él y no otro que era mucho mejor. Eso mucha gente lo compartía. Y se verificó en el
31 curso del mundial porque el papel de Argentina fue pésimo. Incluso pésimo en todos sentidos
32 diría yo, pero fue mal eliminado así 4 a 0 con Alemania y jugó muy mal, a pesar de Messi y

33 de todo el ruido que se hacía alrededor de eso, toda la publicidad. Encones el gobierno en
34 Argentina pudo aprovechar poco de ese mundial, más bien trató de olvidar.

35 *¿Y se lo percibió a Maradona, como dices que fue una maniobra política, se lo percibió como*
36 *un ícono kirchnerista directamente?*

37 de Ípola: No, porque Maradona nunca manifestó nada a favor del Kirchnerismo por ahora,
38 ¿no?

39 *¿No fue una figura politizada?*

40 de Ípola: Sí, uno podía percibirlo así porque tenía derecho quizá pero digamos que la actitud
41 de Maradona en ese entonces no había sido una actitud muy clara respecto del gobierno. Ni en
42 contra ni a favor. Y en el año 2010 justamente no era un año muy, fue después de la doble
43 derrota del gobierno que no fueron derrotas terribles pero fue la de la fábrica de papeles,
44 después el conflicto con el campo que también lo perdió en última estación. Entonces la
45 imagen del gobierno en este momento no era la mejor. Había perdido una elección también,
46 en el año 2009. En realidad mezclarse mucho con eso, en ese momento a Maradona no le
47 interesaba. Me imagino. Porque Maradona, no te creas que, Maradona tiene una inteligencia
48 limitada. Por ejemplo, él dijo: »Yo voy a votar a Menem porque su hijo murió en un
49 accidente«. Con esos argumentos.... es verdad, su hijo murió en un accidente pero por
50 estúpido además, por playboy, ¿no?

51 *¿El fútbol no te pareció una parte integral, una parte importante en esta lucha kirchnerista*
52 *por la hegemonía cultural, no fue un pilar?*

53 de Ípola: En este momento no. A ver, ¿cómo te podría decir? Uno sabía por ejemplo que
54 Néstor era hincha de Racing, sabía esos gustos. Pero ellos venían de Santa Cruz finalmente,
55 del fútbol no hay. Sí existe pero digamos, no hay ningún equipo que venga de allá que yo
56 sepa. Que estén ni siquiera en divisiones más bajas. Entonces en eso más bien estamos en una
57 cierta instrucción, me parece. Y que luego empezaron a comprender que podían sacar de él
58 cierto partido. Pero... por ejemplo, Cristina quería que fuera Maradona porque pensaba que
59 Maradona era una especie de dios del fútbol y nada más, pero después no sabía mucho,
60 ¿entendés? No era futbolera.

61 *¿Y se equivocó también en cuanto a la figura de Maradona? O sea, porque tiene una*
62 *trayectoria muy larga y en algún momento sí era la personificación de un mito del fútbol*
63 *argentino, ¿no? Pero en este momento en el 2010 y también después, hoy en día, me interesa*
64 *si todavía representa la Argentina, la argentinidad.*

65 de Ípola: No.

66 *¿Si todavía sigue produciendo sentido?*

67 de Ípola: No, en este momento no. Su protagonismo todavía tiene una cierta... sí aparece, lo
68 saludan o lo felicitan por su pasado. O lo comparan con Pelé o cosas así, ese pasado. Por otro
69 lado, él se fue a, no me acuerdo a qué continente y dirige un equipo que así anda a los tumbos.
70 A veces gana uno, pierde otro, gana uno, pierde otro. A veces lo aman, a veces no. Y él es una
71 especie de ídolo, efectivamente. Más sobre todo para aquellos que no lo conocieron, ¿no?
72 Digo, los países de Oriente, digamos, alejados. Pero además tuvo toda una historia terrible
73 después de droga. En realidad en el '94 prácticamente Argentina perdió la posibilidad de
74 seguir jugando por culpa de Maradona. Maradona en lugar de tomar cocaína tomó efedrina,
75 que oculta. Igual fue descubierto. Y entonces tuvo que abandonar y fueron bastante benévolo
76 porque lo único que quisieron era que Maradona dejara de jugar y el equipo siguiera igual
77 pero podrían haber sancionado a todo el equipo ¿no?

78 *¿Entonces no fue un símbolo nacional en el 2010? Me pregunto por qué lo eligieron*
79 *entonces, ¿no?*

80 de Ípola: Yo también me lo pregunto. Pero yo creo que hubo elementos ajenos al fútbol,
81 digamos. De prestigio, de creer que los jugadores ante esa maravilla, que ya no era esa
82 maravilla, había sido suspendido dos veces por tomar drogas, la segunda vez por tomar
83 cocaína. Yo creo que la cocaína no sirve para jugar al fútbol. Prácticamente estos años que
84 eran los últimos años de su carrera no los pudo gozar.

85 *¿Y tampoco fue una figura popular?*

86 de Ípola: En un momento sí.

87 *En el 2010 digo.*

88 de Ípola: No, en el 2010 no.

89 *No representaba este sueño del ascenso social...*

90 de Ípola: No, y además ya había otra cosa, la gente estaba interesada en que la Argentina
91 ganara, no en Maradona. La Argentina pensaba más en Messi, en los principales jugadores
92 que en Maradona. A Maradona más bien lo insultaban, te diría. No, yo creo que en este
93 momento ya está pasando al bronce, digamos. Ya es un hombre grande por otra parte, tiene
94 más de 50 años. Empieza a ser olvidado. No fue visto por muchos jóvenes en el fútbol.

95 *El Bicentenario es otro evento importante en el 2010, que fue un evento sorprendente por su*
96 *masividad, ¿no? Ahí me pregunté si eso tuvo un efecto a lo mejor en el mundial también, que*
97 *se prolongó este humor social recuperado y que por eso había más pasión, más adhesión, y si*
98 *a través de eso el gobierno se nacionalizaba, en el fútbol y con el Bicentenario, como que*
99 *logró presentarse como el gran protagonista de estas fiestas populares.*

100 de Ípola: En la celebración del Bicentenario efectivamente fue un gran evento, muchísima
101 gente, muy entusiasta. Pero yo lo separaría del mundial. Pasó eso y después, bueno, ya pasó.

102 *¿No fue el mundial del Bicentenario, como una prolongación?*

103 de Ípola: No no. Hubo un corte ahí. Hubieran podido pero no, ahí primaron otros intereses, yo
104 diría. Así como organizaron el Bicentenario, ahí entramos en cosas que se pueden discutir,
105 ¿no? Había muchísima gente, llevados de otros lugares, un poco a lo peronista. Y bueno, eso
106 no era el pueblo, el pueblo no existe. El pueblo es una ficción. Cuando digo eso me quieren
107 matar pero no importa, es una ficción, es algo inventado, como la soberanía popular. Son
108 ficciones necesarias incluso, diría yo, que se necesitan en política. Pero de hecho eso es una
109 parte del pueblo, de toda la población, que estuvo ahí. Sin embargo no voy a negar que fue un
110 acontecimiento extraordinario. Algo que yo nunca había visto en la Argentina. Había visto
111 grandes manifestaciones peronistas, yo me conocí todo el peronismo, pasé por todo el
112 peronismo pero nunca había una cosa así. El 17 de octubre del '45, ahí era muy chico yo,
113 podría ser comparado, digamos. Pero con ventaja para el 17 de octubre porque era un
114 acontecimiento inédito. Nunca se había visto tanta gente atravesar el Riachuelo.

115 *¿Pero entonces por qué, si el Bicentenario fue algo tan extraordinario, no tuvo ninguna
116 consecuencia en el mundial? ¿Cómo puede ser que esta gran euforia se perdió tan rápido?*

117 de Ípola: Porque son, yo lo llamaría ventanillas no fungibles. No sé cómo decir. Así dicen los
118 economistas, los expertos en relaciones internacionales. Cuando pasás del Bicentenario al
119 mundial pasás a otro registro. Además, para el 25 de mayo no había adversarios. Todos
120 festejamos el 25 de mayo, pero en el mundial sí había adversarios.

121 *Pero por lo general son los otros equipos, o sea el mundial también se presta para una fiesta
122 popular.*

123 de Ípola: Sí, pero ahí tenés que hacer un trabajo particular cuyo resultado no es seguro.
124 Mientras que en lo otro se organizó más un sentimiento que tiene uno del 25 de mayo que fue
125 simplemente la formación del primer gobierno patrio. Todavía dependiente de España pero
126 bueno, eso dejémoslo. El Bicentenario fue muy bien llevado, yo diría. Yo elogiaría cómo se
127 hizo. Se hizo muy muy bien. Yo fui, miré un poco, estaba la gente emocionada etcétera,
128 bueno. Uno va, con un poco de distancia también, sabés. Pero hay un corte, digamos. El
129 campeonato fue en junio. En realidad fue muy poca la distancia, ¿no? ¿En junio fue o en
130 julio?

131 *Empezó en junio pero duró hasta julio.*

132 de Ípola: Sí, pero en junio Argentina fue eliminada bastante rápidamente, digamos.

133 *Sí, igual vamos a eso, la eliminación. ¿En ese entonces seguías todavía, después de la*
134 *derrota, en París? Porque ahí también la pregunta sería cómo fue el debate público, cómo se*
135 *percibió, cómo se...*

136 de Ípola: *La Argentina creo que jugó mal y que fue aplastada por un equipo mucho mejor y*
137 *ciaio. No se dijo más nada. No era importante.*

138 *En el debate mediático de acá por lo menos de la parte crítica, no sé si en todos los medios,*
139 *pero por ahí tenía un poco la sensación que algunos intentaron hacer como una equivalencia*
140 *entre Maradona y el gobierno, entonces como que fracasó el equipo, también fracasó el*
141 *gobierno. No sé, ¿no se percibió así esta polémica?*

142 de Ípola: *No, no creo. Siempre puede aparecer algún diario opositor que trate de establecer*
143 *alguna relación entre una cosa y la otra pero esa relación es construida por el periodista, salvo*
144 *esta opinión de Cristina de apoyar a Maradona, digamos. Y el apoyo a Maradona de Cristina*
145 *yo lo considero una opinión digamos femenina.*

146 *¿Una qué?*

147 de Ípola: *Femenina, de mujer. De alguien que no sabe. Digamos, ella no tiene por qué saber*
148 *de fútbol. Ahora muchas mujeres saben y se sabe que ahora son comentaristas, referís, todo.*
149 *Pero ella en particular no parecía una experta.*

150 *Bueno, pero también todo su entorno después de la derrota siguió un tiempo apoyándolo a*
151 *Maradona. Por ejemplo Aníbel Fernández también lo llamó muchas veces, Scioli vio el...*

152 de Ípola: *Pará, pará. ¿Aníbel Fernández que está ahora?*

153 *El entonces jefe de gabinete.*

154 de Ípola: *¿Pero que ahora está fuera del gobierno?*

155 *Sí sí sí.*

156 de Ípola: *Sí, eso puede ser. Pero eso sí, ese tipo...*

157 *Entonces se pensaba de alguna manera que Maradona, aún después de la derrota, podría ser*
158 *un, no sé cuál era la intención pero no lo echaron enseguida y por ejemplo...*

159 de Ípola: *No, porque por el momento no había ningún campeonato importante entonces*
160 *esperaron que terminara el contrato.*

161 *No, bueno, pero es importante para el discurso público, para demostrar si están de acuerdo*
162 *con Maradona o no. De alguna manera también se posicionan ante la derrota, ¿no? Entonces*
163 *si hubieran decidido que fue una decisión errónea, que no fue exitosa, mejor hubiera sido ya*
164 *tomar distancia. Pero no lo hicieron y por eso, a mí me causó esta duda de que...*

165 de Ípola: *Digamos, ahí es por una estima por Maradona, por todo lo que hizo antes. Tampoco*
166 *había un ensañamiento ni nada por el estilo. Aparte perdió él pero perdieron también los*

167 jugadores, digamos, entonces las culpas estaban repartidas y las responsabilidades de perder.
168 No había ningún interés de hacerle daño a Maradona pero tampoco había interés en exaltarlo.
169 También se separaron las cosas, se fue olvidando, pero seguro es que no iba a ser el nuevo
170 director. Es que ese mundial pasó sin pena ni gloria. El mundial anterior fue mucho más
171 importante. Argentina ahí pudo haber ganado. Perdió en penales con Alemania. Pero ahora
172 perdió 4 a 0 con Alemania, ¿no? El anterior, cuando estaba ya Néstor, por lo menos fue
173 mucho mejor jugado porque tenía un director técnico que algo sabía. Se equivocó al final muy
174 mal, pero bueno, fue un error de último partido pero en este caso no. No sé cómo decirte pero
175 no parece un experto en el fútbol. Independientemente de que yo no lo sea tampoco.

176 *Quería cambiar de tema entonces para llegar al Fútbol para Todos que es como otro frente*
177 *de batalla. Ahí me interesa cuáles eran las razones principales para estatizar el fútbol.*

178 de Ípola: Fijate, el Fútbol para Todos, como había canales de televisión que había que pagar
179 para ver sobre todo los partidos importantes, o esperar algún día entonces, se le ocurrió al
180 gobierno apropiarse de eso, digamos, pasaron todos los partidos. Eso por supuesto fue muy
181 bien recibido por todo el mundo y aumentó seguramente la proporción de los fanáticos,
182 hinchas de sofá, porque se quedan en casa, porque no van a la cancha. Fue una medida que
183 fue bien recibido, por supuesto. Lo que pasa que después fue cambiando, ahora no es para
184 todos, digamos. No pasan todos los partidos. Ni siquiera por radio, eso ha cambiado un poco
185 porque bueno, no era negocio. Y segundo porque sacaban mucho público de la cancha, de los
186 estadios, no sé. Hay ahí algo raro. Y después hay una frase un poco desgraciada de Cristina
187 que dijo que durante la dictadura secuestraban a niños y ahora secuestraban los goles. Eso me
188 parece una barbaridad. Una cosa de malgusto, ¿no?

189 *Claro, pero demuestra que el fútbol parece ser un tema caliente en la política, ¿no?*

190 de Ípola: Sí. Es un tema siempre muy importante pero además, en la política y en la
191 economía. Siempre el triunfo y la derrota tienen impacto político. Mucho más grande que
192 cualquier otro deporte. Pero también hay cosas, Argentina salió campeón mundial en el '86
193 bajo el gobierno de Alfonsín. Alfonsín llamó a los jugadores, los puso en el balcón de la Casa
194 Rosada pero se fue. Él no se quedó ahí, los dejó a los jugadores. En el próximo campeonato
195 en el '90 la Argentina salió segunda, y Menem fue con los jugadores, lo politizó, digamos lo
196 aprovechó más políticamente porque Alfonsín tiene otra visión de la política. En mi opinión
197 mejor que la de de Menem. Eso es un acontecimiento deportivo y entonces lo dejó a ellos,
198 cantar con la gente. Bueno, estábamos en el '86, es decir hace 26 años. Es decir hace ya
199 bastante tiempo. Eso fue creciendo cada vez más. Pero bueno, al mismo tiempo hay gente acá
200 que mira el Barcelona y nada más. No mira el campeonato de acá. Sabe que hay un partido y

201 lo va a mirar porque mira Messi y quiere ver al mejor equipo que hay en el mundo. O sea que
202 despolitiza, quiere ver el deporte, digamos.

203 *Mhm, se despolitiza el fútbol.*

204 de Ípola: Se despolitiza, se convierte en algo que uno quiere ver porque es lindo de ver, no
205 porque apoya a nadie.

206 *¿Pero justamente con el Fútbol para Todos no vuelve a politizarse, por ejemplo que ahora
207 ponen un montón de publicidad oficialista en los partidos?*

208 de Ípola: Ah, por supuesto, el Fútbol para Todos fue efectivamente una maniobra política pero
209 también una medida que la gente aprobó. Era una maniobra política que además llena de
210 propaganda por supuesto. Pero eso era previsible.

211 *¿Y eso no se critica? O sea, ¿la gente lo aprueba igual?*

212 de Ípola: La gente lo aprueba igual pero hubiera preferido que no hubiera tanta propaganda
213 probablemente porque a veces la propaganda molesta. Pero bueno, eso quitaba un poco de
214 valor a la medida porque después se fue un poco limitando eso, no pasaban todos los partidos.
215 Pero de todas maneras efectivamente que algunos tuvieran plata y pudieran pagar el canal que
216 pasaba los partidos y ahora no hubiera que pagar nada, eso fue sin duda y con razón una
217 medida popular aprobada por la gente. Que iba a venir propaganda con eso era previsible.

218 *A un nivel más teórico, ¿te parece que el fútbol tiene una función social de crear unión o de
219 catalizar una identidad colectiva? Como que es un lugar de debate sobre la argentinidad, ¿o
220 ya pasa en otros ámbitos?*

221 de Ípola: No no. Sí, es un lugar de, no diría yo que se constituye la identidad nacional, pero se
222 refuerza, con los triunfos sobre todo, pero se refuerza de todas maneras por la pasión que tiene
223 el fútbol.

224 *Entonces sí se construyen narrativas nacionales. Porque por ahí a veces me pregunto si lo
225 usan sólo porque es algo masivo o porque todavía tiene una capacidad de significar la
226 nación.*

227 de Ípola: Lo segundo. De todas maneras en América, Argentina se considera una potencia en
228 el fútbol. Brasil más. Ahora, antes no. Digamos, en los años '40, en los años '50 también,
229 Argentina era... Hasta el '57, '58, después cambia la hegemonía en ganar partidos. Pero en
230 Brasil también tiene ese papel de reforzar una cierta idea de que son los mejores del mundo y
231 que eso es un valor. Y acá también. Acá dudamos decir: ›somos los mejores del mundo‹. Pero
232 creemos que podríamos serlo. Pero lo que pasa es que se levanta un escollo que es que por la
233 globalización equipos que antes no existían como Venezuela, Ecuador tienen ahora muy

234 buenos jugadores. Se ha nivelado mucho, ¿no? De esta nivelación de todas maneras
235 sobresalen un poco en América del Sur Brasil y Argentina. Y Uruguay un poco menos.

236 *Pero justamente por esta globalización también los jugadores se vuelven figuras globales y*
237 *no tanto nacionales, ¿no? Por eso pregunté, ¿todavía tiene un lenguaje identitario realmente*
238 *nacional?*

239 de Ípola: En el caso de Messi a veces parece que fuera más barcelonés que argentino. Y ahora
240 es el mejor jugador, lo que pasa es que no es como Maradona. Para mí es mejor jugador que
241 Maradona pero de todas maneras no tiene el estilo de Maradona que es el jefe. Lo pusieron
242 capitán del equipo pero eso fue un error en mi opinión, no tiene el carisma necesario, diría yo.
243 Ahora, como juega es extraordinario, yo creo que juega mejor que Maradona pero jugadores
244 hay varios que juegan mejor que Maradona.

245 *Claro pero más allá de lo futbolístico...*

246 de Ípola: Claro, Maradona es una figura. Maradona hizo de él su propia estatua. Messi es
247 mucho más tranquilo, mucho menos espectacular. No en cómo juega, eso no, en su manera de
248 ser. Y también tiene algo que acá yo creo que lo perjudica. Es que él es muy hincha de
249 Barcelona, muy español, digamos y cuando juega acá en Argentina, juega mal. Una vez jugó
250 extraordinariamente bien como para mostrar, pero a veces no le salen las cosas. Pero también
251 le salen en el Barcelona. De todas maneras yo lo que he visto, es un jugador mucho más
252 decente, no sé cómo decirte, menos agresivo, nunca fue expulsado. Para mí es infinitamente
253 superior a Maradona. Pues yo te digo que yo no tengo una gran simpatía por Maradona. Yo sé
254 que jugó muy bien, en el mundial del '86, un gol con la mano, pero bueno. Yo culpo al
255 árbitro, porque eso fue un gesto así, diría yo, espontáneo y le salió bien. Pero cualquier árbitro
256 hubiera... porque simplemente Maradona miraba si aprobaba. Y la ilusión de ser el mejor del
257 mundo forma parte de ser argentino en todo el país, diría yo. Porque hay ciertas cosas que son
258 de Buenos Aires, por ejemplo la soberbia que se atribuye a los argentinos. Está mal. La
259 soberbia es de los porteños. Quizás los cordobeses, de las grandes ciudades, pero después los
260 demás no son soberbios. Claro que no viajan tanto, ¿sabés? Pero en este caso es un fenómeno
261 nacional. [...]

262 *Como el fútbol es parte de la cultura popular, me pregunto si es un espacio simbólico con*
263 *capacidad de movilizar a la gente y que por eso es un espacio de lucha que tiene relevancia*
264 *en la política. Los diferentes partidos en esta lucha por la hegemonía cultural, ¿pasa eso*
265 *también por el fútbol? ¿Es el fútbol un campo de batalla? Y sobre todo en la situación actual*
266 *con el gobierno populista porque el fútbol se supone que es algo popular, ¿no? Entonces, no*
267 *sé si sigue funcionando este relato popular pero...*

268 de Ípola: Como es un principio identitario general es un poco difícil que haya oposición
269 digamos. Todos quieren que gane Argentina. La oposición y el oficialismo.

270 *Sí, pero la pregunta es: ¿Quién consigue en su proyecto político construir esta, para hablar*
271 *en términos de Laclau, esta cadena de equivalencia de forma que incluya el fútbol en la suya*
272 *y no en la del enemigo, como para apropiarse de este terreno?*

273 de Ípola: Es que si la Argentina por ejemplo gana un campeonato, nadie va a decir que ganó el
274 gobierno. O es muy raro que se diga que ganó el gobierno. Cuando Argentina ganó en el '86
275 nadie dijo que ganó Alfonsín.

276 *No, pero si ganó un director técnico que estuvo en la inauguración de Fútbol para Todos con*
277 *la presidente, que se abraza con los políticos.*

278 de Ípola: A nadie le importa eso, nadie se acuerda. Ni me acuerdo yo, fijate. Nadie le da
279 importancia. Ponele, Passarella que fue director técnico [...] Bueno, estabas preguntando algo
280 sobre la...

281 *Sobre el peso del fútbol en un proyecto político con pretensiones hegemónicas.*

282 de Ípola: El fútbol, en un proyecto político, tiene un papel secundario. El fútbol tiene un papel
283 secundario porque es autónomo, digamos.

284 *Pero popular.*

285 de Ípola: Pero popular. Es un defecto de las teorías del populismo, de algunas teorías del
286 populismo. No hay ninguna equivalencia. Ni equivalencia ni diferencia. Ni diferencia
287 articulable.

288 *¿Pero se intenta?*

289 de Ípola: Y fracasa.

290 *¿El fútbol no sirve para simbolizar lo popular?*

291 de Ípola: Yo creo que no sirve. Claro, cuando hicieron Fútbol para Todos, no tiene nada que
292 ver con el fútbol, tiene que ver con la difusión del fútbol y con el costo de las entradas, cosas
293 por el estilo, ¿no? No sé cómo decirte, es como si tuviéramos un gran pianista. El pianista no
294 va a decir que apoya al gobierno, tampoco la Selección nacional dice que apoya al gobierno,
295 ¿no?

296 *Pero si se constituye un campo popular, bueno, un proyecto político que se autodenomina*
297 *popular e intenta eso, constituir un campo popular, necesita una simbología para interpelar a*
298 *los sujetos para que se identifiquen con eso, ¿no?. Y ahí me pregunté si no puede servir el*
299 *fútbol o si por lo menos estos actores populares intentan eso y que por eso siempre el fútbol*
300 *tiene una relevancia tan grande en la...*

301 de Ípola: Es una muy buena pregunta, te diría. Pero no sé por qué me siento inclinado a pensar
302 que el fútbol tiene tanta importancia que trasciende lo que puede hacer un gobierno. Si
303 apareció Maradona, empezó a jugar, no fue porque estaba la junta militar, no tiene nada que
304 ver. Él era un jugador. Y Menotti, el gran director técnico, también apareció, incluso estaba
305 opuesto a la junta militar. Se quedó igual.

306 *Trasciende lo político y también se escapa de lo político?*

307 de Ípola: Se escapa. Queda fuera de la cadena de equivalencias. ¿Es un significante vacío?
308 No. Es algo que no puede ser apropiado.

309 *Mhm, ¿por qué no puede ser un significante vacío?*

310 de Ípola: Porque es de todos, es de todo el mundo.

311 *Pero entonces sería la cadena de equivalencia perfecta.*

312 de Ípola: Pero la oposición sigue siendo oposición. ¿Cómo te puedo decir? Es poco rentable
313 políticamente, sobre todo partidariamente, digamos. Para un partido al contrario quedaría muy
314 mal eso, yo creo que se vería mal.

315 *Bueno, volvamos a la hegemonía. Me parece muy cierto por un lado que la política no pasa
316 sólo por el control de las instituciones sino también por esa lucha por las creencias
317 colectivas o algo así. Entonces las identidades tienen una parte importante, movilizar a la
318 gente, la pasión sí influye en la política, ¿no?*

319 de Ípola: Por supuesto.

320 *Ahora no entiendo, si el fútbol en sí no tiene una esencia, también se puede articular con
321 otros elementos del discurso, se podría hacer eso, ¿no?*

322 de Ípola: Sí.

323 *Y así apropiarse de una herramienta fuerte. Tampoco sólo desde el gobierno. Digamos, algún
324 movimiento social, crítico, emancipatorio se puede poner la camiseta de la Selección
325 nacional en una manifestación. Eso sería como para construir...*

326 de Ípola: A ver, el problema es que como para Ernesto, que es amigo mío por otra parte...

327 *¿Ernesto?*

328 de Ípola: Laclau. Digamos, cuando crea esta cuestión de la diferencia y de la equivalencia, él
329 le da más importancia a la equivalencia. Plantea que todo eso será en un cierto sector de
330 abajo. Y también puede ser de arriba, ¿no? También puede haber ciertas equivalencias entre el
331 sector agrícola, la Sociedad Rural y las compañías internacionales etcétera. Con el fútbol, y
332 sobre todo los últimos digamos veinte años, el fútbol ha atrapado a todo el mundo, hasta la
333 clase alta.

334 *¿No es un relato popular? Popular en el sentido que...*

335 de Ípola: Sí sigue siendo popular pero incluso en el lenguaje mismo se ha homogenizado un
336 poco. Y entonces un tipo como Macri fue presidente de Boca. El fútbol atraviesa ahora todas
337 las clases. Es popular sí, mucha gente lo ve, pero probablemente un tipo de...

338 *Sí, pero digo popular en el sentido de los marginados, que el fútbol es algo en lo que están*
339 *incluidos también los humildes, los de abajo, en este sentido. Y no popular como masivo.*
340 *¿Este sentido de popular no lo tiene? Porque como hoy la clase media, la clase alta, todo el*
341 *mundo ve fútbol, ya no es nada...*

342 de Ípola: Todo el mundo ve fútbol, todo el mundo toma partido, todo el mundo habla todo el
343 tiempo de fútbol. Es más, te diría yo que como antes se hablaba del tiempo, ahora se habla de
344 fútbol. Y las mujeres cada vez más. Ahora está una relatora y eso entonces globalizó todo. Se
345 generalizó tanto el fenómeno que me parece que no puede ser un signo de diferenciación.
346 Ahora los programas los ven todos, todas las clases sociales, todos los grupos. Antes uno
347 podía decir, la clase alta juega al polo, o al tenis ponele y algunos otros juegos por ahí que en
348 este momento se me escapan. Bueno, hay algunos que juegan eso pero son muy pocos. El
349 polo fue excluido de los juegos olímpicos, mucha gente no le da importancia. El rugby un
350 poco más, pero hasta el rugby se está volviendo popular. El tenis también. Entonces yo creo
351 que en el caso del fútbol hubo una absorción general. Eso puede ser un efecto no querido,
352 digamos, o querido de Maradona. Él levantó de todas maneras el fútbol argentino. Eso sí, pero
353 lo que pasa, no permite una división entre los de arriba y los de abajo. Claro, hay equipos
354 grandes y equipos chicos pero eso no es una división social porque los equipos que se llaman
355 chicos también tienen gente de alto nivel o de bajo nivel. Está todo mezclado. Entonces yo
356 tengo la impresión de que es difícil usar al fútbol como instrumento político. Lo que sí,
357 en los aspectos que yo llamaría aledaños al fútbol, por ejemplo la difusión del fútbol, el
358 Fútbol para Todos, eso sí, Pero no es el fútbol mismo sino la circulación, digamos, la
359 recepción del fútbol, ¿no? Es cierto, no es la recepción del Poker que también hay, sino del
360 fútbol, pero de todas maneras es la recepción, no es el juego, no el resultado. No vas a criticar
361 el gobierno porque el equipo nacional funciona mal. También Evita quería que Banfield
362 saliera campeón en el '51 y salió otro equipo. Y ella porque estaba con los equipos humildes
363 ahí. Con los equipos humildes. Sí, me parece que no sirve para incluirlo a alguna cadena de
364 equivalencias que pueda después oponerse a otro.

10.8. Interview mit Pepe Eliashev, 6.6.2012

1 *¿Cómo percibiste el mundial del 2010 a nivel discursivo, qué te pareció el debate alrededor*
2 *del mundial y con su vinculación con la política?*

3 Eliashev: La Argentina de 2012 no se entiende si no como mínimo remontarse a la Argentina
4 de 2001. O sea, ésta es la Argentina de los últimos diez años. Nada de lo que sucede en la
5 calle, en la vía pública, en el mundo político, en el mundo académico, y muy
6 fundamentalmente en las relaciones familiares, puede comprenderse sin tener en cuenta que
7 todo lo que hoy día vemos en desarrollo es consecuencia y parte de un fenómeno muy
8 profundo y muy espectacular que la Argentina vivió sobre finales de los años 90 y que se
9 precipita, se evidencia de una manera casi apocalíptica con la caída del gobierno de Fernando
10 de la Rúa y el comienzo de los gobiernos peronistas. Por eso no se puede hablar de 2010 y del
11 fervor patriótico y de la manipulación abyecta que ha hecho el gobierno del aniversario de la
12 revolución de mayo sin comprender cuáles son todos los valores simbólicos heridos,
13 perjudicados y dañados que llevaron al proceso que comienza en 2003 con el juramento de
14 Néstor Kirchner como presidente de la nación. Y lo que podría apuntar de una manera
15 sintética a este fenómeno es que se trata de un proceso marcado por una fervorosa
16 recuperación del relato de la nacionalidad por una sobreactuada y muy emocionalmente
17 cargada noción de épica, de rescate, por un mesianismo nacional muy fuerte según el cual la
18 Argentina es la víctima de una conspiración internacional resuelta y ejecutada por el sector
19 financiero, por los bancos y por los organismos financieros internacionales, Fondo Monetario
20 etcétera. La Argentina víctima, la Argentina inocente, la Argentina violada, la Argentina
21 harta, la Argentina cansada y la Argentina heroica que se levanta contra la dictadura del
22 capitalismo mundial y lleva adelante un proceso maravilloso de recuperación de la soberanía a
23 caballo o montada en una recuperación de algo que estaba efectivamente perdido, que no fue
24 un invento de Kirchner, que es la noción de gobernabilidad. El país vivió desde 1999, los dos
25 años del gobierno del Dr. de la Rúa, con un vacío muy grande de autoridad. Eso sería otra
26 tesis o otra monografía, pero esto es real. Néstor Kirchner de alguna manera empalma dos
27 grandes conceptos y, más que conceptos, dos grandes políticas de estado: la concepción de
28 recuperación nacional, de salvación nacional, y el ejercicio firmísimo de la presidencia de la
29 nación. Con todos los recursos legales, constitucionales, económicos, inclusive no
30 constitucionales para recuperar un poder que efectivamente se había diluido. Y repito, antes
31 de Kirchner. El Dr. Duhalde que gobernó desde enero de 2002 a mayo de 2003, gobernó en
32 consecuencia 17 meses, había ejercido la presidencia de una manera firme pero lo que vino
33 después era muchísimo más firme y muchísimo más concentrado sobre todo. 2010, el

34 Bicentenario de la Revolución de Mayo, es en consecuencia apenas un capítulo de todo este
35 proceso en el cual el color celeste y blanco, la bandera argentina y los próceres, los grandes
36 héroes de la historia patria son potenciados como yo lo recuerdo en mi vida, yo tengo 67 años,
37 yo nunca vi nada así. En la época de Perón en los cincuenta, yo era un niño. El 1950 fue el
38 centenario de la muerte de San Martín, y ese año Perón, fijate que estamos históricamente, es
39 el año del libertador General San Martín con desfiles militares, aviones, tropas, tanques,
40 banderas argentinas. Después tuvimos otra gran festividad democrática en 1960, ése fue el
41 sesquicentenario de la Revolución de Mayo, 150 años, gobierno del presidente Arturo
42 Frondizi, gobierno civil de origen democrático, que naturalmente se festejó, pero de modo
43 normal. 150 años de la independencia argentina. Esto del 2010 no tiene precedentes. O sea, el
44 país entero patas para arriba, cuatro días de asueto, las avenidas centrales de la ciudad
45 ocupadas por centenares de miles de personas. Es el mismo año del mundial. Entonces por
46 supuesto el populismo gobernante aprovecha con una absoluta falta de escrúpulos todo el
47 acontecimiento. Las islas Malvinas, un enfrentamiento que tuvimos en 1849 con Francia y
48 Gran Bretaña, todo forma parte de un mismo objetivo, de una misma estrategia. El país frente
49 al imperio, la nación frente a los extranjeros, la patria contra sus enemigos, y además algo que
50 está muy en el ADN del peronismo que es la noción de la conjura internacional. Hay una
51 conspiración internacional. Una frase muy típica de los gobernantes actuales es: ‘aquellos que
52 quieren el fracaso de la Argentina’. Perón usaba una palabra que casi no se conoce, se usa
53 muy poco en castellano, la puedes buscar en Google: sinarquía internacional, que sería el
54 gobierno de casi una especie de articulación típica del antisemitismo, ¿no? Los sabios de
55 Sion, son las naciones poderosas, los capitales financieros internacionales, las internacionales,
56 la internacional judía, la internacional masónica, eso lo tuvo siempre el peronismo. Y ahora
57 está también. Con otro lenguaje un poquito más moderno, un poquito menos fascista, pero es
58 el mismo lenguaje. Entonces 2010, perdón que fui tan largo, mundial de fútbol, Bicentenario,
59 todo junto, camisetas argentinas.

60 *¿Te parece que estos dos acontecimientos se enlazan en este mismo discurso de la*
61 *recuperación?*

62 Eliashev: Absolutamente. Ya para estas alturas el gobierno de los Kirchner había estatizado
63 la transmisión de fútbol por televisión, en consecuencia la televisión y el fútbol se convierten
64 en herramienta de comunicación fundamental del gobierno porque el espacio publicitario de
65 la transmisión está totalmente tomado por el gobierno.

66 *¿Pero es una base de comunicación que los beneficia realmente?*

67 Eliashev: Ésa es otra pregunta. Eso no se puede saber. En principio yo diría que sí.

68 *¿Es una herramienta eficaz?*

69 Eliashev: Es una herramienta tremenda. El canal de televisión del estado tiene un promedio
70 de rating de tres, cuatro puntos. Tenés que pensar que el programa más visto de la televisión
71 argentina que empieza ahora la temporada de invierno la semana que viene hace picos de 35,
72 37 puntos. O sea, el promedio de todo el día de cuatro puntos quiere decir que hay programas
73 que tienen un punto de rating. El fútbol tiene diez, doce, catorze, en el mismo canal. O sea, la
74 gente lo pone, pero ¿qué pasa? Está el fenómeno de arrastre, en rating. Un partido de fútbol
75 que tuvo doce puntos, cuando el partido termina, aunque después venga un programa sobre,
76 no sé, un homenaje a Martin Heidegger, le deja tres puntos, o un programa de política, de
77 filosofía. Que no los hay, pero quiero decir que ellos han apostado con una gran habilidad,
78 ellos saben qué es el fútbol, lo que impacta. Y en fútbol, lo que tenés, no solamente es el
79 espacio publicitario en un sentido clásico, o sea los avisos, sino que tenés lo que se llama
80 publicidad estática, o sea los carteles en la cancha. Entonces han hecho una inversión
81 fenomenal, han comprado el fútbol. El fútbol hoy en Argentina de hecho está sostenido por el
82 estado. Tiene una, digamos una fachada privada pero no lo es.

83 *Sí, pero la pregunta es, bueno, porque esto es una cosa que mucha gente lo ve, que les da una*
84 *pantalla para..*

85 Eliashev: Sí, tu pregunta, no sabemos cuántos seres humanos que ven el partido consumen el
86 anuncio del gobierno, pero hay un fenómeno...

87 *Y cuántos por otro lado también lo ven y lo critican, que se gaste la plata del estado.*

88 Eliashev: Sí, no lo podemos saber, no hay una medición científica. Pero uno tiene que pensar
89 que hay un saldo, un residuo mental, cerebral, emocional que hace que de alguna manera,
90 semana a semana, mes a mes, año a año, la televisación del fútbol auspiciada por el gobierno
91 termina siendo para ellos muy positiva.

92 *Bueno, volviendo al mundial, al final ahora retrospectivamente que ya sabemos que al final*
93 *perdió la Argentina en un partido...*

94 Eliashev: Pero convengamos que en todo el mundo, en Europa, en Austria, en España, en
95 México o en Argentina el mundial es una locura colectiva planetaria, no es un invento
96 argentino. Argentina como Venezuela está entre los países del mundo en donde el deporte está
97 claramente politizado, así que la respuesta es sí, claro, efectivamente hay intereses políticos,
98 económicos en el estado, en controlar el fútbol, en manejarlo, en financiarlo y en tenerlo.
99 Bueno, se trata de un gobierno que en general tiene intereses de controlar todo, no solamente
100 el fútbol. O sea que el fútbol es, digamos la hidra gubernamental, es un tentáculo más.

101 *Sí, pero la pregunta es, ¿fue exitosa en general esta estrategia de vincularlo con la idea de*
102 *una Argentina que está..*

103 Eliashev: No se puede responder la pregunta científicamente, yo no lo sé. Porque eso se
104 podrá ver solamente con el tiempo, si fue exitosa. Digamos que es un gobierno que ya lleva
105 nueve años y que el año pasado fue votado por el 54% de los electores. Ha demostrado tener
106 éxitos políticos. Yo no podría saber si estos éxitos políticos tienen que ver con la publicidad,
107 con la propaganda, con la manipulación, o con el dinero de la gente. Creo que es un mix de
108 cosas. Pero una respuesta absolutamente cierta no la tiene nadie. Habría que hacer un
109 costosísimo, muy caro informe o una encuesta que efectivamente midiera sobre la gente que
110 ve fútbol por televisión o que va a la cancha, cuántos de ellos participan del fenómeno oficial.
111 *Después de la derrota con Alemania, ¿cómo se vivió acá en el país el debate mediático? Yo*
112 *tengo la sensación de que los medios opositores intentaron un poco kirchnerizar la derrota,*
113 *pero que del otro lado también había un intento de defender a Maradona contra esta crítica*
114 *burguesa. ¿Quién ganó la batalla simbólica al final? ¿O se enterró el tema y pasaron a otras*
115 *cosas?*

116 Eliashev: En primer lugar el fenómeno de la manipulación se inició por el gobierno, es el
117 responsable central. Ellos tomaron el fútbol bajo su control. La presidenta se pone al lado de
118 Maradona y del presidente de la AFA en el comienzo de la gran batalla épica por el mundial.
119 Esto no es un invento de la oposición, esto sucedió así. La oposición en todo caso o los
120 medios independientes reaccionaron de una manera, yo diría, a la defensiva. Si el gobierno
121 había asociado a la campaña por el mundial con una gran batalla argentina, naturalmente que
122 los medios opositores percibieron que si esto prosperaba sería un fuerte respaldo para el
123 gobierno.

124 *Está claro también que el gobierno hubiera kirchnerizado una posible victoria.*

125 Eliashev: Sí. Yo no creo que los opositores lo hayan kirchnerizado. Maradona fue siempre
126 una figura muy polémica con tantos amigos como enemigos, mucho antes del kirchnerismo.
127 Lo ha sido siempre, es un personaje complicado que suscita emociones contradictorias. Acá
128 estás frente a una persona que no gusta nada de Maradona, ni como ser humano ni como
129 personaje civil, como persona a la que una vez le gustó mucho el fútbol pienso que ha sido un
130 gran jugador, no el mejor de la historia, pero su posicionamiento político ha sido muy
131 evidente, muy explícito, muy ostensible, él lo ha declarado.

132 *¿Se lo percibió como un ícono K?*

133 Eliashev: ¡Él se encargó de decirlo! Él es un hombre que ha declarado públicamente que
134 apoya a la presidenta, que apoya a Kirchner, ha aparecido con camisetas, no es que es un

135 invento de la oposición. Pero claro, él también fue menemista. O sea, él siempre estuvo con el
136 poder político. Ahora, ¿cuál es el saldo de eso para el sociólogo, si el fenómeno de la derrota
137 ante Alemania lo perjudicó? Bueno, de pronto hay una realidad que es estrictamente
138 deportiva, acá, en Alemania o en cualquier parte. Es como si me preguntaras si el triunfo de
139 Uruguay fortaleció el gobierno de José Mujica. Yo no lo puedo saber. Metemos que no.
140 Metemos que fue una jornada de muchísima felicidad para los uruguayos, de mucha alegría,
141 habían ganado una copa pero de ninguna manera tiene un traslado, un correlato a la política
142 que al menos uno pueda medir con instrumentos objetivos.

143 *Sí, no hay ningún automatismo, pero la pregunta que me hago un poco en la tesis es si el*
144 *fútbol puede tener eficacia en la simbolización de un proyecto nacional y popular, como es en*
145 *el caso de este gobierno actual, o si ya no sirve para eso porque el fútbol se volvió un*
146 *fenómeno transclasista que ya no se puede usar para generar un lazo identitario más fuerte*
147 *con los sectores populares porque es algo que atraviesa la sociedad.*

148 Eliashev: Yo tiendo a pensar que la respuesta está en ninguno de estos extremos. Que ni es
149 estéril, ni es mágico. Que en un espacio que, repito, es muy difícil de medir, sin duda que hay
150 vasos comunicantes entre la gran ceremonia deportiva y los grandes triunfos deportivos y los
151 intereses de quienes ejercen el poder. Yo de pronto diría que no es cierto que sea estéril, no es
152 cierto que el fútbol se haya independizado tanto que no derrame sobre la política. Pero
153 también es cierto que no necesariamente una consagración deportiva automáticamente genera
154 una identificación política. Esto es una cosa cambiante con el tiempo si uno sale a medir la
155 noche en que un equipo salió campeón y seguramente el gobierno se hubiera favorecido
156 porque hay un clima de fervor, de entusiasmo, de orgullo, de autoestima. Me parece
157 importante este asunto. Este gobierno ha tenido entre sus puntos centrales, recordá lo que te
158 dije sobre el 2001, un concepto clave que es levantar la autoestima de los Argentinos. Es un
159 concepto casi psicológico. La autoestima de los Argentinos estaría por el suelo hace diez
160 años, no nos gustábamos, no nos queríamos, nos sentíamos absolutamente dejados de lado por
161 el mundo, rechazados, default. La noción de default. Cualquier comerciante que hace una
162 quiebra se deprime psicológicamente, a menos que sea un estafador o que sea un pícaro. Pero
163 la quiebra, el default, es un símbolo de fracaso. Y la Argentina ha fracasado. Yo repito
164 siempre una frase, la vas a encontrar si lees mis cosas en muchísimos lados porque creo en
165 ella, porque la viví personalmente, en los primeros meses de 2002, enero, febrero, marzo,
166 abril, hasta junio por lo menos, la foto de la Argentina era esa foto del electrocardiograma
167 cuando una persona muere. O sea, este país en estado de muerte clínica. En enero no tenemos
168 papel moneda, teníamos contratos rotos, estábamos a la buena de Dios. Entonces la

169 autoestima estaba en una situación muy baja. El gobierno con una gran inteligencia, no sé si
170 cerebralmente o intuitivamente, comprendió eso. Entonces esta política deliberada de
171 incentivar la pasión por la Argentina forma parte de este proceso de levantar la autoestima.

172 *Y en el proceso de la recuperación de la autoestima, de construir un nuevo proyecto nacional*
173 *de un país fracasado, ¿el fútbol todavía es un lugar de debate importante, que les dice algo*
174 *sobre la Argentina?*

175 Eliashev: Sí, dice mucho.

176 *A través de la figura de Maradona por ejemplo, ¿fue una puesta en escena exitosa del*
177 *gobierno de construirse una representación de ellos mismos como actor de esta gran fiesta*
178 *popular que era el mundial? Porque también era una figura muy polémica, ¿no?*

179 Eliashev: Maradona per se, en sí mismo de hecho resume mucho de los rasgos argentinos. En
180 la admiración por Maradona hay mucho del enamoramiento argentino por determinadas
181 características. Burlar la ley, no pagar impuestos, no reconocer los hijos, ser insufriblemente
182 autoreferencial, ponerse permanentemente en el centro de la historia. Hay un sector muy
183 grande de la sociedad argentina que admira eso como proyecto de vida. O sea, Maradona
184 representa una parte importantísima del ADN argentino. Y el gobierno supo ver eso, y supo
185 ofrecerle a Maradona lo que Maradona necesitaba: recuperación, recursos, visibilidad. Para
186 llegar a tu pregunta: ¿Cuál es la eficacia de este fenómeno? Yo no lo puedo saber. Porque
187 pertenece todavía a un terreno de valores, si se quiere, simbólicos. Si uno preguntara, el 23 de
188 octubre del año pasado cuando la gente fue a votar, si se tomara el trabajo de en cada lugar de
189 votación preguntar: ›¿Usted está votando por el fútbol o por Maradona?‹, seguramente dirían
190 que no.

191 *Sí. Estoy preguntando por opiniones subjetivas. Si te parece a tí que Maradona es una figura*
192 *que perdió ya su productividad simbólica.*

193 Eliashev: Me parece que sí. Se fue a vivir, está trabajando en el mundo árabe, en Dubai o en
194 Qatar.

195 *Sí, pero digo en el 2010, en este momento cuando él era director técnico.*

196 Elisachev: Sí, salió golpeado. El pueblo es muy exitista. Si hubiera ganado, hubiera sido un
197 héroe. Pero no ganó.

198 *¿Y no se lo veía todavía como un ídolo popular por su irreverencia?*

199 Eliashev: Sí, pero un ídolo popular que siempre fue idolatrado como jugador de fútbol.
200 Como técnico siempre fue un fracaso.

201 *¿Entonces sería exagerado decir que el fútbol ha sido por lo menos en este momento un pilar*
202 *integral de la disputa kirchnerista por la hegemonía?*

203 Eliachev: ¿Si es exagerado? No, ha sido un pilar, yo no sé si era fundamental, pero ha sido
204 uno de los elementos centrales en un proceso histórico en donde el gobierno que tiene la
205 Argentina hace nueve años ha hecho una muy fuerte inversión en el terreno de los valores
206 simbólicos. ¿Cómo se entiende por ejemplo el retrato de Evita ahí en la avenida 9 de julio?
207 ¿Cómo se entiende eso? Que la presidenta hable por televisión y permanentemente esté en la
208 intención de revalidar, de resignificar, de equipararse, de compararse con la figura de Evita en
209 la década de '50. O sea Cristina viene siendo la Evita del siglo XXI. Dentro de toda esa
210 composición de factores como el heroísmo patrio o el nacionalismo exacerbado, el fútbol
211 forma parte de un mismo proyecto.

212 *Después del mundial, ¿te parece que sacaron la conclusión que aunque el fútbol sea un*
213 *campo muy fértil para construir identificaciones es un campo también muy incontrolable y*
214 *que por eso...*

215 Eliashev: Sin embargo siguen apostando muy fuerte al fútbol. Si han sacado la conclusión de
216 que no valía la pena no lo parece. Porque desde el punto de vista de los números, de las
217 realidades económicas, el fútbol hoy está controlado por el gobierno. Esto es así.

218 *Sí. Pero por ejemplo echaron a Maradona, ya no se habla mucho del asunto.*

219 Eliashev: Bueno, porque tuvo un fracaso deportivo y no había manera de sostenerlo, pero el
220 fútbol como fútbol, más allá de Maradona que es un personaje yo diría muy menor en la
221 Argentina, quizás en Europa todavía parezca como muy importante, acá no lo es hoy ya, el
222 fútbol como actividad que mueve centenares de millones es hoy día un terreno estrictamente
223 supervisado y controlado por el gobierno. Y no solamente en la parte simbólica de la
224 publicidad del relato, en términos económicos, en términos de control de las barras bravas
225 etcétera.

226 *No sé si te acuerdas del momento de cuando volvió el plantel con Maradona y los acogieron*
227 *en Ezeiza una multitud de gente, como 20 mil hinchas, que fue una acogida muy cálida. ¿Te*
228 *acuerdas de eso?*

229 Eliashev: En 1966, cuando se jugó el mundial de fútbol en Londres, la Argentina fue
230 derrotada por Inglaterra y quedó fuera del mundial en un partido inolvidable en el que el juez
231 que era alemán echó al capitán de la selección argentina porque jugaba muy fuerte, era una
232 jugada absolutamente prohibida. En aquel entonces y durante muchos años en la Argentina se
233 conoció aquel episodio como ›campeones morales‹. Fuimos campeones morales. Es una
234 historia larga ésta de la Argentina, precede mucho a los Kirchner y a Maradona. Ha habido
235 símbolos absolutamente contrapuestos, no tenés que dejar de tomar en cuenta que en 1986 la
236 Argentina gana el mundial de fútbol en México, el equipo viene al país con Maradona, van a

237 la casa de gobierno y cuando salen a saludar a la muchedumbre el presidente Alfonsín no sale.
238 Éste es un presidente democrático. Y el que fue al partido final en Ciudad de México cuando
239 la Argentina gana el mundial, la foto histórica que muestra a Maradona con la copa es la del
240 ministro de se llamaba entonces acción social, Conrado Storani. O sea, que ese gobierno no
241 solamente no fue un gobierno populista sino que no hizo ningún tipo de explotación del
242 fenómeno fútbol. O sea, no siempre ha sido la Argentina así. Yo te hablo del '66, campeones
243 morales, en 1986 Alfonsín sin salir al balcón, imaginemos qué hubiera sucedido si con un
244 gobierno kirchnerista llegaba Argentina con los resultados y con Maradona. Hubiese sido un
245 carnaval de dos semanas, como mínimo.

246 *¿Y qué tiene que ver ahora con Ezeiza?*

247 Eliashev: Que ya lo hemos vivido, no es la primera vez, la Argentina está acostumbrada a
248 estos fenómenos. A los vasos comunicantes entre fútbol, política, sociedad, historia. No es un
249 partido, es mucho más que un partido. Siempre es una batalla apocalíptica.

250 *¿Que no significa que la derrota fue el gran comienzo de una nueva identificación a través de
251 este mito que nace de la esperanza de la redención y por eso el resultado no importa?*

252 Eliachev: La derrota fue una contingencia deportiva, yo no puedo decir más que esto. En otra
253 ocasión en el mundial de fútbol de Estados Unidos Maradona es expulsado por doping. No es
254 expulsado, le hacen el test antidoping y da positivo. ¡Y el lo denunció como una conjura
255 internacional! Y efectivamente había tomado efedrina. Te quiero sacar un poco del 2010. Esto
256 es un fenómeno de vasta proyección. Estoy tratando de darte la perspectiva y el contexto
257 histórico. Que para nosotros no son fenómenos nuevos. [...]

258 *Una última pregunta: ¿Cómo fue lo de los barrabravas? ¿Influyó mucho en el debate que
259 viajaron barrabravas a Sudáfrica, que se decía que tenían vínculos con...*

260 Eliashev: Nunca había sido tan evidente, tan explícito, tan innegable que había complicidad
261 oficial en el envío de gente a Sudáfrica. Se comentó, se lo vio por televisión, se escuchó por
262 radio, era algo que no se podía negar. En muchos sectores había mucha vergüenza como, tipo
263 como yo, en otros menos, les parecía natural que haya gente que consigue apoyo oficial. Pero
264 quedó muy en evidencia, fue muy evidente que había habido una complicidad oficial para
265 financiar el viaje de muchas personas con el propósito supuesto de alentar a la selección
266 argentina pero también para participar en el caso de que hubiera un resultado positivo en la
267 gran oleada de entusiasmo político. De hecho las Hinchadas Unidas Argentinas como se
268 llamaban, HUA, eran explícitamente kirchneristas.

269 *Y a un nivel más general, bueno, ésa es realmente la última pregunta, hasta el momento que
270 fracasó el equipo, ¿hubo, en comparación con otros mundiales, más ilusión, más*

271 *expectativas, fue algo especial este mundial, y a lo mejor también por la reaparición de la*
272 *figura de Maradona, o fue como los demás también?*

273 Eliashev: No, si tengo que ser sincero, yo recuerdo, bueno, te hablé en esta charla del '66,
274 que era muy chico, después tuvimos el '70 que fue México, lo recuerdo, '74 Alemania, '78
275 Argentina, la dictadura, tremendo ciclo. En cada ocasión que se ha jugado un mundial, el
276 fútbol argentino ha estado durante todo este mes en el centro de la vida cotidiana de la gente.
277 Yo no diría que lo del 2010 se diferencia. El 1978, bueno, es el paradigma. El régimen militar,
278 el país denunciado en todo el mundo, y acá las canchas llenas. Yo como hombre de radio te
279 digo, la única cosa que consigue desplazar a la programación normal de las radios es el fútbol.
280 *Sí, pregunté más por lo del Bicentenario porque como dijiste que eso no tuvo precedente y fue*
281 *algo tan extraordinario...*

282 Eliashev: En este caso se superpone, se complementa.

283 *¿No fue el mundial del Bicentenario?*

284 Eliachev: No.

10.9. Interview mit Sebastián Etchemendy, 4.9.2012

1 *Lo que estoy estudiando en mi tesis doctoral es el fútbol y su empleo en la política a nivel*
2 *simbólico, de cómo el fútbol podría ser un escenario para simbolizar ciertos proyectos*
3 *políticos. Porque desde una perspectiva de la hegemonía cultural en la política no se trata*
4 *sólo de ganar los cargos políticos sino también de ganar el sentido común, digamos así.*

5 Etchemendy: Sí, la hegemonía, sí sí.

6 *Para eso se necesita algún escenario que pueda condensar estos sentidos y que pueda crear*
7 *identificación. Teóricamente me parece que el fútbol puede..*

8 Etchemendy: ¿Cómo el fútbol masivo ha sido una herramienta política en algún sentido en
9 algún momento de la historia argentina?

10 *En el 2010.*

11 Etchemendy: ¿Por qué el 2010?

12 *Porque fue el último mundial. Pero también voy más allá, estoy tomando en consideración*
13 *Fútbol para Todos, los últimos acontecimientos relevantes en cuanto a..*

14 Etchemendy: Bueno, el Fútbol para Todos es clave.

15 *Claro. Pero vamos paso por paso. Quería empezar con el mundial. Me interesa..*

16 Etchemendy: Es que el mundial, yo no vi alguna implicancia política más allá de que,
17 digamos, las empresas dicen que quieren que gane Argentina. Empresas extranjeras que se
18 ponen la camiseta de la selección, y todas estas cosas que ya conocemos. Y que supongo que
19 al gobierno le favorecería que Argentina le vaya bien en el mundial porque el fútbol es
20 popular en el país y cuando gana Argentina la gente está más tranquila, está más contenta. Los
21 gobiernos quieren que la gente esté contenta. Razonamientos muy simples, como ves, pero no
22 le veo algún otro impacto política al mundial 2010.

23 *¿A parte de la posibilidad patriótica que existe en otros países igual?*

24 Etchemendy: Bueno, el agregado fue Maradona como técnico, entonces hubiera sido como
25 una redención si Argentina ganara.

26 *¿Pero no fue un mundial que creó más adhesión o un expectativa más fuerte justamente por*
27 *la reaparición de Maradona?*

28 Etchemendy: Puede ser algún elemento, pero la verdad que yo no lo veo. También estuvo en
29 el 2006, no veo una gran diferencia en cómo se vivió el mundial de Alemania y cómo se vivió
30 el de Sudáfrica.

31 *Porque el mundial de 2010 pasó en un momento polarizado en la política de acá..*

32 Etchemendy: Exacto, hay momentos polarizados grandes, con un gobierno que está en general
33 muy a la izquierda de la sociedad, de las corporaciones. Pero la verdad, yo soy muy atento
34 políticamente, no recuerdo que el mundial haya pesado sobre esa polarización.

35 *No formó parte de la operación de una construcción de un relato nacional y popular a través*
36 *de esta épica..*

37 Etchemendy: Creo que si nos hubiera ido bien, hubiera sido un poco, digamos. 6, 7, 8 cuando
38 gana Argentina lo pone como parte de la épica del relato general del gobierno. Pero Clarín
39 cuando gana Argentina también lo pone ahí, o sea todos usan Argentina. No veo una
40 utilización particular.

41 *Bueno, yo pregunto eso porque justamente reaparece Maradona que de alguna forma sigue*
42 *siendo un ídolo popular..*

43 Etchemendy: De eso no tengo dudas. Le daba un elemento esto que Maradona en cada
44 conferencia de prensa, digamos es un salto al vacío, puede pasar cualquier cosa, puede
45 insultar a alguien, al Papa, Maradona tiene eso. Insultó a un par de periodistas, digamos, les
46 dijo cosas feas.

47 *¿Entonces cuál era su significado en este último mundial, más allá de lo futbolístico. No si*
48 *era un buen o mal director técnico, sino como figura. ¿No se lo vio como una figura política,*
49 *que jugó al favor del gobierno? Porque se lo veía cerca, ¿no?*

50 Etchemendy: Puede ser que haya estado cerca. Es cierto que generalmente los sectores más
51 nacional populares tienden a defender a Maradona y Maradona se pone en el clivaje
52 ideológico en un sentido que los sectores más nacional populares lo defienden, lo
53 defendemos. Y los sectores más de clase media, media alta lo atacan. El diario La Nación lo
54 ataca en general. Puede valorar su desempeño futbolístico pero lo ataca. Entonces ahí
55 Maradona interpela, digamos, pero eso lo hace todo el tiempo. No tiene que ver con el
56 mundial de 2010.

57 *¿Te parecería exagerado decir que en este clivaje pro- y antimaradoniano se reflejó también*
58 *un clivaje político? Por ejemplo después de la derrota, quien criticaba a Maradona criticaba*
59 *también de alguna manera a Cristina porque también fue una derrota suya porque ella lo*
60 *quería.*

61 Etchemendy: Sí, pero no creo que haya sido relevante políticamente. Lo han tratado, pero no
62 llegó a ser algo relevante políticamente.

63 *Sin embargo, Maradona todavía, digamos que no es una figura políticamente posicionada de*
64 *manera clara.*

65 Etchemendy: No, Maradona también apoyó a Menem, qué sé yo. Él es incontrolable.

66 *Pero parece que representa todavía a algo como la argentinidad, que sigue siendo un héroe*
67 *nacional, ¿o es un tema polémico?*

68 Etchemendy: No, es un héroe para buena parte de la población, pero de cierta argentinidad, de
69 nacional popular, también lo peor de la argentinidad. Es decir el pícaro, el que hace un gol
70 con la mano, representa todo eso.

71 *¿Es una productividad simbólica que sigue en pie?*

72 Etchemendy: Eso sí, lo que pasa es que yo no lo relaciono con el mundial. Cuando esté
73 Maradona, va a ser eso. Y es más allá de sus alineamientos políticos ocasionales. Apoyó a
74 Menem en un momento, ahora apoyó a Kirchner, él tiende a ser bastante combativo con los
75 establishments, cualquiera que sea, el Papa, Macri. Él en sí mismo es un factor de poder, por
76 lo tanto se lleva mal y bien con el resto de los factores de poder digamos. En un sentido es un
77 factor de poder, no de poder político real. Lo que pasa es que lo que yo sacaría es la relación
78 con el mundial del 2010, eso pasa siempre. Puede ser que en el mundial del 2010 la gente que
79 lo quería enterrar haya tratado de buscar juntar el fracaso del mundial con el fracaso del
80 gobierno pero no creo que haya tenido mucho éxito esta estrategia.

81 *Bueno, pero el hecho de que Maradona todavía sigue teniendo un lugar tan privilegiado,*
82 *como la síntesis sentimental de los argentinos de alguna forma, también significa que no*
83 *surgen otras figuras.*

84 Etchemendy: Puede ser, igual guarda con eso de los argentinos. Yo creo que es más mi
85 generación. Si yo tenía 16 años en el mundial '86. Maradona pesa mucho más en la
86 generación mía y un poco más abajo. Pero si vos preguntás a un pibe de 15 años hoy, a
87 Maradona no lo vio jugar.

88 *¿Pero ahora quién sería?*

89 Etchemendy: No, no hay reemplazo.

90 *¿Nadie tiene esta capacidad de producir sentido?*

91 Etchemendy: Lo obvio sería Messi. Pero Messi primero, la selección juega mucho peor, no
92 tiene la misma prestancia, digamos, Messi en la selección. Y además Messi es mucho menos
93 subversivo. Es mucho menos líder, Maradona era más organizador, más capitán. Maradona
94 necesitaba menos del equipo. Aunque los dos tienen virtudes, Messi en muchas cosas es
95 mucho mejor que Maradona pero Maradona era más líder. Maradona es el siglo XX. Messi es
96 el siglo XXI. Maradona es siglo XX, es un Che Guevara, es la rebeldía, el mayo de '68, como
97 lo quieras llamar, la rebeldía ante el establishment, digamos. Messi es siglo XXI. No es una
98 crítica a Messi. Messi juega al fútbol y se va a la casa. No habla de otra cosa, es un ser
99 absolutamente irrelevante si no juega al fútbol. Vos lo escuchás hablar y te parece que es un

100 pibe simple. Maradona es muy inteligente, es muy líder, es muy contestatario, por eso es siglo
101 XX. Y además es muy gracioso, Maradona tiene frases que todos repetimos entre mis amigos.
102 Las conocés. ›Billetera mata galán‹, que la billetera es más fuerte que ser galán, es muy
103 porteña, digamos. O ›se te escapó la tortuga‹ es una legendaria. Hay que ser muy tonto para
104 que se te escape una tortuga. Entonces Maradona crea formas de hablar.

105 *Sí, creo que para captar el chiste hay que ser argentino.*

106 Etchemendy: Hay que ser argentino. Bueno, pero no es un chiste, no es algo que te reís, es
107 una expresión. El tema es que Maradona las dice y después las usa todo el mundo. Entre mis
108 amigos: ›Che, se te escapó la tortuga‹. ¿Qué quiere decir? Que es un gil, es un tonto. Porque
109 la tortuga es muy lenta y no se te puede escapar. Otra legendaria que tiene es, yo soy muy
110 maradoniano además: ›Le toma la leche al gato‹. X por ejemplo, una persona la quiere insultar
111 y le dice: ›Le tomas la leche al gato‹.

112 *Entiendo las palabras, ¿pero qué quiere decir?*

113 Etchemendy: Hay un gatito que tiene la leche, tomar la leche al gato es ser muy mal tipo, una
114 mala persona. Porque el gatito es algo bueno, viste, tomarle la leche al gato es como una
115 forma de insultar. Pero esta frase, es el punto que más me gusta de Maradona, es que su
116 persona es cultural. Si vos vas y preguntás a un tipo de mi generación, ›se le escapó la
117 tortuga‹, ›billetera mata galán‹, todas estas son frases que todo el mundo conoce. Eso es
118 impensable de Messi, ¿entendés? Es un personaje cultural Maradona. Es algo tal vez como
119 Charly García. Charly García es un ícono, como el rockero argentino. Maradona es más que
120 un futbolista, más de ser un héroe por el tema de los ingleses, es un personaje cultural. Con
121 cierta subversión y con cierta argentinidad en el buen y en el mal sentido.

122 *¿Y esta diferencia entre Maradona y Messi la podemos generalizar a tal punto de decir que el
123 fútbol ahora en el siglo XXI en general está en crisis en la Argentina?*

124 Etchemendy: Es un buen punto, yo no sé si está en crisis, porque si Argentina empezara a
125 ganar, está en crisis de resultados digamos, futbolísticos.

126 *Digo más su lenguaje identitario, su capacidad de movilizar.*

127 Etchemendy: Está más globalizado digamos. Maradona es una generación, si bien él jugó
128 afuera. Vos fijate, los que ganan el mundial de 86, son todos tipos que juegan acá.

129 *Sí, eso es otro tema, el éxodus.*

130 Etchemendy: Claro, el éxodus. Para empezar con Messi, se fue de Argentina a los trece años,
131 está menos identificado con los argentinos en un sentido. Hay una relación más mediada de la
132 gente con esos futbolistas. De todas maneras si empezaran a ganar se llenarían los estadios y
133 todo. Después hay más marketing, como dijimos al principio de la charla. Yo creo que sí es

134 diferente la relación con el fútbol, a nivel selección sobre todo. El fútbol sigue siendo muy del
135 barrio, eso sigue estando, los clubes acá, al fútbol cada vez se ve más. Yo no veo
136 desfutbolización de la sociedad, para nada. Yo soy muy futbolero además, yo veo que los
137 pibes de 20 años son más futboleros que mi generación. Lo que hay es quizás una relación
138 más indirecta con la selección. ¿Entendés?

139 *Mhm. ¿Pero sigue siendo un espacio donde se debate lo nacional?*

140 Etchemendy: De alguna manera sí.

141 *Porque me parece que no hay tantos espacios para la expresión patriótica.*

142 Etchemendy: No, eso está claro. Eso lo sigue siendo.

143 *¿Pero ahí también se afloja?*

144 Etchemendy: Está más flojo que antes. Digo, comparado con otros deportes. Ahora la
145 generación de básquet en Argentina ganó los juegos olímpicos, fue como un ejemplo de
146 compromiso. Y el fútbol, viste, la selección no gana hace veinte años nada.

147 *Y no despierta gran pasión.*

148 Etchemendy: Claro. Además, cuando juega la selección el público es más clase media.
149 Cuando juegan los equipos es más de clase baja. En la clase media es como un espectáculo
150 ver más estrellas, digamos. Pero igual cuando Argentina va al mundial, este país es invivible
151 para un extranjero. Lo que pasa es que la relación a nivel de la selección de fútbol está más
152 mediatizado que antes.

153 *¿Entonces este problema de despertar un sentimiento nacional a través del fútbol ahora tiene
154 que ver más con la falta de éxito o son más causas estructurales como eso que se está
155 globalizando el fútbol?*

156 Etchemendy: Yo creo que un poco de las dos. Hay falta de éxito y los pibes tienen la remera
157 del Barcelona. Y que la generación de Maradona es una generación que muchos ven que se
158 mataba por la camiseta. Eso que jugaba lesionado, viste, y ahora los tipos están ahí arriba, son
159 estrellas de rock.

160 *¿Se puede decir entonces que el fútbol pierde su relato popular?*

161 Etchemendy: No el fútbol, la selección. O al menos la selección que representa al país. Pero a
162 la vez el fútbol como pasión popular acá sigue más vigente que nunca.

163 *Sí, ¿pero pasión popular en qué sentido? ¿Que todo el mundo se apasiona? Yo digo popular
164 realmente en el sentido de los sectores populares, que el fútbol tiene esa promesa de
165 igualdad, de acceso, del ascenso social.*

166 Etchemendy: Sí, eso lo sigue teniendo.

167 *Pero un tipo como Messi lo representa menos que un tipo como Maradona.*

168 Etchemendy: En un punto sí, exactamente.

169 *¿Y Tévez, por ejemplo?*

170 Etchemendy: Tévez puede ser el heredero, del barrio popular, en un sentido es más del siglo
171 XX, como dijimos. Pero bueno, no es un momento particularmente fuerte de *embodiment*,
172 digamos, de la selección y las pasiones de fútbol nacional y popular. El fútbol como expresión
173 de la cultura popular está, pero no está en la selección como años antes. Ahora, esto puede
174 cambiar con triunfos, qué sé yo. Yo creo que esto pasa por las dos razones digamos. Por los
175 pocos éxitos por un lado pero también por el tipo de jugador distinto, el público distinto.

176 *Pero desde la política no hay ningún intento de intervenir ahí, ¿no? Digo en la estrategia*
177 *política, para construir un campo popular, lo que está intentando este gobierno, necesita*
178 *alguna simbología para que se identifiquen los sujetos.*

179 Etchemendy: Sí, pero no a través de la selección. No hubo un uso. Lo que hubo en este
180 gobierno, bueno, es hacer esto, bien simbólico, en vez de hacer un sponsoreo de la selección
181 lo que hizo fue que el fútbol local, el fútbol que sí sigue siendo una pasión, que cada uno tiene
182 su equipo, que este fútbol llega a todos los televisores de todos los sectores populares. Y eso
183 antes no existía.

184 *¿Y por qué no con la selección?*

185 Etchemendy: Con la selección también lo hacen, pero el gobierno no puede conseguir que los
186 tipos que viven en Europa vengan y digan: ›¡Viva Cristina!‹. Los tipos que están en el
187 marketing mundial, las estrellas del Chelsea, viste, no. Como en realidad tampoco lo
188 consiguió ningún otro, el único uso político hacia la selección que hubo fue en el mundial del
189 '78, después no.

190 *A un nivel más teórico, ¿en principio te parece que el fútbol podría ser una herramienta*
191 *estratégica para amalgamar diferentes sectores de la sociedad o es que, justamente por todo*
192 *lo que hablamos recién, por cómo está la selección hoy, cómo es el fútbol internacional, no*
193 *sirve como núcleo de identificación?*

194 Etchemendy: Lo que pasa es que yo dividiría el fútbol como actividad cultural argentina de la
195 selección. El fútbol sirve para amalgamar en un sentido, pasan a Boca por televisión y lo ve
196 todo el mundo, de cualquier clase social digamos. Bueno, me quedan tres minutos.

197 *Sí, hablamos en los tres minutos de Fútbol para Todos.*

198 Etchemendy: Sí. Bueno, algo te decía, estábamos hablando de eso cuando te decía que el
199 gobierno, digo si hubo una utilización del fútbol por este gobierno, no fue en tanto potencial
200 de la selección como símbolo patriótico en un torneo, sino más bien en el acceso al consumo
201 cultural. Este gobierno fue un generador de derechos en Argentina, derecho a la Asignación

202 Universal por Hijo, derecho a la inclusión digital, fue un momento contrario al liberalismo, la
203 recuperación de derechos. Uno de los derechos fue el acceso al fútbol. Eso es muy importante.
204 Antes tenías que ir a ver un partido de fútbol a un bar que tenía el cable. Ahora llega a tu casa
205 gratis.

206 *Una medida más para hacer visibles los logros del gobierno kirchnerista..*

207 Etchemendy: Claro. Además hay un clivaje político, porque vos podés pasar publicidad
208 oficial, pero además esto que el fútbol era monopolizado por la principal empresa de medios
209 que es enemiga al gobierno, digo, te servía para todo. Para pasar publicidad, para jorobar el
210 principal grupo económico rival y para dar impulsión social, digamos.

211 *Sí, entiendo. Pero menos para destacar de nuevo el fútbol en su relevancia como imaginario
212 social de lo nacional popular.*

213 Etchemendy: No, porque eso ya está. Digo cuando lo tenía Clarín, ¿el fútbol no era una parte
214 del imaginario nacional y popular en Argentina? Sí. Pero lo tenía la empresa monopólica,
215 digamos. Era eso como decís, el fútbol. Nadie negaba eso. Algunos decían: ›Estos hijos de
216 puta, lo tienen el fútbol‹, pero me parece que..

217 *Bueno, entonces de alguna forma sí fue una rearticulación discursiva, ¿no? Rearticular el
218 fútbol con el proyecto nacional y popular y así también..*

219 Etchemendy: Bueno, el fútbol en tanto consumo cultural de las masas, sí. Claro, exacto. En
220 este sentido sí, pero como siendo la actividad cultural más importante del argentino, que tenga
221 acceso todo el mundo. Pero no un uso del deporte en sí, digamos, no una apropiación de que
222 el sentimiento del fútbol es lo kirchnerista. Acá eso es imposible porque el fútbol es de todos
223 acá. El principal candidato del PRO de la derecha fue presidente de Boca exitoso, digamos. El
224 fútbol es muy policlasista.

225 *Claro, justamente por eso me parece que es un campo tan interesante de lucha, porque
226 también del otro lado...*

227 Etchemendy: Por supuesto. Pero yo creo que en esta lucha no puede haber ganador. Lo que
228 puede haber es que uno diga: ›Bueno, sólo lo uso el fútbol por izquierda, ampliando los
229 consumos como amplié la política social‹. Digo, el fútbol como política social, eso sí hizo este
230 gobierno. Bueno, la significación del fútbol como más cercano a este gobierno que a otro, sí.
231 Pero después, acá le gusta el fútbol a cualquier persona, cruza mucho los estratos sociales.

10.10. Interview mit Ricardo Forster, 8.5.2012

1 Forster: Te llegó el texto que te mandé de Maradona?

2 *Sí lo leí, pero igual ya lo había leído antes.*

3 Forster: Ah, lo habías leído, lo escribí en Página/12 este texto.

4 *Claro. Sí, muy interesante, porque es sobre todo..*

5 Forster: Es sentimental, no, el texto es sentimental.

6 *Sí, pero es exactamente lo que forma parte de lo que me interesa. La política yo creo que*
7 *siempre va a tener esta dimensión de no sólo imponerse en las instituciones sino también*
8 *luchar por las creencias comunes, como que es importante conquistar también esta parte de*
9 *las identidades colectivas y me parece algo aún más interesante ahora en este momento que*
10 *este gobierno creo que revalorizó mucho la cuestión de las pasiones como fuerza impulsora.*
11 *Bueno, eso lo intento vincular con el fútbol y mi idea fue anclarlo en el mundial del 2010. Así*
12 *que me parece perfecto que ahí ya tenemos el artículo. Y bueno, de hecho formas parte*
13 *entonces de este discurso, porque la primera pregunta sería ¿cómo recuerdas el mundial a*
14 *nivel discursivo, discursivo-mediático, cómo se debatió?*

15 Forster: Bueno, hace tiempo que los mundiales se han convertido en un centro básico y muy
16 potente de la industria de espectáculo y de la industria cultural. Es muy difícil escindir el
17 fútbol de lo que es el mundo publicitario mediático, la cultura de masas, la construcción
18 sistemática de un sentido común, de valores, de una sensibilidad en muchos casos que una de
19 sus raíces es la tradición popular pero también está muy ampliada por el impacto que hoy los
20 medios de comunicación tienen sobre la vida cotidiana. Yo recuerdo exactamente el momento
21 en el que todos los bares de las ciudades argentinas, Buenos Aires en particular, pasaban a
22 tener pantallas, fue con el mundial en Estados Unidos, el mundial del '94. En ese momento
23 toda la escena futbolística fue capturada de un modo arrasador por los medios audiovisuales.
24 Eso produjo un cambio, incorporó a otros sectores que no eran tradicionalmente sectores
25 vinculados al fútbol, mujeres y otras partes también de la sociedad. Y el impacto de
26 transformar el fútbol ya no en un espectáculo localizado con sus mitos, su folclore, sus
27 historias, sus particularidades sino en algo que influía sobre el conjunto de la vida. Eso
28 empezó en los '90 junto con un cambio muy fuerte en la vida social, en la escenografía de la
29 ciudad también. Fue el tiempo que llegaban los primeros shopping center. Sí el fútbol se
30 convirtió en lo que ya venía siendo por supuesto pero con un giro más radical en un gran
31 espectáculo de masas. Incluso también la dimensión más capitalista, más negocio brutal, se
32 metió mucho más profundamente en el alma del fútbol. Un dato interesante es que los viejos
33 ídolos, por eso Maradona tiene la figura quizás del último de los grandes ídolos, los viejos

34 ídolos recorrían un camino muy fuerte dentro de una identidad futbolística, un club. Jugaban
35 gran parte de su carrera y se identificaban con esa camiseta, con ese club, y se producía una
36 empatía muy profunda con los hinchas. Entonces había una suerte de estructura emblemática
37 de correspondencia ida y vuelta. Había mitos que fundaban la relación de este hincha con su
38 propio club y con algunos jugadores emblemáticos. Eso a partir de los '90 sobre todo
39 comenzó a cambiar cuando los clubes se convirtieron fundamentalmente en empresas
40 vendedoras de jugadores al exterior. El fútbol argentino se convirtió, se transformó tras una
41 gran sangría en un exportador permanente de jugadores. Fue perdiendo la posibilidad de que
42 los grandes jugadores se convirtiesen realmente en ídolos en el fútbol argentino y no a través
43 de su paso por Europa por ejemplo.

44 *Sí, es más o menos la argumentación que también defiende Pablo Alabarces.*

45 Forster: Sí verdad, sí lo conozco. Yo lo recuerdo, a ver, yo te podría recordar mi propia
46 biografía como hincha de fútbol. Yo nací en el 1957. Para mí es un año emblemático porque
47 mi cuadro River salió campeón en el 1957 y después tuvo 18 años sin salir campeón. Fueron
48 18 años de mi infancia hasta al final de la adolescencia sufriendo porque había salido
49 segundo, tercero, cuarto pero nunca salía campeón. Fue todo una época del fútbol argentino.
50 Pero al mismo tiempo...

51 *Y viviendo de una victoria que no recordabas porque fue en el año de tu nacimiento.*

52 Forster: No, claro, la victoria fue una promesa, una utopía. Y se hablaba de un gran mito de la
53 historia de River Plate que fue un equipo que se llamaba »la máquina«. La Máquina fue quizás
54 el equipo más renombrado de la historia del fútbol argentino. Quienes no la vieron incluso
55 hablaban de ese equipo como si lo hubieran visto. Muñoz, Labruna, Pedernera y Loustou era
56 la delantera de este equipo. Yo no la vi porque incluso había dejado de jugar ya a principios
57 de los '50. Sin embargo era el recuerdo de una memoria trasladable al resto de las
58 generaciones. Entre otras cosas fue un equipo que se armó y que duró una cantidad de años,
59 que salió cuatro cinco veces campeón, que jugaba un gran fútbol etc. etc. Pero lo cierto es que
60 en mi infancia los jugadores se repetían. Yo puedo recordar la formación entre los equipos de
61 River durante toda mi infancia y mi adolescencia y no puedo recordar como formaba River el
62 año pasado porque los jugadores van rotando, van cambiando sistemáticamente, duran un
63 ratito. Si son muy buenos se van. Yo siempre digo que en el fútbol argentino actual juegan los
64 jugadores que han regresado de todas las batallas, los grandes veteranos que quieren terminar
65 su carrera heroicamente en el club de sus amores, Trezeguet ahora en River por ejemplo, o los
66 mediocres que no han podido salir del fútbol argentino o los demasiado jóvenes que todavía
67 no han podido saltar al sueño de ir a jugar a Europa. O los que vienen de México, de

68 Colombia después de haber hecho carreras por distintas partes del mundo. Mientras que los
69 grandes jugadores hoy juegan todos en el fútbol europeo. Messi es el caso quizás más
70 emblemático. Ni siquiera se formó en el fútbol argentino. A los 13 años fue a Barcelona, se
71 formó en Barcelona con lo que en verdad es un jugador argentino de nacimiento pero que no
72 tiene que ver con la historia de fútbol argentino. Maradona en cambio todavía es, es como si
73 fuera la bisagra Maradona, ¿no? El punto de cierre y de apertura de una nueva época. El
74 último de los grandes ídolos. Absolutamente quizás. Hubo otros, hoy todavía por ejemplo
75 Riquelme es un caso interesante. Si bien jugó una temporada en Europa, Boca es casi la
76 totalidad de su carrera. Eso es raro, eso ya no se da más. Eso significa que la relación, por
77 ejemplo los niños, los jóvenes, ¿con quién se identifican? Ronaldo, Messi, jugadores
78 megaestrellas de una suerte de sociedad de espectáculo que da lo mismo que juegan en
79 cualquier parte. No importa. Y hoy se ponen las camisetas del Barcelona, de la Juve, de
80 cualquier cuadro, total lo importante es que gira entorno al fútbol como espectáculo. Eso ha
81 transformado a parte el fútbol, ¿no? Pero nos estamos yendo me parece por otro lado. Vos
82 decime..

83 *No, ¡está bien! Me surgieron un montón de preguntas en conexión con lo que acabas de*
84 *decir. Primero por lo que contaste de River parece entonces que la falta de éxito no impide*
85 *mantener el mito, por eso no es el problema principal.*

86 Forster: No, no. Fijate ahora por primera vez en su historia está jugando en descenso y es el
87 equipo que lleva más gente al estadio. Llena todas las canchas, es más, hay como un resurgido
88 fervor. Los últimos años fueron muy decadentes de River. River es junto con Boca los
89 grandes equipos del fútbol argentino, ¿no? Durante mucho tiempo la hegemonía la tuvo River,
90 sobre todo en los años noventa. La década de los noventa fue la década de River. Desde el
91 final de los noventa comenzó la década de Boca, digamos. Los últimos años de River fueron
92 años de decadencia institucional, de crisis económica, de un fraude dentro de la estructura del
93 club. Y llevó finalmente a una pérdida de su patrimonio, se vendían sus mejores jugadores,
94 Higuaín por ejemplo juega en Real Madrid, muchos otros. River fue durante muchos años,
95 ¿sabes lo que significa cantera? Es un lugar del que se sacan minerales, una cantera. Pero en
96 el fútbol, la cantera de un equipo es donde se forman los juveniles. En Barcelona es la masiva,
97 es donde se forma por ejemplo Iniesta, Messi, Xavi. Cuando un jugador se forma en el club
98 desde las inferiores, empieza a los doce años, a eso se llama la cantera. River tuvo
99 históricamente una gran cantera, una gran escuela de formación de futbolistas, durante
100 muchísimo tiempo. La más importante de la Argentina. Boca en cambio no. Boca en general
101 se caracterizaba por comprar jugadores ya formados que venían a jugar a Boca. En cambio la

102 mayor parte de los jugadores de River, los que fueron ídolos, los más importantes surgían de
103 la cantera. Eso también se perdió en gran medida, hoy se está recuperando un poco y el haber
104 ido al descenso en realidad reforzó la identidad de los hinchas de River. Le dio una cierta
105 dimensión por un lado trágica y por otro lado de una necesidad de reforzar los vínculos
106 emocionales. Eso no quiere decir que haya nuevos hinchas de River. Como sí hubo hinchas de
107 Boca a partir de los éxitos de Boca. Los jóvenes, los niños por ejemplo tienen dos formas de
108 hacerse de un club: a través de la familia, generalmente la herencia más común. El padre es de
109 tal club, el hijo es de tal club. O porque hay un club que en este momento es el que más gana,
110 que le va mejor, como podría ser, bueno como Boca en la última década o podría ser por
111 ejemplo en algún momento algún otro club del fútbol argentino. Entonces eso, River no hace
112 nuevos hinchas pero consolida los que tuvo y los que tiene a partir de la necesidad de estar en
113 este momento de dificultad, yo por ejemplo hace mucho que no iba a ver algún partido de
114 fútbol al estadio y he ido con mis hijos a ver a River ahora porque está en el descenso y tiene
115 una emoción diferente también. Hay como una especie de, es la redención del derrotado, ¿no?
116 Y eso le da como una mística también.

117 *Claro, y el fracaso no acaba necesariamente con esta mística, eso lo quería saber.*

118 Forster: Exacto. Maradona por ejemplo es un caso interesante. Sus momentos de dificultad
119 incluso terminan por generar una espera de resurgimiento.

120 *Bueno, otro punto al que vamos a volver. Entonces no es la falta de éxito, no es el fracaso que*
121 *hace que en la política simbólica el fútbol no puede desempeñar ningún rol de condensar*
122 *ciertos significados identitarios. Pero sí parece que es la globalización, esta comercialización*
123 *del fútbol que mencionaste también que le quita la esencia y que por eso el fútbol ya no tiene*
124 *la misma capacidad de significar la nación.*

125 Forster: Bueno, en parte por eso Maradona fue quizás el último de los ídolos y de alguna
126 manera Messi no puede hacerlo, aunque igual puede ser mejor jugador que Maradona. La
127 escena de Maradona llorando, cuando termina el partido con Alemania en el mundial de Italia
128 en el '90, es una escena, yo diría que muy poderosa en la historia futbolística argentina, de
129 impacto sobre la sociedad. O sea, hay algo de lo que en el fútbol se llama amor a la camiseta
130 que Maradona transmite y transfiere y que no necesariamente se ve en otros jugadores. La
131 sensación es que actualmente los jugadores son stars televisivos, grandes protagonistas de un
132 espectáculo que es global. Lo que no significa que con los mundiales no se vuelva a operar
133 una suerte de identificación nacional. En momentos donde la homogeneidad cultural parece
134 dominar el conjunto de las costumbres, el fútbol les devuelve a las sociedades algo de esa
135 identidad perdida, ¿no? Y en la Argentina eso ha pesado mucho, sobre todo en momentos en

136 los que la Argentina aspiraba al imaginario del primer mundo, de la globalización, sobre todo
137 en los años '90. El fútbol todavía le devolvía algo de una trama propia que la homogeneidad
138 cultural y la industria global de la cultura de espectáculo ya tendió a homogeneizar y a
139 pasterizar. O sea, una especie de macdonalización de la cultura que involucra todo. Parecía ser
140 que cuando el fútbol se convierte en metáfora nacional el fútbol todavía tiene la posibilidad de
141 devolverle a cada país algo de una identidad propia.

142 *¿Piensas que el fútbol hoy en día en la Argentina todavía es un escenario importante donde*
143 *se debate la nación?*

144 Sí.

145 *No es algo que se vació completamente de...*

146 Forster: Sigue siendo un lugar de discusión, de debate. El fútbol es tema de conversación
147 permanente te diría y que inmediatamente plantea otro tipo de lógica. Por ejemplo durante
148 muchos años hubo un gran debate en la Argentina futbolera entorno a dos técnicos: Menotti,
149 campeón del '78 y Bilardo, campeón del '86. Eran dos escuelas futbolísticas completamente
150 diferente y la discusión no era sólo futbolística. Era una discusión que atravesaba lo político,
151 lo cultural,...

152 *Sí, por supuesto, pero pasó hace tiempo.*

153 Forster: Sí, hoy ya no. Por ejemplo en la discusión sobre Bielsa en algún punto da cuenta de
154 un debate que es extra-futbolístico también. Quizás el debate sobre lo futbolístico ya no tiene
155 la transferencia tan inmediata sobre lo político, identitario-cultural que tenía en otro contexto.
156 Me parece que ya no tiene la misma lógica que años atrás, en parte, ¿no? Quizás el último de
157 estos momentos espectaculares fue Maradona como técnico de la selección argentina.

158 *Claro, es lo a lo que quiero volver. Y por eso me interesa si el fútbol todavía tiene la*
159 *capacidad de ser un lugar identitario de relevancia porque si no, no vale la pena, para la*
160 *política tampoco, invertir en este símbolo. Sin embargo, en el...*

161 Forster: Claro, claro. Bueno, en la Argentina fue fundamental, una decisión políticamente
162 decisiva de Néstor Kirchner ya bajo el gobierno de Cristina, se llama el Fútbol para Todos.
163 Cuando Kirchner, que es un hombre de pasión futbolera, hincha de Racing, muy involucrado
164 afectivamente con el fútbol, comprende inmediatamente que tomar lo que era la privatización
165 de las transmisiones de los partidos de fútbol y hacerla libre y abierta, democratizarla y
166 permitir que sobre todo los sectores más humildes tuvieran acceso gratuito al fútbol, fue una
167 decisión política extraordinaria que tuvo una profunda incidencia en el cambio de relación
168 entre el gobierno y los sectores populares. Entre otras medidas, otras que por supuesto
169 acompañaron y tuvieron otra característica, por ejemplo la Asignación Universal por Hijo que

170 fue una medida social clave para generar de nuevo una relación fuerte entre el gobierno y los
171 sectores populares. Pero esta medida la precedió una decisión estratégicamente muy astuta del
172 gobierno que fue el Fútbol para Todos. Entonces tomando esa medida que implicó también la
173 posibilidad de discutir lo público, la relación entre lo público y lo privado, el rol del Estado, la
174 expropiación por parte de un negocio privado de un derecho social, una cantidad de cosas que
175 se pusieron en juego, que permitió discutir la década de los noventa también. Discutir el modo
176 como se privatizó la vida en la sociedad argentina. No sólo en la sociedad argentina sino en el
177 mundo. Entonces fue una decisión audaz en este caso del gobierno porque eso implicaba una
178 discusión cultural, política, de matriz ideológica, era un debate sobre la estructura del
179 neoliberalismo, era un debate respecto a la problemática de los derechos, la cuestión de la
180 rentabilidad, el negocio, todo eso lo puedes ver localizado en una decisión que es política, que
181 es Fútbol para Todos. Entonces obviamente el fútbol tiene una relación, un impacto fuerte
182 sobre la trama social, sobre los imaginarios social-culturales, sobre las prácticas. Y un
183 impacto de esa naturaleza que tiene que ver con la cotidianidad, que tiene que ver con la
184 estructura de la familia, que tiene que ver con la importancia de los medios audiovisuales, que
185 significa mostrarle a una parte de la sociedad que no todo es negocio, que el Estado puede y
186 debe tomar ciertas responsabilidades.

187 *¿Pero piensas que esta operación realmente fue eficaz?*

188 Forster: ¡Fue eficaz!

189 *Porque hay argumentos en contra que dicen que como el fútbol hoy ya es un fenómeno que*
190 *atraviesa toda la sociedad no es algo que pueda servir de núcleo de identificaciones como*
191 *para conectarlo con los sectores populares.*

192 Forster: No sólo, no, claro. No sólo. Cuando te digo Fútbol para Todos, al mismo tiempo hay
193 una cantidad de acciones...

194 *Sí, no, está claro que no hay que sobreestimarlos, como que se basa todo en el fútbol.*

195 Forster: Claro, que van completando. Es decir, Fútbol para Todos fue una decisión inteligente,
196 una percepción de la significación del fútbol para los sectores populares y la posibilidad
197 también a través de Fútbol para Todos de abrir un canal de comunicación que el gobierno no
198 tenía porque los medios de comunicación, sobre todo en el año 2009, que es cuando comienza
199 Fútbol para Todos, estaban absolutamente concentrados alrededor sobre todo del Grupo
200 Clarín y de algún otro grupo. Entonces el Fútbol para Todos también le permitió al gobierno
201 de un canal público como es Canal 7 que hubiera una pantalla caliente, una pantalla con
202 espectadores y entonces comenzó a mostrarse la obra del gobierno también en el intermedio
203 de los partidos etcétera. Entonces este lugar es que hay una cierta importancia. Digo para

204 pensarlo dentro de la problemática argentina esta cuestión. Después hay otra cuestión que es
205 importante y muy problemática, que es la cuestión de la violencia en el fútbol en la Argentina
206 y de las barras bravas, y de la relación entre barras bravas y política que es otra historia del
207 fútbol argentino, muy compleja que viene de muchísimo tiempo, que hoy también está
208 mezclada con ciertas estructuras delincuenciales, consumo de drogas, ciertas mafias digamos.
209 Pero eso tiene otra cuestión, pero también está y toca la problemática del fútbol.

210 *Igual me parece que es otra dimensión, más a nivel institucional y que tiene que ver mucho*
211 *con la corrupción. Pero eso del fútbol como elemento en una política simbólica para*
212 *significar la nación y al mismo tiempo también lo popular, creo que...*

213 Forster: Sí sí, la decisión que Maradona fuera técnico de la selección en el 2010 es una
214 decisión política. Una decisión impulsada por Néstor Kirchner y como parte del acuerdo que
215 hizo con la AFA para Fútbol para Todos. O sea, porque Maradona de alguna manera, por esto
216 que te decía hace un rato, en el imaginario popular es el último de los grandes ídolos. Es el del
217 gol a los ingleses. En el imaginario del fútbol, para que se entienda lo que te quiero decir, hay
218 dos nombres no argentinos: Pelé y Garrincha.

219 *Mhm sí, lo mencionaste en el artículo.*

220 Forster: Garrincha representa lo popular, representa la persistencia en el ídolo de sus raíces.
221 Garrincha seguía jugando en las playas cariocas. Vivió como jugó, libremente y al mismo
222 tiempo malgastando lo que había ganado, murió pobremente. Siguió siendo ídolo. Fue quizás
223 el ídolo popular del fútbol brasileiro más importante de todos los tiempos. Pelé es un hombre
224 del establishment. Pelé es un burgués del fútbol. ¡Extraordinario jugador, por supuesto! Mejor
225 que Garrincha seguramente. Pero Pelé es como un tráfuga de su propia clase. Es un
226 arribista, es un trepador. Es alguien que se ha transfigurado y se ha convertido en lo que
227 representa el mundo otro del cual él proviene. Maradona en algún modo sigue siendo con sus
228 contradicciones, sus desgarraduras, su propia locura de ser Maradona, sigue siendo expresión
229 de Villa Fiorito, del lugar de los cebollitas, de la villa. Y hay otro jugador, también muy
230 popular, muy parecido a Garrincha, que se llama René Houseman. Houseman fue puntero
231 derecho de la Argentina de la selección del '78. Vivió toda su vida en una villa miseria.
232 Incluso cuando llegó a ser el gran jugador que fue y formó uno de los mejores equipos de la
233 historia del fútbol argentino que fue el equipo de Huracán que dirigió Menotti antes de ser
234 técnico de la selección argentina. Houseman hoy es un hombre pobre que hace trabajos en el
235 Huracán y es un hombre muy querido, muy querido por su historia, digamos. Maradona de
236 algún modo también representa el que permanece, el que tiene los valores de algún modo de
237 lo popular. Algo de eso, algo en sus actitudes, sus conductas, su irreverencia tiene Riquelme

238 también, ¿no? Su maladaptación finalmente al fútbol europeo, cierta actitud libertaria que
239 proviene de aquel que mantiene las raíces del potrero, sobre todo del potrero popular. Me
240 parece que Maradona en este sentido condensa, reúne gran parte de todos estos mitos, ¿no?
241 Justamente, también del jugador que juega en su vida como juega en la cancha de fútbol, sin
242 límites. Y al mismo tiempo con muchos códigos. Maradona ha sido como jugador muy
243 querido por los compañeros, siempre muy respetado y muy admirado. No hay jugador que
244 haya jugado con Maradona en Argentina, en Italia, en España, que no hable de Maradona
245 como alguien muy querido y muy respetado, que aparte siempre valorizó el lugar del
246 futbolista. Y muy, muy irreverente con el poder. Muy irreverente con el poder. Y eso en un
247 país como la Argentina que tiene algo de eso, ¿no? La compleja relación con el poder. Con la
248 autoridad y todo que eso significa. Y donde la idea de transgresión juega un cierto rol en la
249 vida, en la consciencia social argentina. Maradona para muchos fue como el gran transgresor
250 de la historia futbolera argentina. ¡Para otros es lo peor! A ver, para el establishment, para las
251 clases medias acomodadas, Maradona da vergüenza. Yo te cuento una anécdota: Alemania, un
252 congreso de filosofía sobre Walter Benjamin en Osnabrück, ¿no? Estamos en una mesa, dos
253 argentinos, yo y un querido amigo que murió hace unos años, Nicolás Casullo.

254 *Sí, lo quería entrevistar.*

255 Forster: Con razón, hubiera sido una entrevista maravillosa, porque tenía una visión futbolera
256 extraordinaria. Él era hincha de Racing. Bueno, estábamos con Nicolás en el congreso y
257 habíamos ido a almorzar con un grupo de colegas italianos. Eramos unos ocho en una mesa de
258 un congreso de filosofía, ¿no? Para ubicarnos, dos romanos, uno de Turino, uno de Milán y
259 algún otro del norte y un napolitano. La conversación fue muy amable, muy interesante sobre
260 lo que cada uno hacía, hablando de distintas cosas de Benjamin, hasta que apareció el fútbol.
261 Y se produjo una discusión en algún momento muy violenta entre los italianos del norte,
262 nosotros y el napolitano. El napolitano inmediatamente se plegó a nosotros y la discusión fue
263 Maradona, mientras que los italianos del norte decían cosas, pero terribles. Nosotros
264 defendíamos Maradona por supuesto y el italiano del sur, el napolitano obviamente defendía a
265 Maradona. Cuando Argentina juega en el mundial del '90, Argentina era el equipo que
266 empezaba el mundial porque salía campeón en el '86. Argentina debuta en el norte, el primer
267 partido se juega en Milán creo, o en Turín. Todo el estadio chifla a la selección argentina y se
268 ve a Maradona, la cámara lo enfoca y Maradona dice: ¡Qué hijos de puta! Dice, claramente
269 dice: hijos de puta. Todo el estadio, claro porque es el norte. Después la selección argentina
270 juega la semifinal con Italia en Nápoles. Entonces los napolitanos no sabían qué hacer. Vos
271 vas a Nápoles y Maradona es un dios en Nápoles. Hay un culto maradoniano en Nápoles. Vas

272 a las casas napolitanas, sobre todo las populares y es como si fuera un santo. Porque
273 Maradona es la redención de los olvidados de Italia, del sur italiano, es la primera vez que un
274 equipo del sur italiano ganó la Copa de Italia. Nunca había pasado. Y Maradona, aparte tiene
275 un apellido Maradona. A veces los nombres también, si se hubiera llamado Pérez, Maradona,
276 no hubiera sido lo mismo. La musicalidad del nombre. Maradona llena la boca. El nombre del
277 futbolista también tiene lo suyo. No hace falta sólo jugar bien, también tienes que tener detrás
278 una historia, incluso una historia que tenga oscuridades y un nombre que se pueda pronunciar
279 con la boca llena, ¿no? Y eso es Maradona. Entonces ese Maradona cuando juega la semifinal
280 el estadio lo aplaude a rabiar y al mismo tiempo por supuesto como italianos hinchaban por
281 Italia, pero cuando Argentina le gana a Italia por penales en el estadio no hay chiflatinas, no
282 hay nada. Pero del resto, fue una cosa impresionante, siendo que la Argentina, la mayor parte
283 de la población argentina descende de italianos, o sea más que de españoles. Es mayor el
284 caudal de descendientes italianos que de descendientes españoles. Sin embargo, cuando
285 Argentina juega el mundial en Italia, todos los estadios que juega menos el de Nápoles van
286 contra el equipo argentino y lo chiflan, lo silban. Eso tiene que ver también con el propio
287 lugar de Maradona.

288 *¿Y la connotación rebelde la conserva todavía, no se agotó su productividad simbólica?*

289 Forster: Eh, a ver, es un poco, tiene algo de impostura un poco Maradona, de ficción también,
290 es un personaje que se ha construido a sí mismo, ¿no? El Che acá, Fidel acá y qué sé yo
291 cuánto más. Ahora es técnico en un equipo en Dubai, algún país en el golfo. Le pagan
292 muchísimo dinero. Cada tanto algo debrota, algo devuelve, pero es un personaje muy
293 contradictorio también, lleno de tensiones internas, es muy difícil ser Maradona. Cuando te
294 imaginas, es muy difícil ser en un momento una suerte de personaje más conocido del
295 universo. Ir a cualquier lugar, a un país olvidado y decir Maradona era decir..., eso también
296 hace a cómo se construye una personalidad, logró sobrevivir a sí mismo. ¡Estuvo a borde
297 del abismo total Maradona!

298 *¿Pero en el 2010 en el mundial por ejemplo sí llevaba estas connotaciones de irreverencia y*
299 *te parece que por eso el mundial fue algo como un evento especial por la reaparición de la*
300 *figura de Maradona?*

301 Forster: Creo que el 2010 fue un año muy emblemático, ¿no? En la Argentina fue un año muy
302 interesante en otros aspectos, no, políticamente, social y culturalmente. Fue un año muy
303 fuerte, muy potente que entre otras cosas, un acontecimiento social popular muy raro por la
304 época fue lo que suscitó la muerte de Néstor Kirchner.

305 *Bueno sí, eso fue después.*

306 Forster: Sí sí, ya sé que fue después pero quiero decir, este año fue un año muy peculiar que
307 antes del mundial fueron los festejos del Bicentenario que también fue una cosa
308 impresionante. ¡Millones de personas! De una manera muy peculiar, con mucha intensidad. El
309 desfile último, del último día que lo hizo un grupo de teatro experimental, Fuerza Bruta, muy
310 muy muy impactante socialmente, en Buenos Aires había, no sé, dos millones de personas
311 dando vueltas por allí. Es como que de alguna manera Maradona venía expresar un
312 renacimiento nacional, ¿no? Después de la catástrofe del 2001, de un país desfondado,
313 fragmentado, desilusionado, estallado en mil pedazos, lo que se fue recuperando se condensó
314 en un punto en la expectativa del mundial del 2010. Yo decía..

315 *¿Te parece que se condensó ahí, más que en el Bicentenario?*

316 Forster: Sí, si Argentina llega a ser campeón del mundo con Maradona hay que cerrar para
317 siempre el estadio de fútbol porque sería...es imposible porque era.. El mito es mito porque
318 nunca termina de realizarse como tal, siempre deja algo vacante. Por eso sigue funcionando.
319 Si...

320 *¿Pero causó mucha ilusión?*

321 Forster: ¡Muchísima! Hubo dos momentos de mucha ilusión y con distintas características,
322 ¿no? En el mundial del '94, el mundial de Estados Unidos donde a Maradona lo suspenden
323 por doping. El día que se sabe la noticia y la suspensión de Maradona, la Argentina era como
324 si te dijera..., se palpaba una tristeza como nunca yo había vivido. ¡Impresionante! Las calles,
325 los rostros de la gente... Antes de que después quedara, entre el último partido que juega
326 Maradona que es contra Nigeria y antes de que jugara contra Bulgaria creo que jugaba, el día
327 que se suspende a Maradona era como si hubiese caído una masa pesada sobre la sociedad
328 argentina y la gente caminaba encorvada por las calles. Había una tristeza, una sensación de
329 pérdida como yo nunca vi. Y la otra no tanto porque de alguna manera la derrota del mundial
330 en Alemania eh... Maradona se equivoca, Maradona hace demasiado de Maradona en el
331 partido con Alemania. Ese es el tema, es otra discusión futbolística digamos. ¿Por qué pierde
332 Argentina? Pero de alguna manera hubo muchas expectativas. Fue un equipo que empezó
333 bien, jugando buenos partidos, tenía y tiene el quien es el mejor jugador del mundo como es
334 Messi, rodeado de buenos futbolistas. Hay algo en las expectativas de los últimos, te diría de
335 los últimos veinte años, hay como una especie de síndrome de imposibilidad escénica en los
336 mundiales. El equipo que lleva Bielsa al mundial de Japón-Corea, un equipo que todo el
337 mundo piensa que iba a ser campeón del mundo y que fue eliminado en la primera ronda. Eso
338 fue una tragedia personal para Bielsa. Para Bielsa fue tremendo. Por eso decidió salir
339 campeón olímpico con Argentina y renuncia cuando lo clasifica para el siguiente mundial y

340 decide irse de la selección argentina. Es un hombre, este es otro personaje de principio, un
341 personaje muy particular. Pero la Argentina después del '94 en adelante llega a los mundiales
342 con equipos para disputar la final y sin embargo por distintos motivos se queda, el equipo del
343 2006 en Alemania por ejemplo, que pierde con Alemania por penales pero tenía haber llegado
344 a la final sin ningún inconveniente.

345 *¿Pero no dirías que eso tiene un efecto que ya no genera mucho fervor patriótico, si siempre*
346 *le va mal?*

347 Forster: No, hay como una especie de desazón previa, hay como... a ver, hasta que llegó
348 Menotti a la selección argentina, nunca hubo expectativas realmente grandes por una
349 selección argentina. Hubo un mito famoso que fue el mundial del '66. Porque hubo un famoso
350 partido entre Argentina e Inglaterra. Entonces de la competencia Argentina – Inglaterra en el
351 mundial del '66 queda el mito, ganó Inglaterra 1 a 0 y dirigió un referí alemán que expulsó al
352 capitán del equipo que se llamaba Rattin, que se sentó en la alfombra de la reina a ver el
353 partido, todo un mito que se crea. En realidad Inglaterra jugó mejor que Argentina y mereció
354 ganar pero quedó el mito de que nos robaron ese partido. Pero en realidad la historia de las
355 selecciones de verdad empieza en el '78 con Menotti. Entonces es el tiempo que el fútbol
356 argentino siente que pesa a nivel de la disputa de seleccionados mundiales y que tiene
357 jugadores como para llegar al mundial y tener expectativas ciertas, chances reales, pero
358 después vienen las sucesivas decepciones. Se pierde cuarto de final, no sé, con selecciones
359 que eran muy buenas. A ver, la selección del '94 para cualquiera que ama el fútbol era una
360 fiesta. Que Maradona haya tomado alguna sustancia era insignificante en términos de lo que
361 era ese equipo de fútbol que en realidad tan fuerte el golpe..

362 *¿No se agota la capacidad de movilización por la falta de..*

363 Forster: No, a ver, siempre se renueva la expectativa, me parece. Hubo momentos mucho más
364 altos, ¿no? Me parece que el mundial del 2010, hubo una... yo justo estaba en Alemania desde
365 los primeros partidos de la selección argentina hasta los octavos de final con México. Y me
366 tocó varios partidos en algunos bares en Berlin con argentinos. Hubo una expectativa muy
367 muy grande respecto a la selección argentina. Siempre hay expectativas. Quizás no tienen la
368 utilización, por suerte no, que se hizo durante el mundial del '78. El mundial del '78
369 claramente fue una construcción de la dictadura para consolidar su imagen pública, ¿no? Yo
370 vivía en México en esos años y algo que no me dejó nunca de impresionar y siempre me
371 pregunté: qué bárbaro lo que pasó, que cuando Argentina sale campeón del mundo en el
372 '78..., México es un país de exilio de los argentinos. Salimos a festejar en una caravana
373 impresionante en las calles de México. Todos aquellos, estábamos exiliados. O sea eso te

374 demuestra la importancia de lo futbolístico en la cultura argentina. Si lo exiliados, los
375 expatriados, los que tenían compañeros, amigos, familiares desaparecidos, sin embargo,
376 Argentina salió campeón del mundo y a festejar. Por supuesto al mismo tiempo decían que no
377 era un festejo para la dictadura sino un festejo del pueblo argentino. Toda la construcción que
378 se hacía. Pero...

379 *Bueno, pero era así, ¿no? Porque ustedes entonces tampoco salieron para festejar..*

380 Forster: ¿Cómo?

381 *Digo, ustedes, los exiliados, tampoco salieron a la calle para festejar el éxito de la dictadura.*

382 Forster: Claro, no se festejaba la dictadura pero sin embargo era claro que el mundial de
383 fútbol le beneficiaba a la dictadura, beneficiaba porque en el 1978 todavía estaba cerrándose
384 el ciclo más salvaje de la dictadura que fueron los tres primeros años. No sé, era un éxito
385 propagandístico inmenso para la dictadura. Está bien, la lectura era que el pueblo festejaba...
386 Lógico que los exiliados festejaban el fútbol, no festejaban la dictadura, pero te quiero decir,
387 fijate la importancia, yo no me imagino, que sé yo, a un exiliado alemán festejando los
388 triunfos alemanes en las olimpiadas del '36, a un exiliado anti-nazi alemán. Quizás es otra
389 época también pero es tanta la presencia del fútbol en la vida nacional, tan fuerte sigue
390 siéndolo que de alguna manera muchas veces el fútbol se puso por encima. Siendo que el
391 fútbol estuvo siempre atravesado y contaminado por la política desde los tiempos de los años
392 veinte, treinta, cuarenta. Siempre tuvo una relación con la política, sobre todo en la provincia
393 de Buenos Aires, con la política de los partidos, los partidos conservadores, el peronismo,
394 siempre hubo una relación entre los equipos de fútbol, es más, fijate ¿quién es hoy jefe de la
395 ciudad de Buenos Aires? Construyó su carrera política siendo presidente de Boca, que es
396 Macri. Entonces hay una...

397 *Sí, pero es el punto teórico del que parto o como la hipótesis que el fútbol no es un símbolo*
398 *unidimensional sino aunque también esté acaparado por un discurso por ejemplo de la*
399 *dictadura también es de abajo, como de manera subversiva se puede sacar, reapropiar..*

400 Forster: Por supuesto.

401 *Y por eso me interesa como símbolo político también. ¿Por ejemplo en el mundial del 2010 te*
402 *parece que benefició al gobierno actual que intentó..*

403 Forster: Hubiera beneficiado al gobierno si hubiera ganado. Si hubiera ganado, a ver, por eso
404 te decía, 2010 fue un año de reencuentro de los sectores populares con el gobierno. En el 2008
405 y el 2009, después de la derrota..

406 *Claro, si consiguiera articular este símbolo popular para su propio discurso podría...*

407 Forster: Claro, ahí yo te diría que el mundial se dio en un año de reconstrucción o de
408 recuperación del gobierno, sobre todo del conflicto del 2008 y de la derrota electoral del 2009.
409 Entonces dentro de ese panorama del 2010, Bicentenario, mundial, no cabe duda de que una
410 carta fuerte al haber decidido que Maradona fuera el técnico de la selección argentina acaba
411 vinculada con el impacto político-emocional que tenía Maradona como técnico de la selección
412 argentina y una selección con posibilidades reales de llegar a instancias decisivas del mundial.
413 Sin dudas que podía tener su impacto, ¿no? No sucedió por lo tanto es una hipótesis
414 simplemente. Pero hubo un cruce ahí entre política y fútbol interesante también y Maradona
415 tuvo una buena relación con Kirchner, ¿no?

416 *No pudieron sacar un..*

417 Forster: ¿Un crédito?

418 *Como por ejemplo para ponerse en escena como protagonista de esta fiesta popular, así*
419 *kirchnerizar el fútbol..*

420 Forster: ¡No!

421 *..y a la vez nacionalizarse.*

422 Forster: No, yo creo, no me parece que haya llegado a ese punto, digamos. Me parece que, a
423 ver, Kirchner era lo suficientemente respetuoso a su propia pasión futbolística como para
424 entender que la política puede hacer algo con el fútbol y el fútbol puede ofrecerle de vez en
425 cuando a la política algo pero que no es reducible el fútbol a la política.

426 *Pero sería la lógica hegemónica...*

427 Forster: Kirchner como político sería, eh.. A ver, si yo logro producir un impacto fuerte a
428 través del fútbol, ganó algunas posiciones. Lo hizo con Fútbol para Todos. Claramente era
429 una decisión de construir Fútbol para Todos, fue para debilitar el Grupo Clarín porque le quitó
430 su principal negocio. Prácticamente le quitó un negocio de casi mil millones de dólares al año.
431 Y al mismo tiempo generó una apertura en la relación entre el gobierno y sectores populares
432 que tuvo que ver con Fútbol para Todos. Con una Argentina yéndole bien en el mundial del
433 2010 seguramente hubiera reforzado lo que vino sucediendo ahí. No en el sentido en que, el
434 destino del Kirchnerismo no dependía de que Argentina saliera campeón, no no. Argentina
435 perdió y malamente con Alemania, y sin embargo la onda expansiva del crecimiento popular
436 del Kirchnerismo siguió su curso. Mediado por la muerte de Néstor Kirchner también, ¿no?

437 Es difícil saber cuánto hubiera sumado el triunfo de la selección argentina con Maradona
438 como técnico a la consolidación del Kirchnerismo, es difícil.

439 *Sí, aunque no hablo directamente de eso, de ganar votos a través de...*

440 Forster: No no, te entiendo, solidificar...

441 *...sino simbolizar un proyecto político, lo nacional popular se tiene que condensar en algunos*
442 *puntos nodales simbólicos..*

443 Forster: Sí, está vinculado a eso.

444 *..que aunque no tengan un impacto directo en el bienestar del país, ahí da igual si el fútbol*
445 *gana o no, pero es algo que importa en la política.*

446 Forster: Claro claro. Sí sí. Fíjate la iconografía que hay ahí trabajando el kirchnerismo, está
447 ligada a esa perspectiva. Si ves lo que es el ministerio de Desarrollo Social, si vienes de la
448 zona norte por la 9 de julio vas a ver la imagen de Evita. A ver, también otra imagen. Hay un
449 trabajo sobre la simbología y los grandes ídolos muy fuerte vinculado a esta tradición de
450 reivindicación de la cultura popular que es parte de la idiosincracia o la construcción política
451 de un proyecto que tiene esa herencia o esa matriz entonces obviamente el fútbol, el máximo
452 ídolo que ha dado, que está dentro de esta iconografía también por sus características es
453 Maradona en ese sentido. Hay otros ídolos del deporte pero que no tienen la misma presencia
454 en términos de posibilidad de simbolización como la ofrece Maradona. No sé, en el
455 automovilismo un gran corredor que se llamaba Fangio que fue cinco veces campeón
456 mundial, ídolo del automovilismo. El automovilismo si bien no fue un deporte bastante
457 popular, queda un deporte popular de clases medias. Y es un corredor de autos. El boxeo tuvo
458 varios ídolos. Un gran ídolo que fue Carlos Monzón pero tampoco alcanzó la estatura de
459 Maradona. Maradona, primero porque el fútbol es una estructura de equipo, fue una estructura
460 colectiva. Y eso también es significativo, no es un deporte individual. Y de alguna manera el
461 fútbol en Argentina es parte de una idiosincracia cultural y hay una escuela argentina de
462 fútbol. La Argentina en realidad, históricamente su gran adversario ha sido Brasil. Porque son
463 claramente dos escuelas futbolísticas, a parte dos países unidos por fronteras. En cada uno de
464 ellos el fútbol ocupó un lugar enorme en la emoción popular. Entonces claro, para la
465 Argentina es mucho más importante jugar un partido con Brasil que jugar con Alemania.
466 Quizás el único que, pero por una construcción un poco artificial para mi gusto, tenga algo
467 parecido es con Inglaterra. Por la cuestión de Malvinas y qué se yo. Pero ahí me parece que es
468 más artificial. Para los futboleros realmente el gran partido siempre es con Brasil porque se
469 juega mucho en la historia, las escuelas futbolísticas distintas, distinta historia incluso en
470 relación a América Latina también. Interesante para pensar eso.

471 *¿Y Maradona en el mundial al final se lo percibió como un símbolo kirchnerista*
472 *directamente? Por lo menos en los, en la discusión después de la derrota tenía un poco la*
473 *sensación, en la polémica...*

474 Forster: Algo, algo, eso se intentó. De una manera, algo.. Por eso escribí ese artículo también,
475 ¿no? Me parece que hubo un intento de kirchnerizar la derrota maradoniana, ¿no? O sea decir,
476 bueno todo esto es parte de lo mismo, la improvisación, el populismo y la demagogia. O sea,
477 se buscó construir un discurso que identificaba el gobierno y Maradona, Kirchner..
478 *¿Que criticar a Maradona sí era un poco criticar también a la presidenta porque lo había*
479 *elegido?*
480 Forster: Es más, yo te diría que producía vértigo en unos sectores del poder la posibilidad que
481 la selección argentina saliese campeón del mundo con Maradona como técnico. No era algo
482 deseado por..
483 *Ah, ¿por qué no?*
484 Forster: No por el poder político, por el poder del establishment, el poder hegemónico.
485 *Aaah, sí por supuesto, entendí mal.*
486 Forster: ..las corporaciones mediáticas. En realidad todo el tiempo trataron de, a ver, cuando
487 empezó a irle bien a la selección argentina, cuando clasifica y, claro, como hay como un
488 espíritu futbolero que recorre el país no podían desear la derrota argentina. Pero te decía,
489 inmediatamente cuando sucede la derrota, como buitres se abalanzan sobre el cuerpo de
490 Maradona que es el cuerpo del gobierno también en un punto. Está leído desde ese lugar, ¿no?
491 *¿Y al mismo tiempo los que lo defendían a Maradona también lo defendían un poco contra*
492 *esta..*
493 Forster: También.
494 *..eh, crítica burguesa?*
495 Forster: También.
496 *¿Tenía una connotación política?*
497 Forster: También, sí. Como una especie de rebeldía antiburguesa en un punto. Más allá de las
498 propias contradicciones del propio Maradona, digamos. Como la expresión de alguien que en
499 algún punto podía decirle al negocio del fútbol que era miserable. Y el triunfo de alguna
500 manera de un país a través del fútbol leído como país populista y qué sé yo cuánto más, ¿no?
501 O sea, algo de eso se mezclaba. Hubo más expectativas con la selección del 2006 en realidad.
502 La selección del 2006 estuvo mucho más cerca de ser campeón del mundo que en el 2010. Un
503 equipo mucho más sólido y consolidado. Y era época de Kirchner también. Y sin embargo no
504 tuvo el mismo impacto político que la selección del 2010 porque Pekerman era el técnico y
505 Maradona era el técnico, o sea dos personalidades completamente opuestas.
506 *Sí. ¿Y eso fue algo que aparte del discurso mediático también se reflejaba en la población,*
507 *digamos que fue un eje de división Maradona?*

508 Forster: A ver, Maradona también, yo te diría, Maradona cruza transversalmente porque el
509 fútbol cruza transversalmente.

510 *Digo un eje de división política.*

511 Forster: Claro, sí. En términos sociales te diría que el cien por ciento de los sectores populares
512 es maradoniano. Lo va a defender a muerte, digamos, a Maradona, haga lo que haga. En los
513 sectores medios van a tener prejuicio muchos y por lo tanto dicen: sí sí, fue un gran jugador.
514 Pero como imagen de Argentina es espantosa, y toda esta lectura. Y va a tener incluso mucha
515 gente de clase media sobre todo, insisto, los que viven el fútbol con pasión que van a criticar
516 la figura de Maradona como futbolista no como personalidad fuera del campo de fútbol.
517 Maradona tiene una frase cuando se hace el partido de despedida que fue una frase
518 extraordinario. Un estadio lleno, el estadio de Boca, 80 mil personas, habla con un micrófono
519 en el centro del escenario y dice, al final de todo dice: De mí podrán decir cualquier cosa pero
520 la pelota, y levanta la pelota y la pone delante de 80 mil personas, la pelota no se mancha.
521 Maradona tiene muchas de estas frases. Es un tipo, es extremadamente inteligente Maradona.
522 Extremadamente, capta muy bien y sabe perfectamente lo que se hizo con él también. Es una
523 tragedia su historia. Es una historia de desgarraduras de algún modo, ¿no? Su fidelidad a sus
524 padres, reúne toda una serie de modos de ser que dan para el reconocimiento social popular.
525 No para las clases acomodadas, porque en las clases acomodadas estos valores no funcionan.
526 Te doy un ejemplo: alguien muy pobre de la provincia del interior viene a trabajar a Buenos
527 Aires, o del Paraguay o de Bolivia a trabajar a Buenos Aires. Una parte de su sueldo la va a
528 mandar a su familia, para ayudar a su familia que quedó o en Santiago del Estero o en
529 Paraguay. Porque hay un sentido de pertenencia y solidaridad que sigue subsistiendo. Lo
530 mismo pasa en Europa con los africanos o los ecuatorianos,.. las remesas, o en Estados
531 Unidos.

532 *Sí sí.*

533 Forster: Mandan una parte importante de sus ingresos para mantener a sus padres, a sus
534 hermanos. ¡La clase media no! La clase media se va, hace su vida y sí, se acuerda de sus
535 padres pero no tiene estos principios de solidaridad. Eso se ha roto hace mucho tiempo porque
536 es un sector mucho más ligado a lo que es un principio individualista. Entonces Maradona de
537 alguna manera representa también el recuerdo de los orígenes, las raíces, los padres etcétera,
538 la solidaridad de grupo, los códigos del vestuario. Todo eso que es una parte del mito del
539 fútbol, digamos. Entonces cruza transversalmente la sociedad argentina pero se asienta mucho
540 más en los sectores populares. Y no en los sectores medios-altos. Los sectores medios-altos
541 más bien sienten entre comillas vergüenza frente a la imagen de Maradona. Esta idea también

542 que parece mucho al discurso de la política, ›un país poco serio‹, ¿no? O que no somos
543 confiables.

544 *Sí sí sí.*

545 Forster: No somos confiables. YPF por ejemplo ahora, ¿no? Muy interesante la respuesta de
546 Bielsa.

547 *Hubo una campaña ¿no? De algún lado me suena eso, como ›para un país en serio‹.*

548 Forster: Ya. Porque el populismo no es serio. En el imaginario del poder real el populismo
549 siempre es demagogia, impostura, falta de seriedad, no respeto a la legalidad etcétera etcétera.
550 claro, Maradona expresa irreverencia, la transgresión y todo eso entonces claro, queda pegado
551 populismo y Maradona. En este caso gobierno kirchnerista y Maradona, por eso Maradona es
552 amigo de Chávez, es amigo de Evo, es amigo de Fidel también, digamos. Entonces juega ese
553 rol. Pero por supuesto es una mirada absolutamente cargada de prejuicios en término de clase.
554 Es una mirada de clase, ¿no? Que cae sobre Maradona pero cae también sobre los sectores
555 populares, sobre los que ocupan un lugar socialmente subalterno en relación a la mirada de las
556 clases dominantes que mezcla muchas cosas. Pero tiene mezcla de racismo, mezcla de
557 clasismo, lo que en Argentina llamamos el gorilismo. Es una difícil conjunción de muchos de
558 estos rasgos. Lo que pasa es, claro, por eso te iba a decir, el hincha de fútbol, el verdadero
559 hincha de fútbol que transgrede en algún punto su propio prejuicio de clase difícilmente sea
560 anti-Maradona. Cuando se convierte, de vuelta, en un argentino que representa una ideología
561 determinada, ahí sí puede ser crítico de Maradona. Pero cuando está en la cancha va a ser de
562 vuelta maradoniano, paradójicamente digamos. Cosa que no le pasa al que viene del sector
563 popular, ése va a ser en cualquier momento maradoniano.

564 *Mhm. Dijiste que es un prejuicio, pero de hecho el gobierno también quiere invertir en esto,*
565 *como en..*

566 Forster: El gobierno ha salido darle importancia a las dimensiones culturales simbólicas de la
567 vida popular y a partir de eso es que ha construido una política sistemática de disputa cultural
568 recuperando ciertas tradiciones cultural-simbólicas de lo popular argentino que obviamente
569 tienen una relación no menor con el fútbol, con la importancia que el fútbol tuvo en el
570 imaginario cultural popular argentino. Entonces dentro de eso puede estar la figura de
571 Maradona o la cuestión del Fútbol para Todos. Hay que verlo en este..

572 *Claro, para ponerse del lado de lo popular..*

573 Forster: Sí, por supuesto.

574 *..con su potencialidad simbólica. Y por eso lo que no me cierra al cien por ciento es por qué*
575 *después del mundial que también se veía y se escuchaba mucho apoyo para Maradona y para*
576 *su continuidad como técnico..*

577 Forster: Por qué no siguió?

578 *Sí, por qué al final esta...*

579 Forster: Yo creo que se dio una serie de circunstancias entre el propio Maradona y la
580 conducción de la AFA, Grondona, y seguramente desencuentros también o cuestiones con el
581 gobierno. Me parece en ese momento, fue una derrota muy pesada, futbolísticamente muy
582 dura entonces..

583 *Seguramente sí, pero..*

584 Forster: Y ahí el gobierno lo dejó. El gobierno dejó hacer. Porque tampoco, o sea, a ver, este
585 es un gobierno que no supone que la cultura popular es un ejercicio de pura manipulación.
586 Sino que supone que genera algo genuino en la reconstrucción de la cultura popular que es ser
587 parte de las políticas públicas. Entonces sostenerlo a Maradona simplemente como una
588 especie de pragmatismo político o para ver si le podía seguir sacando una renta a Maradona
589 como técnico me parece que no estaba en la decisión del gobierno. Prefirió que la cosa
590 siguiese su curso, que lo resolviesen entre Maradona y Grondona.

591 *Aunque no los hubiera perjudicado a nivel simbólico seguir con Maradona pero..*

592 Forster: No, me parece que no.

593 *..a nivel futbolístico sí, a lo mejor.*

594 Forster: A lo mejor sí, a lo mejor no. A lo mejor Maradona siguiendo técnico de la selección
595 argentina hubiera sacado enseñanzas de la derrota del mundial y hubiera sido un mejor
596 técnico todavía. Quizás. Pero me parece que ahí fue un bombardeo muy fuerte de la prensa.

597 *Sí, a mí me extrañó porque por otro lado también a pesar de toda esta polémica hubo*
598 *mucha..., por ejemplo cuando lo acogieron en Ezeiza con todo el plantel, con..*

599 Forster: Sí sí, popularmente, por eso te digo, Maradona, te diría que incluso en la derrota, en
600 la derrota personal, en la derrota futbolística realza su condición de ídolo para una parte de la
601 sociedad argentina. No la pierde. Al revés, es parte del mito. Qué se yo. Dentro del mito
602 popular, Maradona es el que entregó todo y se sacrificó por la camiseta. Entonces está esta
603 visión, va a seguir imperturbable me parece, ¿no?

604 *Ahora para el futuro, bueno Maradona está lejos pero en general me interesa tu opinión*
605 *personal, ¿te parece que el fútbol es algo que puede catalizar una identidad colectiva y que*
606 *por eso debería...*

607 Forster: Limitadamente. Quiero decir, puede ayudar..

608 *..la política debería intentar ganarlo para el propio terreno?*

609 Forster: A ver, el fútbol puede consolidar un sentimiento de entusiasmo o acompañar un
610 momento de reconstrucción de una sociedad si al fútbol le va bien. También el fútbol sirve
611 cuando se está muy mal, quiero decir un éxito deportivo en un país en crisis puede ser
612 perfectamente vivido como un modo de compensar esta crisis. O sea, de esta forma puede
613 servir. Pero es acompañante, es un elemento que tiene su importancia, pero no es el centro de
614 la vida política en este sentido. Acompaña, puede metabolizar en el cuerpo político bajo
615 determinadas condiciones, puede metabolizar para bien y para mal. En el '78 podía
616 metabolizar para mal y tuvo algún rasgo.., a ver, permitió que una especie de cierto estado de
617 alivio en una sociedad que estaba absolutamente maniatada por la dictadura. La dictadura no
618 pudo impedir los festejos populares en las calles. Eso fue bueno. La dictadura al mismo
619 tiempo mantenía los campos de concentración. Fue bueno que la gente saliera a gritar: ›Qué
620 alegría, qué alegría‹, como decían los que estaban detenidos en la Ex-ESMA. La ESMA está
621 ahí no más de la cancha de River. Escuchaban el fervor popular gritando los goles de la
622 selección argentina. Es una imagen muy oscura, muy terrible al mismo tiempo. Entonces el
623 fútbol puede ser utilizado como las olimpiadas del '36 quizás por el régimen Nazi. O las
624 olimpiadas en general. Ahora hay un debate por un spot publicitario que se hizo en Malvinas,
625 no sé si tuviste la oportunidad de..

626 *Sí sí sí, aunque no era para el fútbol..*

627 Forster: Es interesante, que tiene que ver... No, no con el fútbol, con el deporte, con las
628 olimpiadas de..

629 *Sí.*

630 Forster: La frase es ›Para competir en Inglaterra nos entrenamos en suelo argentino‹. Todo el
631 spot es muy interesante como está filmado, pero fijate, obviamente el deporte tiene una carga
632 simbólica, este discurso mentiroso de las olimpiadas como el lugar de la virginidad y la
633 neutralidad y la pureza y la objetividad y no tiene que inmiscuirse la política, es un juego de
634 niños. Cuando es un negocio monumental, es una construcción ficticia de poder, es un intento
635 de cualquier sistema político de mostrar lo fabuloso que es esa sociedad. Lo hizo China con
636 las olimpiadas en Pekín, lo intentó cada una de las ciudades que fueron sede de las olimpiadas
637 y aparte es un negocio monumental, el gran negocio, las grandes marcas a nivel global y
638 planetario, entonces... El fútbol es un centro de todo eso también. Yo creo que en una
639 sociedad, en este caso la Argentina, el fútbol todavía moviliza otro tipo de recursos. No es
640 total y absolutamente reducible y cooptable al negocio y a la pragmática del mercado. Le
641 queda algo al fútbol, como memoria colectiva, como experiencia lúdica, como transmisión

642 cultural que le permite en un punto resistirse a esta máquina de absorción que es el mercado,
643 que es el negocio, que es todo este proceso de transformación del fútbol en una industria. Pero
644 algo queda. Queda como parte de una, una historia cultural, ¿no?

645 *Y que también permitiría resignificarlo y reposicionarlo.*

646 Forster: Sí, sí.

647 *Porque trabajo mucho con Laclau como base teórica. Y por eso la pregunta no es si el fútbol*
648 *tiene una esencia pura y ésta se manipula y se usa sino si para construir una identidad*
649 *popular tiene que haber estas cadenas de equivalencia y si el fútbol ahí es un elemento.*
650 *Bueno, el argumento en contra que escuché hasta ahora es más que el fútbol ya no significa*
651 *nada, como que ya no condensa lo popular.*

652 Forster: ¿Quién te dijo esto?

653 *Por ejemplo, bueno, Alabarces escribe eso en su libro.*

654 Forster: ¿Qué el fútbol no condensa nada de eso?

655 *Sí. Marcos Novaro con el que también hice una entrevista me dijo que era un fenómeno*
656 *transclasista que perdió la connotación plebeya, que a lo mejor la tenía antes. Pero como*
657 *según Laclau un elemento en un discurso no tiene ninguna esencia inscrita para siempre..*

658 Forster: Claro.

659 *..aunque ahora ya abarcara toda la sociedad, se puede por lo menos intentar reacapararlo*
660 *para el propio discurso, vinculándolo con otros elementos discursivos..*

661 Forster: Sí sí sí. Sobre todo cuando eso se hace..

662 *..y recordando estas connotaciones que tenía por lo menos hace tiempo.*

663 Forster: Sí. Yo creo que no estaría de acuerdo con lo que dice Novaro, me parece que hace
664 mucho tiempo que el fútbol es transclasista. La verdad diría que casi desde sus orígenes el
665 fútbol y sobre todo en la Argentina cruzó socialmente la vida argentina. Entonces no es que
666 ahora cambió eso.

667 *Claro, y cuanto más ambiguo es, más..*

668 Forster: ¡Claro!

669 *..más grande también su potencial de..*

670 Forster: Claro. La diferencia es, qué expresa el fútbol en todo caso en la vida social cultural de
671 un sector subalterno y qué expresa el fútbol en la vida de una clase media alta urbana?
672 Entonces ahí sí claramente estamos frente a significaciones distintas, a lógicas imaginarias
673 diferentes y a interpretaciones también que no son iguales. Quizás es una pregunta distinta,
674 entonces sí un corte interclasista pero no es el mismo impacto, la misma interpelación que el
675 fútbol produce en el interior de un sector popular que en un sector alto de la sociedad.

676 *¿Piensas que hay una lucha por la hegemonía en este frente futbolístico también de intentar*
677 *reapropiar el fútbol para que forme parte de un campo y que no sea...que no cada uno tenga*
678 *su fútbol sino que tenga una connotación... legítima?*

679 Forster: Comparando el fútbol, no sé, en Argentina o Brasil o Uruguay, con no sé, el fútbol de
680 España o Italia, porque son dos emblemas, el fútbol claramente en esas sociedades es un
681 fútbol espectáculo, es un fútbol industrializado, es un fútbol constituido fundamentalmente
682 como show y donde lo popular no tiene la misma dimensión. Es un fútbol más atravesado por
683 la organización del negocio futbolístico, ¿no? En la Argentina también lo hay, buscar al
684 jugador que juega en un equipo en el interior del país que tiene 12 años y ya traerlo, eso sí por
685 supuesto está. Pero hay todavía un contacto con el espacio futbolístico como espacio de
686 cotidianidad fuerte. No solamente ya como lo que organiza la televisión y el espectáculo. Hay
687 una cosa previa ahí. Sobre todo se da en la infancia y la adolescencia que todavía sigue
688 insistiendo sobre la vida social, sobre todo social popular. A ver, la práctica del fútbol
689 también corta transversalmente la sociedad hasta la clase media. La clase media-alta y alta te
690 diría que ya prácticamente no juega al fútbol. Practica otro deporte. En los sectores medios, de
691 medio hacia abajo, el fútbol sigue siendo el deporte practicado por excelencia en la Argentina.
692 Tiene un impacto en la vida cotidiana muy fuerte, muy sistemático, ¿no? Todavía en la cultura
693 de la infancia hay chicos que no les gusta el fútbol, tienen problemas. Te doy un ejemplo:
694 tengo dos hijos varones. Una hija mujer y dos hijos varones. Uno de los varones, el mayor,
695 fue y es futbolero. Le gusta el fútbol, jugó muy bien el fútbol etcétera etcétera. Su vida social
696 estuvo articulada y por lo tanto sin ningún inconveniente a través del fútbol. En cambio el
697 segundo que el fútbol nunca lo interesó tuvo muchos inconvenientes. Ahora en la
698 adolescencia ya no tanto porque crecen los chicos. En la primaria porque no le gustaba el
699 fútbol tuvo muchos problemas para socializarse. Hay una presencia, esa es la parte
700 complicada en el fútbol, digamos, ¿no? Si vos jugás bien en tu infancia vas con la vida infantil
701 sin inconvenientes. Si jugás mal, es un tema, ¿no? Es un tema, pero eso es otra dimensión más
702 psicológica. También la promesa del ascenso social a través del fútbol. Eso está también, ¿no?
703 *¿Pero está todavía?*

704 Forster: Y que tu hijo llegue a ser jugador de fútbol, esta idea de salvarse a través del hijo, que
705 es una expresión muy argentina, salvarse. Salvarse significa, no es que tu vida la construiste
706 de a poco, con esfuerzo, sistemáticamente, sino que ganaste en la lotería o tu hijo nació con
707 dones y se va a la Primera de un equipo. Todavía hay mucho de eso y se ve mucho entre el
708 fútbol infantil, ¿no? Si vas a ver un torneo de fútbol infantil, la expectativa de los padres es
709 enorme, sobre los hijos. Ven a los hijos como mercancías. Es tremendo eso.

710 *Ah bueno, pero se contradice de alguna manera.*

711 *¿Por qué?*

712 *Que eso es lo que me interesa, si el fútbol todavía sirve para un relato popular porque tiene*
713 *estas connotaciones de igualitarismo, de ganar por sus propios méritos, de catapulta social.*

714 Forster: Lo que pasa es que el ascenso social es parte también de un imaginario social
715 popular, no es algo expulsado de este imaginario. Tener la chance de... por ejemplo la visión
716 de la megaestrella, del deportista exitoso tiene su impacto sobre las culturas populares. Lo ha
717 tenido siempre.

718 *Sí, pero como hoy en día ya es todo negocio, y ya el pobre del norte ni puede porque no tiene*
719 *ni la base de alimentación en la infancia para tener el..*

720 Forster: Claro, no va a llegar nunca. Sí sí, está bien. Diría que está, el fútbol sigue siendo
721 vivido en el sentido más pleno del término como un espacio de intercambiabilidad social y de
722 igualitarismo en ese plano. La única diferencia es la habilidad. En el fútbol también hay una
723 meritocracia pero no es una meritocracia económica sino que es una meritocracia de habilidad
724 futbolística, ¿no? El que juega mejor va a ser más reconocido que el que juega peor, y tendrá
725 una gran capacidad de liderazgo en el grupo, mayor que, hay una expresión, que es un
726 >tronco<. Tronco viene de tronco de..

727 *Sí, eso lo conozco.*

728 Forster: Pero eso significa en el lenguaje futbolero que es un patadura, que juega pésimo,
729 como un tronco que no se mueve. Esa es la connotación. Entonces por supuesto que en el
730 fútbol hay construcción de liderazgos, la habilidad.. No necesariamente el más habilidoso es
731 el que ejerce el liderazgo en un equipo. A veces hacen falta otras cosas que el más habilidoso
732 no tiene, porque el habilidoso puede ser un poquito... Messi por ejemplo. Messi no es un líder
733 de este tipo. Puede ser el mejor como jugador pero seguramente el liderazgo en la cancha la
734 tiene otro que no es el más virtuoso pero que tiene unas condiciones de liderazgo futbolístico
735 propio del mundo del fútbol, un líder dentro de la cancha.

736 *¿Pero que el fútbol te permite esta movilidad social si tienes esta habilidad, eso es algo que*
737 *para los sectores populares todavía tiene una realidad?*

738 Forster: Yo creo que todavía en la fantasía si hay un chico que juega muy bien, vas a escuchar
739 >uuh éste tiene chances de llegar<. Y llegar significa llegar a jugar en Primera pero también
740 significa ascender socialmente, sí. Eso también está. En un mundo donde el ascenso social
741 está mucho más limitado y tiene más que ver con el azar, eso se juega mucho en un deporte
742 como el fútbol. Cuando el ascenso social estaba más ligado a la propia movilidad estructural
743 de la sociedad en realidad estas expectativas sobre ascenso social no estaban puestas en el

744 azar, no en la suerte de haber tenido un don sino en el trabajo, la propia capacidad de la
745 sociedad de producir ascenso social. En cambio cuando unas sociedades estancan el ascenso
746 social la única posibilidad de ascenso imaginaria es la suerte de tener un don, un gran
747 futbolista, una cantante o qué sé yo. O ganarte la lotería. Entonces, pero eso es una casualidad.
748 El fútbol no es vivido como casualidad.

749 *Sí, entiendo que esta suerte no la tienen muchos. Pero para entender el imaginario social que*
750 *lleva hoy en día el fútbol es algo que todavía..*

751 Forster: ¡Está, está! Está presente eso. Sí, está presente. Está presente, la infinidad de chicos
752 que van a probarse, de condición humilde, que van a probarse a los equipos de fútbol para ver
753 si pueden quedar como jugadores de esos equipos, ¿no?

754 *Pero luego a nivel de la aplicación en la política de esta simbología para la construcción de*
755 *un pueblo, te parece que ahora mismo después del mundial el fútbol perdió un poco su*
756 *importancia porque surgieron..*

757 Forster: No está en el centro me parece.

758 *..a lo mejor como símbolos más genuinamente políticos.*

759 Forster: Sí, me parece que no está en el centro. Hoy no ocupa un lugar te diría fundamental o
760 decisivo.

761 *¿Y tienes una interpretación?*

762 Forster: ¿De eso?

763 *Sí, ¿por qué no?*

764 Forster: Porque ha habido un claro cambio en otros órdenes de la vida real, ¿no? Social,
765 económico, político, cultural, que han compensado la proyección sobre, en este caso, el
766 fútbol, de las compensaciones que la sociedad ofrece. El fútbol juega mucha importancia y el
767 éxito futbolístico como compensador en ciertos momentos de penurias en otras dimensiones
768 de la vida. Entonces, si tu equipo juega muy bien y a vos te va mal, bueno te pones contento.
769 Y eso te sirve para aliviar un poco tu situación. Cuando a vos te empieza a ir mucho mejor en
770 la vida en general no importa si tu equipo juega bien o mal, la incidencia de eso no es tan
771 fuerte. ¿Se entiende? No es tan decisiva.

772 *Entiendo, sí, pero estaba hablando más de la estrategia política, aunque les vaya muy bien a*
773 *todos, el gobierno..*

774 Forster: Por parte, a ver, no no, el gobierno sigue sosteniendo el Fútbol para Todos y lo va a
775 seguir sosteniendo como parte de su concepción pero no tiene la centralidad o importancia
776 que seguramente le dieron en el momento que lo planteó. Porque cambiaron las
777 circunstancias, porque sobre todo el sector social al que iba dirigido el Fútbol para Todos ya

778 hizo un camino de identificación con el proyecto del gobierno. Ya construyó, el 54% de los
779 votos cuya composición fundamental es popular y sectores medio bajos ya le dio forma a esa
780 empatía. Entonces el Fútbol para Todos tuvo un papel, un papel importante, no diría que *el*
781 papel pero un papel importante. Entonces el gobierno lo que hace es seguir sosteniendo la
782 idea de que un proyecto necesita encarnadura social cultural importante, que la política
783 necesita esa parte. Por lo tanto le va a seguir dando significación a todo lo que tenga que ver
784 con esos mundos simbólico-populares y el fútbol ahí ocupa un lugar muy destacado y se sigue
785 preocupando por eso y trata.. Por ejemplo hubo elecciones en Boca, ¿no? Y el candidato del
786 gobierno era el que era el último presidente y el gobierno puso bastante esfuerzo con ayudar a
787 Ameal a ganar y sin embargo perdió porque Macri tiene mucha fuerza dentro de Boca y logró
788 ganar con el voto de los sectores medios sobre todo de Buenos Aires. Y ganó el candidato de
789 Macri. O sea al gobierno le interesaban las elecciones en Boca, no le daba lo mismo. Eso
790 quiere decir que el fútbol le importa. Le importa su incidencia, lo que genera. O sea, no es
791 simplemente decir: No no, el fútbol es el fútbol y no tiene nada que ver con, no.

792 *Sí, pero su proyecto o esta connotación popular que quiere destacar ya es lo suficientemente*
793 *destacado que ya no tiene que invertir tanto en este antagonismo.*

794 Forster: Me parece que sí. Aparte el fútbol está lleno de problemas también. De ver riesgos,
795 ¿no? El tema de la violencia, las barras bravas, es un tema no menor que preocupa también,
796 entonces la manera como el gobierno se vincula con el fútbol inmediatamente va a ser puesta
797 en evidencia por la oposición como una alianza. Ya lo buscaron hacer en el mundial en
798 Sudáfrica que el gobierno financiaba las barras bravas decían. Que había incluso generado
799 una asociación de barras bravas kirchneristas. Eso ya se utilizó.

800 *¿Pero te parece que eran realmente barras bravas kirchneristas?*

801 Forster: Me parece que eran barras bravas. A veces, a ver..

802 *Porque era una hinchada que la organizó algún dirigente kirchnerista, pero bueno, de la*
803 *parte del gobierno se decía que no había ningún vínculo directo.*

804 No, a ver, estaba escindido, el gobierno lo que le preocupaba en todo caso es que no había
805 escándalos, y para que se garantizara eso no puso demasiado esfuerzo en organizar a las
806 hinchadas que iban ahí. Las hinchadas son una fuerza autoreferenciada también, ¿no? Se
807 representan a si mismos. Con una serie de complicidades del poder económico, político, los
808 clubes, con las policías, es otro..., y es una tierra movediza.

809 *¿Pero este tema de las barras bravas no fue que tapó todo el resto de la ilusión*
810 *generalizada?*

811 Forster: No. Se trató. Fijate si vos mirás la prensa de esos días hubo mucho intento por parte
812 sobre todo del Grupo Clarín que es el arco opositor en un sentido por magnificar el tema de
813 las barras bravas para opacar la cuestión propia de lo futbolístico de la selección argentina,
814 ¿no? Eso fue claro, un intento de establecer un vínculo entre el gobierno y las barras bravas, la
815 utilización de las barras bravas.

816 *¿Pero no cambió mucho la constelación de poder?*

817 Forster: No, no.

10.11. Interview mit Roberto Gargarella, 5.6.2012

1 *¿Recuerdas el debate entorno al mundial del 2010, si tenía alguna influencia en la política,*
2 *en el conflicto político de este momento que el gobierno venía muy mal, y si hubo un cruce, si*
3 *viste un cruce entre la política y el fútbol en este momento, que el gobierno invirtió en el*
4 *mundial a través por ejemplo de la figura de Maradona, también ya de antes con el Fútbol*
5 *para Todos, y si todo eso de alguna manera tenía una influencia, una consecuencia, un*
6 *impacto en el escenario político, o si fue algo completamente fugaz que pasó y ya fue? A*
7 *favor del gobierno o también si fue algo contraproducente porque al final fue un fracaso*
8 *bastante fuerte.*

9 Gargarella: Claramente para este gobierno el fútbol como mensaje ha sido más importante que
10 para muchos de los anteriores. Todos los políticos saben, entienden que obviamente el fútbol
11 es importante, pero no sé si desde la dictadura había una inversión tan grande en el fútbol
12 como ahora. La dictadura crea un canal de televisión muy relacionado con la transmisión del
13 mundial de fútbol, invierte una cantidad millonaria en dólares en la construcción de estadios,
14 las principales figuras de la dictadura participan digamos muy activamente, se involucran muy
15 activamente en el mundial, van a la cancha, festejan, hablan de fútbol, o sea que en la
16 dictadura fue muy importante, pero una importancia que se tradujo también en una enorme
17 inversión de dinero y realmente eso, supongo que es algo fácilmente comprobable pero yo
18 creo que proporcionalmente pocas veces se invirtió tanto dinero como entonces y como ahora.
19 Entonces entre comillas con la justificación del mundial de fútbol pero bueno, también hubo
20 una presión para ser la sede del mundial y se sabía que si se saliera bien, digamos, es una
21 posibilidad de mostrar la nueva imagen de Argentina en el mundo. Y ahora también es claro
22 que había mucha inversión en en el fútbol.

23 *¿En comparación con otros mundiales, del 2006, del 2002, hubo una expectativa más fuerte,*
24 *más ilusión con la reaparición de Maradona? ¿Fue un mundial especial?*

25 Gargarella: Bueno, a ver, yo creo que la relación de la sociedad con Maradona también ha ido
26 variando y entonces aún cuando hay una cierta incondicionalidad hacía Maradona también, la
27 gente ha perdido apego a él, por ejemplo hoy es una figura en la que pocos piensan, o sea
28 todos encuentran algún cariño con él, pero no es una persona..

29 *¿Pero no sigue siendo el gran héroe nacional?*

30 Gargarella: No, creo que va a pasar a la historia como un gran héroe nacional pero no es que
31 hoy la gente..

32 *Claro, pero uno congelado digamos.*

33 Gargarella: Claro. Bueno, contribuye eso que está lejos y hay menos conocimiento y también
34 obviamente el fracaso del mundial y también una última trayectoria que era muy difícil, debe
35 haber salido en otras entrevistas pero hay como un paralelo con este gran estrella del rock, con
36 Charly García.

37 *No, no mencionaron eso.*

38 Gargarella: ¿No, en serio? ¿Conoces a Charly García?

39 *Sí.*

40 Gargarella: Es un gran músico también histórico que también estuvo muy atravesado por el
41 problema de las drogas y que durante décadas, toda su producción estuvo muy afectada por
42 este problema. Y sin embargo es una persona que está en la memoria colectiva, hizo muchas
43 canciones que la gente de cualquier generación sigue cantando, sigue siendo una persona muy
44 admirada. Hoy se recobró, se recuperó de las drogas después de mucho tiempo y reafirma su
45 carácter digamos de ídolo en la cultura popular, y la trayectoria de Maradona es bastante
46 parecida. Maradona obviamente que trascendió mucho más mundialmente pero también esto
47 de que es una persona que generó un enorme cariño por lo que hizo, por su obra y luego la
48 gente convivió con un ídolo muy golpeado por la cuestión de las drogas y estar golpeado
49 afectaba también su producción en el caso de Charly García, su producción musical, su
50 performance, en escena. En el caso de Maradona, digamos toda su actividad pública, como él
51 fue técnico varias veces y fue siempre una experiencia muy mala donde estuvo, bueno.

52 *¿Seguía siendo, por lo menos en el 2010, un ídolo popular con sus connotaciones rebeldes de*
53 *irreverencia, de..*

54 Gargarella: Sí, pero eso forma parte, digamos, como en el caso de Charly García. Charly
55 García también se desnuda en público, se tiró del octavo piso a una piscina, casi se mata. O
56 sea, era extravagante en lo que ha sido y eso forma parte de lo que de algún modo reivindica
57 también, o sea el carácter de rebelde. En eso también Charly García y Maradona y después un
58 actor cómico, Alberto Olmedo, que también, digamos muchas cosas aparecen en los tres en la
59 misma iconografía y también tuvo un problema serio, bueno más o menos serio con drogas. Y
60 muere tempranamente, se cae de un balcón.

61 *Sí, pero puede ser también que a partir de un cierto momento, con el paso del tiempo se*
62 *vuelve una puesta en escena de su propia imagen, ¿no?*

63 *Sí.*

64 *No sé, se produce a sí mismo pero ya no produce un impacto sustancial.*

65 Gargarella: No, pero a ver, creo que en estos tres casos hay un cariño latente y creo que eso no
66 se perdió ni se perderá nunca, pero obviamente que la gente se siente más cercana, mas lejana

67 depende de circunstancias. En el caso de Maradona fue obviamente importante su llegada a la
68 selección para el gobierno que está permanentemente presionando a la AFA y tiene un un
69 vínculo muy fuerte con las autoridades de la AFA, particularmente con Grondona, entonces
70 obviamente que estará un modo de dar un golpe de efecto, y apenas comienza el período
71 Maradona, hay algún partido donde Argentina gana bien y se lo veía a Maradona super
72 entusiasta, al costado de la cancha, alentando y motivando y entonces... Digamos, yo me
73 ubicaba en la vereda opuesta, era super crítico de Maradona del primer minuto pero mucha
74 gente veía a Maradona como la posibilidad de ser un gran motivador porque era como un
75 jugador más, era como el jugador más entusiasta de todos, entonces para muchos era una
76 manera de empujar el equipo teniendo un gran motivador al lado. Todos sabían que la
77 trayectoria de Maradona como técnico era muy mala y que su performance era muy regular
78 porque se acompañaba con fallas permanentes pero, digamos, muchos dijeron: bueno, mejor
79 es una chance, una oportunidad de tener a un gran motivador. Y entonces había alguna
80 esperanza con eso pero la verdad que la Argentina, digamos, este período políticamente es un
81 período de mucha división, y creo que esta división se tradujo también en el mundial con
82 mucha gente enojada con Maradona y mucha gente favorable a Maradona. Yo estaba entre los
83 críticos y no me gustaba nada y no me sentí nada cercano a la Argentina durante el mundial y
84 no me afectó cuando perdió tempranamente.

85 *¿Pero no ves una operación de construcción de un relato nacional y popular a través del*
86 *mundial, en el que el gobierno se puso en escena como el gran acompañante de esta fiesta*
87 *popular?*

88 Gargarella: Bueno, a ver. A todos los gobiernos les interesa, creo, obviamente aprovechar
89 cualquier oportunidad, obviamente al gobierno noruego le interesa tener buenos esquiadores
90 que son campeones del mundo y al gobierno argentino le interesa el fútbol. Entonces en un
91 punto es natural. En todo caso llama la atención la cantidad de dinero que se invirtió, y
92 además el vínculo yo diría muy escandaloso que hay entre fútbol, política y propaganda, o sea
93 que se puede ratificar cada emisión de fútbol que está permeada por comentarios políticos
94 permanentes y el entretiem po es una compresión de disparos de propaganda de modo
95 burlesquo y patético.

96 *¿La propaganda que ponen?*

97 Gargarella: Sí, es un poco digamos exagerado, yo creo que es el tipo de publicidad que
98 termina fracasando por exagerado, no, por increíble. De todos modos uno tiene que distinguir
99 lo que un gobierno puede intentar y lo que eso puede implicar, o sea que el gobierno haga
100 mucho, invierta mucho dinero no implica que eso redunde en éxito que la gente lo asume

101 acriticamente, la gente lo puede procesar criticamente. O sea, hay un hecho objetivo
102 estructural que se manifiesta en la cantidad de dinero que pone el gobierno en la cuestion del
103 futbol y en el usar el futbol como vehiculo de propaganda pero el impacto real de eso, yo
104 diria, es relativo, obviamente tiene impacto pero me parece que no es proporcional al dinero
105 que invierten.

106 *Eso seria precisamente la pregunta porque si es verdad que a todos los gobiernos les interesa*
107 *tener buenos resultados pero la pregunta es: ¿que hacen despues con eso? Pueden hacer algo*
108 *mas, ¿no? Por ejemplo me pregunto si termino formando parte de un dispositivo discursivo*
109 *que llevo a la idea de que es la Argentina recuperandose.*

110 Gargarella: No, pero una cosa es lo que el gobierno intenta y otra es lo que..

111 *Si. ¿Cual fue la repercusion?*

112 Gargarella: Bueno, hubo un fracaso en el mundial, pero eso no necesariamente es un fracaso
113 del gobierno, pero aun si hubiera sido un exito tampoco era claro que era un exito del
114 gobierno. Obviamente que hubiera ayudado, en parte indirectamente porque cambia el humor
115 politico, digamos, tambien cambia el humor politico para mal entonces en un sentido los
116 perjudica pero en todo caso donde insistiria es que hay diferencia entre lo que cualquier
117 gobierno intenta y cual es la repercusion de aquello que intenta. Este gobierno puede intentar
118 usar una maquinaria y esa maquinaria de propaganda puede ser recibida de modo pasivo o no,
119 o puede ser la gente sea indiferente, en todo caso no es unilineal ni monolitico, las reacciones
120 son diferentes, dependen de un monton de otras cosas. Que el gobierno puede intentar aun en
121 epoca de crisis maximizar su inversion en el futbol no se traduce necesariamente en que
122 quienes lo reciben se entusiasman con ese mensaje y creen, aqui estamos en la nueva
123 Argentina, porque en todas esas cosas los receptores son distintos, depende quienes, la gente
124 puede discriminar, puede distinguir. Obviamente distintos sectores sociales, distintas personas
125 lo reciben de modo diferente, pero en todo caso como linea general diria, la intencion del que
126 emite no tiene una relacion obvia con como lo reciben, quien lo recibe. Los receptores son
127 distintos y yo creo que en este momento particular hay capacidad para discriminar entre lo
128 que el gobierno hace y lo que intenta. O sea, fijate, hay a lo mejor un buen paralelo con los
129 subsidios economicos. Mucha gente recibe subsidio y puede llegar a sentir un vinculo con el
130 gobierno o no, pero yo creo que en la gran mayoria de los casos la gente puede recibir un
131 beneficio economico o alimentos o lo que sea y eso no implica que entonces adhieras a este
132 gobierno. En todo caso puede ser que lo votes por el miedo de que a lo mejor el proximo no
133 me lo da pero eso no implica que yo adhiero.

134 *No es un un lazo identitario.*

135 Gargarella: Claro, no implica un vínculo necesariamente. Sobre todo porque muchas veces
136 estos beneficios se otorgan de un modo muy cruel digamos, muy despiadado, se quitan y se
137 dan. Pero el punto general es que uno puede recibirlo y después puede decir, bueno te voto o
138 no te voto por otras razones, en todo caso a lo mejor hay un vínculo con esto que tú haces, que
139 me das este alimento, porque a lo mejor tengo miedo de que el próximo no me lo de. Del
140 mismo modo en el fútbol, a lo mejor para alguien puede ser una razón, bueno, ahora se está
141 viendo fútbol por televisión, antes se veía solamente en televisión privada, canales de cable,
142 entonces alguien puede decir, bueno, esto es algo interesante y tengo miedo de, si el gobierno
143 se va, no ver el fútbol. Pero yo creo que la gente lo toma, asume que eso permanece, y
144 escucha propaganda, bueno, le puede influir, o sea puede haber más propaganda que otros
145 partidos políticos y..

146 *¿Pero no ves una gran repercusión a nivel de un surgimiento de un campo popular unido?*

147 Gargarella: No, no, en absoluto.

148 *También a pesar de que el 2010 parece haber sido en general un año de los grandes*
149 *escenarios nacionales, también con el Bicentenario. ¿Ahí tampoco hubo mucho vínculo que*
150 *se prolongó este fervor patriótico?*

151 Gargarella: Sí, mira, es que había suficientes elementos como para discriminarlo. Por ejemplo
152 hubo acuerdos que se hicieron conocidos entre el gobierno y barras bravas, y eso también
153 cayó muy mal. Y se veían hinchas argentinos expulsados de Sudáfrica y mala conducta de
154 unos hinchas argentinos que después se veía que estaban vinculados con el gobierno y que
155 habían sido enviados allí y nadie sabía cómo, entonces también había elementos para que
156 quien quisiera discriminar discriminaba y entonces quien quería leer eso de un modo
157 negativo, lo leía de modo negativo. Pero por eso digo, cuestionaría la posibilidad de una
158 lectura lineal y cuestionaría también la idea de que..

159 *Claro, sí, ni propongo una línea..*

160 Gargarella: No, porque finalmente también el público receptor, el mensaje es heterogéneo.

161 *¿Pero no se pueden distinguir por lo menos sectores en los cuales esta relación fue recibida*
162 *de manera más positiva o menos positiva?*

163 Gargarella: Mira, yo creo que toda la operación fue más bien frustrada, en cuanto a lo que se
164 invirtió y lo que se obtuvo, y no me parece raro que haya sido frustrado porque creo que la
165 gente tiene herramientas para distinguir. A lo mejor soy optimista en eso pero me parece que
166 si la gente adhiere o no a un momento político se debe a otras razones, y el fútbol es una
167 pequeña parte que puede ayudar, en todo caso porque es efectivamente un punto de encuentro
168 muy generalizado, sobre todo en varones y sobre todo en una cultura que como cualquier

169 cultura del mundo, pero a lo mejor más, está también manejada por varones. Entonces que las
170 cosas vayan bien en fútbol o no, bueno, obviamente que es un elemento importante. Pero no
171 exageraría la importancia del fútbol.

172 *Mhm. Pero tampoco estoy hablando en términos de mera manipulación, sino que realmente*
173 *me parece que podría ser una herramienta eficaz para generar una integración social, como*
174 *justamente la sociedad estaba muy dividida en este momento, y hacen el Bicentenario, hacen*
175 *el mundial que son todos festejos multitudinarios, que de repente no hay reclamos sino sólo*
176 *una..*

177 Gargarella: Yo creo que el Bicentenario es especial y también creo que merece ser leído de
178 modo complejo porque si el gobierno de Menem hacía un desfile con militares, digamos, para
179 decir dos cosas que no necesariamente caen bien y si hoy uno piensa sobre eso lo ve con
180 desagrado, por Menem y por un desfile militar, pero es esperable que mucha gente salga, por
181 ejemplo con los hijos. Porque para los hijos puede ser bueno ver aviones desfilando y gente
182 disfrazada. Pero eso no quiere decir que son menemistas ni que se convierte en un relato
183 único. Y yo creo que con el Bicentenario ha pasado eso, o sea para un montón de gente que
184 está con los hijos en la casa, de repente hay una fiesta en la calle y sale, pero no dice: ›ah
185 ahora somos argentinos, ahora formamos parte de una nación‹. Bueno, puede ayudar,
186 digamos.

187 *¿No expresó un apoyo al proyecto del gobierno?*

188 Gargarella: No, creo que son hechos relativamente aislados. El caso del Bicentenario fue de
189 los más excepcionales pero en general cada acto que promovió el gobierno fue muy
190 partidizado, muy acompañado con la simbología propia de su partido, muy hostil hacia la
191 oposición, muy hostil hacia los que no piensan como ellos, entonces en general ha tenido
192 mucha torpeza porque es como que partidiza tanto la cosa y se muestra tan hostil a la
193 oposición, al que piensa distinto, y hace todo tan autocentrado, no creo que eso pueda
194 redundar en la construcción de un sentir común. Entre otras cosas porque tal vez la nota más
195 distintiva de este gobierno ha sido la división, o sea apostar a la división también como
196 proyecto, digamos. Ha visto como exitosa la confrontación, con el ir construyendo enemigos
197 diferentes. En ocasiones eso puede ser políticamente productivo, el mostrarse como el
198 diferente a, opuesto a tal y eso. Yo creo que a partir del éxito que ha visto en esta estrategia ha
199 exagerado esta estrategia y es una estrategia que se nota en cada acto que hace de todo tipo.
200 Yo creo que eso primero no cae bien y segundo es contradictorio con la posibilidad de
201 construir un relato común de los argentinos etcétera. En este sentido el gobierno manifiesta
202 torpeza porque le podría convenir hacer un intento de mostrar capacidad para liderar un

203 ›Todos‹ pero prefiere dividir, como estrategia para polarizar y sacar beneficios. Entonces es
204 como la marca de identidad del gobierno el polarizar y confrontar, mostrarse diferente,
205 opuesto a. Lo ves en los diarios pro-oficialistas, casi todas las tapas de buena parte de los
206 diarios están dedicadas a presentar al gobierno de la Ciudad de Buenos Aires como si fueran
207 criminales, y bueno, son malos como son malos tantos otros, como cualquier gobernador de
208 provincia, digamos, del kirchnerismo. Pero esta cosa de poner al otro como criminal, como
209 bestia, como la dictadura, es una estrategia no creo que muy exitosa y en todo caso es una
210 estrategia que es muy importante en todo el gobierno y que contradice la idea de estar
211 haciendo un intento de construir un Todos, un relato para todos.

212 *¿Que al final fue contraproducente eso? Porque también les podría servir para*
213 *nacionalizarse, no, ya que la unidad nacional también es un principio hegemónico y ellos*
214 *logran acapararlo.*

215 Gargarella: Claro, tal vez está esta pulsión pero están las dos pulsiones. Está la pulsión de
216 dividir, confrontar y hostigar a la oposición.

217 *Leí por ejemplo una nota, en Página/12 creo que fue, que decía algo como ›Todos en el*
218 *Obelisco, unos pocos en el Colón‹, entonces bueno, ›todos‹ es la nación, ¿no? La nación está*
219 *en el Obelisco.*

220 Gargarella: Claro, pero fijate, me parece interesante eso porque muestra las dos pulsiones y yo
221 diría el fracaso de esta estrategia o el error que está metido en esa estrategia porque hay una
222 pulsión por mostrarse como el representante de todos y al mismo tiempo es como si hubiera
223 una tendencia inevitable de dividir, mostrar oposición como animales o como bestias o como
224 enemigos o como dictadura y entonces necesitan eso al mismo tiempo. Yo creo que no es muy
225 creíble esta convocatoria. Si la gente va al Obelisco va porque tiene ganas, no a apoyar al
226 kirchnerismo. El día de la muerte de Kirchner, yo creo que mucha gente salió, fue una
227 adhesión emotiva y un hecho muy importante, pero no veo que el kirchnerismo haya mostrado
228 capacidad ni vocación, tiene esa vocación ambigua, digamos, pero no capacidad para
229 mostrarse como representante de todos. Puede creer eso pero si al mismo tiempo necesita de
230 una pulsión para usar esa otra estrategia de la división etcétera, eso juega en contra.

231 *No construyen entonces un proyecto nacional creíble.*

232 Gargarella: Claro, no es creíble. La imagen esta que dices en Página/12 está buena porque
233 muestra que es inevitable esta estrategia de mostrar, quien no está con nosotros está con la
234 dictadura, con la oligarquía, en el Colón que es la aristocracia y los ricos que están anti-
235 pueblo, y yo creo que eso que está en el viejo peronismo, digamos, a lo mejor en las
236 condiciones sociales del viejo peronismo podía tener más chances de éxito que ahora, la idea

237 de que el 80% de la sociedad forman clase obrera y hay una pequeña oligarquía. La gran
238 mayoría son clase media, media-baja y luego hay una oligarquía. Las condiciones sociales han
239 cambiado, entonces insistir con esta imagen es en un punto de vista contraproducente. En
240 cuanto a la construcción de un Nosotros, de un Todo, de un relato común me parece muy poco
241 plausible. En todo caso el 2010 es interesante porque yo creo que el gobierno hizo intentos
242 pero eso no funcionaba porque las condiciones sociales son otras, no son las del viejo
243 peronismo.

244 *¿Entonces la matriz nacional popular es anacrónica?*

245 Gargarella: Si se mira la matriz nacional popular con los anteojos del viejo peronismo. La
246 sociedad es muy distinta estructuralmente, económicamente y socialmente. Entonces querer
247 repetir hoy es una torpeza. Ahora, que haya apelaciones a lo nacional popular que sean
248 relevantes, coincido. Hay cosas que son interesantes y que apelan a una vasta mayoría,
249 digamos, hay algo de lo local, de los valores vinculados con la argentinidad que resuenan en
250 una gran mayoría de la gente, pero sobre todo creo que hay una estructura social muy
251 fragmentada y recibe eso de modos muy distintos, o sea que hay una sociedad, para bien y
252 para mal, muy heterogénea.

253 *Justamente por eso me pareció tan interesante el mundial porque les abre de nuevo la*
254 *oportunidad de redefinir la nación y no la quieren definir como ›la gente‹ sino ›el pueblo‹,*
255 *como que es una definición peculiar de la nación que se sustenta en lo popular y eso lo puede*
256 *simbolizar el fútbol, si todavía sigue funcionando su relato popular de ascenso social y todo*
257 *eso. Pero de todas formas también a través de la figura de Maradona, por ejemplo después*
258 *de la derrota también de parte de los medios opositores me parece que se intentó un poco eso*
259 *de construir un eje entre Cristina, Maradona, la AFA, de ›kirchnerizar‹ la derrota, pero*
260 *bueno, de los dos lados. También en el debate, de las opiniones más favorables al gobierno,*
261 *que luego los defensores de Maradona lo defendieron contra esta crítica burguesa, un poco*
262 *así. De alguna forma se reprodujo el antagonismo en el frente futbolístico. Pero bueno, no sé*
263 *si es sólo mi hipótesis y no sé percibir..*

264 Gargarella: No, pero el mismo problema lo tendría cualquier argentino, digamos. Yo
265 personalmente, lo que creo es que obviamente la oposición quiso kirchnerizar la derrota, me
266 parece bien. Pero otra vez, no sé si la gente lo lee así: mira lo que nos pasó con el
267 kirchnerismo. Menem, por ejemplo, se decía que traía mala suerte. Yo creo que eso fue más
268 importante que cualquier cosa de éstos, que había más creencia popular en que Menem con el
269 fútbol traía mala suerte que el kirchnerismo tuvo que ver con esto. Obviamente que a la
270 oposición le interesa kirchnerizar la derrota como al gobierno le hubiera interesado

271 kirchnerizar una potencial victoria, pero de ahí a que esto pueda tener éxito hay un largo
272 trecho. En cualquiera de los dos casos. Creo que a mucha gente le cayó mal esto, los vínculos
273 entre el gobierno y los barrabruvas y que había manejos de dinero extraño y arbitrariedades, y
274 que todo hubiera sido solucionado con una victoria, pero eso hubiera trascendido al gobierno.
275 Hubiera ayudado porque cambia el humor social, pero en todo caso hay un punto de fondo
276 que es éste, las condiciones sociales son distintas porque la sociedad es muy heterogénea y
277 entonces la recepción de cualquier cosa que quiere hacer el gobierno o la oposición no es ya
278 lo que pudo haber sido en la época de Perón. La sociedad en la época de Perón era mucho más
279 homogénea. Digamos, había una clase obrera muy amplia, había una clase media muy amplia,
280 había un grupo oligárquico, eran grupos mucho más homogéneos internamente. Hoy eso no es
281 así, el mercado laboral está muy fragmentado, hay gente en negro, hay gente precarizada, hay
282 gente que gana muchísimo, hay gente que gana muy poco, hay gente que está desempleada
283 hace años. Y todo eso repercute en distintas recepciones. Entonces creo que ni en la oposición
284 ni en el gobierno hay posibilidades de éxito en la idea de buscar un discurso que trascienda
285 todas las clases sociales, todos los grupos sociales, y que pueda permitir la recuperación de
286 algo así como lo que existió en los años '40.

287 *Entonces, para resumir un poco, no es sólo que el fútbol no es un territorio fértil para las*
288 *luchas hegemónicas sino que es un problema estructural de la sociedad argentina.*

289 Gargarella: Sí. No sé si es un problema, es un hecho estructural.

290 *Un problema político por lo menos.*

291 Gargarella: Sí, es un hecho estructural que cualquier mensaje con pretensiones hegemónicas
292 se encuentra con la dificultad de que la sociedad es muy heterogénea. Entonces el mensaje cae
293 en algunos lados, en otros rebota, en otros pasa de largo, en otros es indiferente. Hay
294 dificultad para construir un discurso hegemónico. Pero por eso digo, cosas tales como la
295 muerte de Kirchner cruzaron a muchos grupos porque eso generó dolor extendido y entonces
296 ahí hubo un momento, digamos, de cruce social, de un mismo mensaje, de dolor, de piedad y
297 de compasión por Cristina etcétera. Y después las fiestas esas, el Bicentenario y demás, por
298 más que la oposición quiera construirlo de un modo y el gobierno de otro, la gente lo puede
299 procesar también de modo diferente, como algo en donde nos divertimos y algo abierto para
300 todos y yo voy yendo hacia la plaza sin pensar: ›Ah, apoyo a Cristina.‹ Ni lo pienso. Está
301 bueno que lo hagan, digamos, como en la época de Alfonsín había recitales masivos en las
302 calles, y no es que iban los alfonsinistas. Lo veía todo el mundo que podía porque era un
303 espectáculo divertido. Porque era bueno después de la época de la dictadura y el miedo de
304 salir, de repente se hacían recitales gratis en las calles y eso está muy bien. Iba muchísima

305 gente pero no quiere decir: ›ah entonces se transformaban en alfonsinistas‹. No, era algo
306 bueno porque sales con tu familia, es gratis, llevas a tus hijos, se divierten un poco, los sacas
307 de la casa.

308 *¿Podría ser que toda esta gran guerra con los medios se debe a este hecho que el escenario*
309 *está tan fragmentado y que por eso para construir un sujeto político unido se necesita un*
310 *exterior que parezca homogéneo, que parezca un gran enemigo y para eso se prestan los*
311 *medios, y por eso tanto empuje en esta dirección?*

312 Gargarella: No, yo creo que eso forma parte de una lógica que es permanente en el gobierno,
313 que ha sido ésta de polarizar. Polarizar con los organismos financieros internacionales en un
314 momento, polarizar con los militares que participaron con la dictadura, polarizar con algunas
315 figuras de la oposición a las que identifica con lo peor del pasado. Y en este caso también,
316 fijate que a los medios dominantes se los presenta como vinculado con la dictadura, con la
317 apropiación de hijos, con robo de propiedad, con esa apropiación ilegítima de bienes y
318 personas. Pero hay dos cosas: una es la permanente lógica de polarizar. La otra es el
319 permanente intento de usar los mecanismos de propaganda a favor. Pero digo, hay mucha
320 torpeza en eso porque, digamos, ni siquiera en el caso de Venezuela en donde creo que los
321 medios están muy controlados, el tener todos los medios implica que la gente está toda
322 contigo y en el caso de Venezuela yo creo que la estructura social es en principio mucho más
323 permeable a un discurso hegemónico que aquí. Pero ni siquiera ahí con una estructura social
324 más homogénea funciona la transmisión de un mensaje recibido de modo común. No, puede
325 ser que la gente dice: ›Esto es totalmente increíble.‹ No se cree. Y hoy aquí el gobierno puede
326 decir: ›Esta es la cifra de inflación.‹ No la creen ni ellos, nadie, absolutamente nadie. Zero. O
327 sea, no hay nadie que crea las cifras oficiales. Por eso digo, ni siquiera en Venezuela pasaría
328 esto, mucho menos en Argentina donde la estructura social es mucho más heterogénea, me
329 parece a mí. Y eso se traduce en ejemplos como este del INDEC. El gobierno puede insistir:
330 ›Estas son las cifras oficiales‹, y nadie, ni siquiera los propios miembros del gobierno lo
331 creen.

10.12. Interview mit Horacio González, 6.9.2012

1 *Mi pregunta es más o menos la siguiente: ¿Puede el fútbol ser un escenario privilegiado para*
2 *la elaboración de identidades políticas, justamente en el contexto de un gobierno nacional y*
3 *popular que le da nueva fuerza a esta cuestión de la pasión en la política, y que justamente el*
4 *fútbol tiene estas connotaciones que ellos quieren destacar. Como punto de anclaje de esta*
5 *temática elegí el 2010, el último mundial. Ahí sería la pregunta principal, ¿cómo lo recuerda*
6 *a nivel discursivo, algún debate, reflejos de la polémica política en el fútbol, o no se tocan los*
7 *dos ámbitos?*

8 González: ¿El ámbito de tu tesis es el último mundial?

9 *Sí, pero como punto de partida. Después voy más allá, el Fútbol para Todos etcétera. Pero sí,*
10 *más o menos los últimos años, el kirchnerismo, el fútbol, los medios opositores, un poco este*
11 *contexto político.*

12 González: No sé si soy la persona indicada. Escucho hablar de fútbol y ya me aparto. Me
13 parece que la conversación del fútbol ya es asfixiante. Y los mundiales consagran eso. Es una
14 estructura de televisión mundial para prácticamente parar todo el mundo. Los partidos de
15 fútbol en los bares de la ciudad, en su casa, en el aeropuerto, en pantallas gigantes. Me hago la
16 pregunta si la humanidad va a terminar funcionando todos sus problemas técnicos, políticos,
17 espirituales y morales en un partido de fútbol. Al mismo tiempo es cierto que un partido de
18 fútbol es una forma implícita de una estructura moral. Es evidente que a veces había algo muy
19 interesante porque el fútbol es un systema de dominio que tiene un fuerte control de
20 instituciones empresariales, publicitarias, simbólicas, nacionales. Tiene a su cargo la
21 representación nacional en el caso de los mundiales, y por lo tanto coloca a la humanidad ante
22 una única conversación respectiva, los juegos olímpicos también. De todas maneras también
23 la idea de competición, de rendimiento del cuerpo, termina siendo un modelo laboral para
24 toda la humanidad. Si hay una humanidad en fútbol, los juegos olímpicos, las guerras también
25 se parecen, pertenecen a un campo moral para preguntar cuáles son los límites de las culturas
26 posibles de un punto de vista de este momento de industria cultural, de la discusión sobre la
27 memoria. Entonces el fútbol tiene una gran importancia. Personalmente no lo tolero porque
28 me parece que la conversación futbolística es una especie de tela que cubre toda la
29 conversación de la humanidad en términos de mucha alienación, ¿no? No me gusta la tesis tan
30 antigua de la alienación pero veo a mis amigos conversando de fútbol y los veo tomados por
31 una fuerza que tiene algo de ironía porque conversar de fútbol es conversar de lo que
32 realmente importa del punto de vista cómo se sitúa alguien frente al drama de una
33 discordancia. Y esta discordancia tiene algo de juego, precisamente es una discordancia

34 lúdica. La identidad que provoca el fútbol es aparentemente menos profunda que una
35 identidad política. Aparentemente menos profunda, pero hay puntos muy importantes donde
36 se fusionan. Desde el punto de vista de la discusión y de la energía y violencia de una
37 discusión. Ahora es evidente que la identidad futbolística ayuda a moderar las identidades
38 políticas porque los hinchas de fútbol de una organización social futbolística, no sé cómo
39 llamarlo porque son grandes organizaciones empresariales, los hinchas de fútbol en general
40 son hinchas de pertenencia a distintos ámbitos políticos. Entonces eso permite que la
41 discusión sea más compleja porque disputen los aficionados de un club con los del otro club y
42 pueden ser de la misma identidad política. Entonces desde el punto de vista de una
43 catalogación general de las posiciones morales el fútbol introduce una distinción, un corte, en
44 la homogeneidad de la acción política. Por ejemplo un tema muy dramático es el caso que
45 representa el club Boca Juniors, que mantiene la fuerza más dramática de identidad. Algunos
46 simpatizantes de un club optan por distintos estadios, de ver el partido en su casa, de ir a la
47 cancha fuera de la hinchada más agresiva, y dentro de esa hinchada protagonizar distintos
48 papeles que van desde el más violento hasta el que va directamente armado a la cancha. Puede
49 ser como pasa en Argentina las emboscadas a la salida del partido, con disparos de arma de
50 fuego y muerte de algún hincha. Es esto un hecho incomprendible, ¿cómo puede alguien
51 matar a otra persona en nombre de una particularidad vinculada a un partido de fútbol? Es
52 evidente entonces que hay más cosas ahí. Pero es interesante que los hinchas de Boca en
53 general se distribuyen hoy entre los hinchas de Boca de la oposición y los hinchas del
54 gobierno. Entonces para entrever este sistema tendría que venir algún antropólogo
55 estructuralista que viera cómo se van cruzando y desmenuzando las identidades y cómo se
56 aglutinan. En el espacio futbolístico se disuelve el espacio político, y al revés. En el espacio
57 político hay identidades políticas simétricamente opuestas al disolverse cuando entra la acción
58 política. Ahora, el lenguaje para discutir en política y fútbol es más o menos el mismo. Y la
59 predisposición a la ironía es más o menos la misma. Por ejemplo, ¿qué hace que alguien que
60 pertenece a un equipo de fútbol sienta la carga del agravio si perdió el partido del domingo?
61 El lazo que hace decir ›Nosotros perdimos‹, la comprensión colectiva de una situación, hay
62 una evidente particularidad con pocos jugadores que juegan. Ese ›Nosotros‹ en el fútbol está
63 más fuerte que en la política. Escucho un amigo mío diciendo ›nosotros‹ y se trata de un
64 equipo de fútbol, me parece que hay algo del punto de vista lógico totalmente errado en
65 cuanto a las representaciones. Pero ese error profundo en la representación es tan profundo
66 que obliga a pensar que es un tipo de representación alegórica que importa mucho más de lo
67 que yo percibo. Importa para distribuir una suerte de conversación necesaria con connotación

68 irónica con un ›nosotros‹ dentro que no se toma enteramente en serio. Por eso llama la
69 atención la violencia en el fútbol porque los hinchas de fútbol que pertenecen al ambiente
70 cultural, intelectual, que son muy conocedores en Argentina, esa gente conoce muy bien el
71 régimen futbolístico, comentan bien una jugada, se impresionan si una jugada sale mal. De
72 modo que hay algo en el fútbol realmente más profundo de lo que uno llega a comprender
73 porque su momento de suspensión de la realidad voluntaria, de la suspensión de la creencia en
74 otras cosas, esa suspensión tiene algo mágico, y algo de estúpido también. Criticar el fútbol
75 no está bien visto. El que critica el fútbol está un poco al margen. Yo por otro lado conozco
76 mucho del fútbol porque soy muy aficionado, pero paré mi conocimiento en la década del
77 sesenta. Estoy desactualizado hace más de cuarenta años. Pero si me preguntan cómo
78 formaban los equipos en esos años, los conozco todos. En este sentido soy un científico
79 nostálgico al fútbol, que tiene datos inútiles.

80 *Me recuerda la charla con Ricardo Forster.*

81 González: No, pero Forster es un fanático, es una persona totalmente insoportable porque
82 cuando juega River el mundo entra en una especie de paréntesis mesiánico, y después sigue
83 siendo una persona normal. O sea, el fútbol permite una suerte de expansión dramática y
84 teatral anormal.

85 *Puedo enganchar ahí porque ya mencionamos muchos términos con los que se podría seguir
86 el debate. Sobre la alienación..*

87 González: Bueno, la palabra está mal, no la usa más nadie. La dije para decir algo rápido.

88 *Entendí. Justamente..*

89 González: Si le decís a Ricardo Forster que está alienado, va a decir: ›No no, soy una persona
90 profundamente ligada a la trama mitológica del país.‹

91 *Sí, yo opino lo mismo, pero me pregunto si estas identidades apasionadas no se pueden usar
92 desde la política, aunque no en el sentido de una mera manipulación sino justamente, como
93 hablamos del Nosotros, que durante el mundial por ejemplo se crea un Nosotros que también
94 en la política es un debate permanente, el proyecto nacional, el ›quiénes somos‹, ahí se
95 podría abrir un proceso de redefinición..*

96 González: No, ahí es un tipo de empresariado. Los jugadores son empresarios, modelos
97 empresarios. Como son jugadores tomados en su conciencia por la mercancía, el fútbol es
98 extraño porque sigue siendo un juego donde reina la contingencia y cierta pasión genuina,
99 pero juega la mercancía. Personajes que encarnan formas de mercancía y sin embargo la
100 intención del fútbol es que sigue teniendo un dramatismo. Quien inventó las reglas del fútbol
101 es un genio, un genio del mal, pero es un genio, no sé quién lo inventó. Puede venir del siglo

102 19. Y hoy quien inventó la definición por penales es otro mago. El partido tiene su trámite y
103 es un partido que tiene momentos muertos. Pero cuando la televisión los compila, compila los
104 momentos más dramáticos del partido. Y la definición por penales hacer recaer en un jugador
105 la responsabilidad de todo un conjunto, por eso es una regla dramática genial que inventó
106 algun personaje del marketing empresarial. El fútbol es un juego basado en lo imprevisible, la
107 televisión no logra matarlo. Ni saber bien si hubo un offside o no, por la televisión se puede
108 haber certeza si hubo offside o no, una posición fuera de juego. El juicio dentro del estadio a
109 través de un juez que tiene sólo los recursos de los reglamentos, su perceptividad. Ahora el
110 acompañamiento de los instrumentos científicos que miran distancias, eso permite a la
111 discusión futbolística pasar a otro plan, de la lógica. Pero cuando hay penales al final, se
112 define la final de un campeonato, es muy interesante porque carga el drama sobre un jugador
113 que puede ser un millonario o vinculado a los grandes negocios del deporte, participe de
114 alguna mafia, y sin embargo ese momento es un momento de cierta consumación de la
115 tragedia. Lo tomaron en cuenta algunos escritores de teatro.

116 *Eso de que es un campo moral, como hablamos antes..*

117 González: Sí, bueno eso es una idea antigua de Camus. El fútbol es un campo moral, y quizás
118 el más importante campo moral.

119 *¿Y en la Argentina?*

120 González: Sí, también. Yo sigo muchos jugadores cuando hablan por televisión. En general
121 me da horror lo que dicen. No están en condiciones de percibir claramente una situación, pero
122 como tienen que hablar mucho, poseen una pobre retórica que sin embargo es la base
123 profunda del idioma. Nos fue bien, nos fue mal, esperamos que nos vaya bien. O sea, son
124 todos pequeños núcleos de gran tosquedad, y sin embargo pertenecen al lenguaje de la
125 televisión. Pero de tanto en tanto parece alguien que dice algo profundo. Dice algo profundo
126 desde una situación de desolación que hay en un partido de fútbol. Hay buenos jugadores que
127 dicen cosas más profundas que un filósofo profesional. A veces Bielsa, que ahora es
128 entrenador de un equipo español y fue entrenador de la selección argentina, percibe las
129 precondiciones de la conversación en el fútbol.

130 *A lo que yo quiero ir es las connotaciones que tiene el fútbol argentino o que tuvo por lo
131 menos en algún momento. Me parece que contiene un relato popular. Eso de ver el fútbol
132 como algo que permite el ascenso social, que es donde reina la meritocracia, los principios
133 de democracia, de movilidad social..*

134 González: No, no apliques esas categorías sociológicas porque matás al fútbol. El
135 sindicalismo, la política, permite el ascenso social, si te va bien. El fútbol permite algo más,

136 permite la construcción de un mundo encantado con un grado de estupidez muy grande, pero
137 es maravilloso ser Maradona. No lo puedes acotar en un ascenso social. Este aspecto siempre
138 se toma porque era un muchacho de un lugar muy pobre, y ahora puede hablar con príncipes.
139 Hay una conversación de él con Gaddafi. ¿Quién pudo hablar con Gaddafi? En una carpa.
140 Entonces esta situación es más que un ascenso social. O es un ascenso social vinculado a un
141 cuento de hadas.

142 *Sí, por supuesto, porque eso no pasa todos los días. Pero Maradona es muy visible, y por eso*
143 *digo que el fútbol..*

144 González: Bueno, esa visibilidad es sofocante. Maradona ocupa toda la capacidad de
145 conversar sobre el ascenso y la caída, la posibilidad de decir cualquier cosa. En general
146 cuando habla ignora ciertos pudores o ciertas restricciones para decir cualquier cosa. Y
147 también la presidenta. Son dos personajes que pueden decir cualquier cosa.

148 *No entendí la comparación.*

149 González: Bueno, una modalidad del habla, que es distintos planos de restricciones que vos
150 ponés para que la persona no pueda decir cualquier cosa. Y también de pudor, ¿no? Cuando
151 no hay ningún tipo de pudor, se puede tener el sentimiento que uno puede decir cualquier
152 cosa. Maradona es una persona, que no son muchas en el mundo, que puede decir cualquier
153 cosa. Lo interesante es que creen que pueden decir cualquier cosa. Ahora, todas las cosas que
154 dicen son trivialidades de la vida familiar. Jurar por las hijas es muy habitual, surge de un
155 ámbito muy arcaico de la vida familiar y de recuerdo de la anterior vida de privación. Lo
156 interesante de Maradona es que es una especie de gran príncipe de los medios de
157 comunicación, que al poder decir cualquier cosa se convierte en un personaje abismal.

158 *¿Es un personaje abismal entonces y no uno que represente a la Argentina? Es un personaje*
159 *polémico más que..*

160 González: No, representa a la Argentina. La representa polémicamente. No hay forma de
161 escapar de Maradona. Argentina estaba aprisionada de Maradona y para que uno pueda hacer
162 dos cosas tiene que olvidarse de Maradona. Es un rasgo de salud mental de un país serio
163 olvidarse de Maradona, pero eso es imposible.

164 *Por ejemplo, en el 2010 reaparece como director técnico, está muy cerca de la presidenta..*

165 González: Pero siempre fracasa. Fracasa porque con todas sus apariciones intentan reconstruir
166 un momento primordial. Este de la jugada magistral con el gol a los ingleses. Eso tiene una
167 fuerte función del fuerte recelo que hay en el pueblo argentino respecto a los ingleses. Hubo
168 una fusión de ese gol, incluso otros goles hechos a través de una transgresión a una regla, eso
169 también aumentó la popularidad de Maradona.

170 *¿Pero hacer uso de esta productividad simbólica fracasa necesariamente por qué?*

171 González: Productividad simbólica no lo digas tantas veces. Es un concepto terrible. ¿No

172 hablás así todos los días?

173 *No. Depende con quién hablo o qué quiero expresar. Lo que quiero decir es que me parece un*

174 *momento que me llama la atención la reaparición de Maradona que es un personaje con una*

175 *carga simbólica..*

176 González: ¿Pero cuándo reaparece? Para mí no reapareció nunca.

177 *Sí, reaparece en el ámbito futbolístico oficialmente en el 2010. Claro que estaba también en*

178 *el 2006 porque estaba todo el tiempo entrando en la cabina de los jugadores para darles*

179 *aliento pero sí, para mí es una diferencia si es el director técnico oficial del equipo o si es un*

180 *hinchas más.*

181 González: No claro, fue el director técnico del anterior, sí.

182 *A eso me refiero. Y lo que me interesa es si usted recordándolo, el mundial de 2010, en su*

183 *contexto por ejemplo con el Bicentenario que pasó justo antes y que también fue una fiesta*

184 *popular con mucho más asistencia de lo que se esperaba, creo que era sorprendente para*

185 *mucha gente. Bueno y entonces ahí después..*

186 González: ¿Vos vivís acá en Argentina?

187 *No. Bueno, llevo un año acá y me voy a quedar unos meses más pero tengo pensado*

188 *volverme. Pero para terminar la pregunta, hay este escenario, de muchos escenarios*

189 *nacionales en este año 2010. Llega el mundial, una gran fiesta popular en la cual el gobierno*

190 *se podría poner en escena como protagonista que personifica el optimismo social que ya se*

191 *creó en el Bicentenario, que a lo mejor se prolongó..*

192 González: Con el fútbol cualquier político argentino tiene prudencia. Prudencia de no suponer

193 que hay una equivalencia simbólica. Porque es muy difícil tratar con Maradona, muchos

194 políticos intentaron asociarlo a una campaña. Maradona es inasible, una especie de cuerpo

195 espectral que mañana se puede morir por una sobredosis. Y puede decir cualquier cosa. Es un

196 personaje muy profundo. Y representa la familia argentina conservadora, con valores muy

197 conservadores.

198 *Pero aunque sea algo muy incontrolable igual puede ser un terreno muy fértil para las luchas*

199 *hegemónicas. No solamente Maradona, el fútbol a nivel nacional. ¿No vale la pena ahí*

200 *invertir desde la política?*

201 González: No. La contribución del Estado es muy importante, el Estado argentino ha invertido

202 más que en toda la historia del deporte argentino, con escasos resultados como se veía en los

203 juegos olímpicos. De todas maneras está bien, pero el Estado y los políticos son bastante

204 maduros respecto a la asociación con una hinchada o con un jugador específico. Es
205 problemático porque hay un grado de arbitrariedad en esa inversión. Arbitrariedad en el
206 sentido de que el fútbol tiene su lógica propia. El control de los equipos por parte de los
207 políticos es una opción para los políticos, como se ve en el caso de Macri. En el gobierno de
208 la ciudad hay un control sobre el mayor equipo argentino. Pero eso no le es fácil. Él hizo su
209 campaña sobre la base de haber sido presidente de Boca. Al mismo tiempo eso puede ser una
210 carga también y no es seguro que todos los hinchas de Boca lo acompañan. Esa transferencia
211 de un hincha del cuadro del intendente de la ciudad no se transfiere ni en voto, ni en cualquier
212 aceptación. Más bien produce un conflicto profundo. [...] La idea capitalista del juego te
213 puede llegar a matar el juego. Sin embargo, no lo mató. El fútbol es una especie de gran
214 metáfora del capitalismo en cuanto a la acumulación, las reglas de rendimiento, y como digo,
215 el modelo de rendimiento laboral. Sin embargo, no lo mató. No lo mató porque hay el
216 momento sagrado del gol, y personas como Forster que pasan todo el día discutiendo el
217 fútbol, por eso no lo mató. Yo contribuyo a que se muera el fútbol hablando menos. Pero
218 también sé algo de fútbol.

219 *No lo mató, entonces cuando en un mundial por ejemplo la población se entusiasma por el*
220 *fútbol, es una expresión patriótica de alguna forma, ¿no? O sea, ¿el fútbol todavía contiene*
221 *algo nacional, se percibe como algo nacional?*

222 González: Es una forma de identidad inútil porque una identidad que embarca a todos es
223 inútil. Una identidad sin su otro es una identidad sin gracia.

224 *Sí sí, justamente a eso quiero ir. Que es una identidad inútil sin otro, pero que la política la*
225 *podría reinscribir en su cadena de equivalencia, como dice Laclau. Ya sé que a usted no le*
226 *gusta eso.*

227 González: No no, yo soy muy amigo de él. Pero es un lenguaje imposible, si una habla así
228 todos los días, no se puede hablar así.

229 *Claro. Quiero decir que el fútbol es un significante muy abierto que se puede reapropiar*
230 *desde varias corrientes políticas.*

231 González: Totalmente abierto, y hay que saber hablarlo con reglas de conversación
232 adecuadas. Entonces no puedo hablar de fútbol porque no conozco bien.. Por ejemplo la
233 humillación es un instrumento, pero es una humillación amigable. La humillación del
234 partidario del equipo que perdió el partido del domingo anterior. Acá trabajan 600 personas.
235 Los lunes después del partido cada uno humilla al otro. Ese Nosotros es terrible, es un peso
236 ontológico.

237 *¿Desde la política actual, aunque usted diga que no es recomendable hacerlo, es una parte*
238 *importante en esta puja kirchnerista por la hegemonía cultural el fútbol o lo abandonaron?*

239 González: *¿Qué hace el gobierno con el fútbol, no es fácil..*

240 *Por ejemplo con el Fútbol para Todos, o la elección de Maradona me parece que también fue*
241 *una política.*

242 González: *Sí sí. En primer lugar es algo importante en la lucha contra Clarín. El Grupo Clarín*
243 *retiró la capacidad de transmitir los partidos con el sistema de pagar el fútbol codificado. Eso*
244 *fue un acto de democratización de la televisión. A mí no me parece interesante. No veo fútbol,*
245 *no lo veo por televisión por lo menos. Pero es una democratización de la pantalla. Ahora, el*
246 *efecto que tiene eso hoy, me parece que futbolizó todo. El Fútbol para Todos amenaza con*
247 *ahogar el país. Tendríamos un país con fútbol y justo la presidenta, nada más. Además ella*
248 *emplea términos del fútbol. A eso se sumaría que todo el mundo haría política hablando con*
249 *metáforas futbolísticas. [...] Lo impensado es un elemento de la vida de las personas, de la*
250 *vida política de un país. Y eso, lo impensado del fútbol sigue siendo atractivo. Es un*
251 *espectáculo donde los resultados son imprevisibles. O sea, hay tantas oportunidades para*
252 *pensar que la estructura financiera del fútbol puede definir sus resultados, que sin embargo no*
253 *es así y sigue siendo el fútbol algo que tiene un momento dorado, digamos, un momento*
254 *mesiánico, único, que impide algo muy obvio que es que la estructura financiera es tan*
255 *poderosa que podría manejar los partidos.*

256 *Me parece interesante eso porque es justamente el contrario de lo que dice Alabarces. ¿Usted*
257 *no está de acuerdo con que el fútbol es una apelación vacía de una nación ausente que en*
258 *realidad no contiene nada, que no tiene la capacidad de significar la patria por la*
259 *medialización, y la globalización etcétera?*

260 González: *No, justamente a pesar de la globalización.., eso pertenece al campo de Laclau, si*
261 *querés, las identidades no son fijas y tienen una productividad de lo vacío. Messi es argentino*
262 *pero también es del Barcelona, Maradona era del Napoli. Maradona fue eso. Maradona es un*
263 *personaje de la globalización y sigue siendo argentino. Son tentáculos de la globalización y*
264 *apuestas a la globalización las identidades futbolísticas.*

265 *La pregunta es quién consigue estabilizarlo en su propio terreno.*

266 González: *Bueno, yo diría que es la responsabilidad de las hinchadas. Antes el jugador era un*
267 *hinja que se destacaba a la vez como jugador. Ahora no es así. Me parece que ahora destacar*
268 *eso de los hinchas les da identidad. Hay un gesto importante que hacen los jugadores. Cuando*
269 *le hacen un gol al equipo al que pertenecían el año anterior, no festejan. Por lo menos en la*
270 *Argentina es así. Entonces hay algo grave ahí, interesante, porque festejar un gol es lo más, el*

271 festejo del gol tiene una cierta arquitectura artística, basado en la humillación del adversario.
272 Hay una expansión corporal específica que hace al festejo. Pero cuando un jugador le hace un
273 gol a su equipo al que pertenecía en una etapa anterior de su vida, no hace eso. Esa
274 autocontención es interesante. Es un rasgo, digamos, de respecto a que se pueden tener otras
275 identidades, otras lealdades, y al mismo tiempo también un profesionalismo que obliga a
276 hacer un gol. Es como un tema borgiano. Es el tema del traidor y del héroe en una única
277 persona. Yo creo que por eso el fútbol, como decía Camus, me baso mucho en Camus porque
278 me parece que es el último que escribió cosas interesantes sobre el fútbol, tiene algo de
279 desesperación moral el fútbol. Eso lo hace interesante. A pesar de que son jugadores ganando
280 millones y modelos de desodorante, zapatillas Nike, y sin embargo tampoco es sólo un signo
281 de mercado enteramente. La gente en el mundo futbolístico maneja tanto dinero como la
282 General Motors. Entonces tiene un rasgo un poco esquizofrénico. Algo que lo vinculas al
283 lenguaje del fútbol, no puede ser realmente un tipo invisible, puede ser alguien que se puede
284 ver, insultar. Y Maradona lo hace, Maradona hace un papel de antiburócrata cuando insulta a
285 los grandes jerarcas del fútbol. En la religión sería como un sacerdote herético que no tiene
286 instrumentos adecuados para su herejía porque finalmente termina derrotado por los grandes
287 gerentes y se termina de convertir en un payaso que intentó una réplica o una respuesta a los
288 poderes mundiales en el fútbol como si fuera un anarquista, un bolchevique y dura diez
289 minutos.

290 *¿Ahora estamos hablando de Maradona? Porque justamente yo no lo vi como un derrotado*
291 *sino como una figura transgresiva que vinculándose..*

292 González: Por eso es atractivo para el pueblo argentino, es un magnate que tiene una vida
293 desarreglada, puede haber muerto de una sobredosis, es el santo que puede morir, es el santo
294 manchado de pecado y que busca la pureza. Por ejemplo esta frase horrorosa que todo el
295 mundo la festeja: ›La pelota no se mancha‹, es una frase religiosa de una especie de ese tipo
296 que vino de la India a la Argentina.

297 *Ah, ahora recién. Este Krishni Lanta, o algo así.*

298 González: Sí, Lanta. Esos personajes son empresarios de la fe, dan ilusiones. Es un personaje
299 interesante. Te habla un rato del budhismo. Bueno, Maradona es un poco mejor, contiene la
300 idea de la caída de la corrupción. [...]

301 *Entonces desde la perspectiva de la política, teniendo en cuenta esa carga simbólica de*
302 *Maradona, ¿el fútbol en general en la Argentina no sería una buena oportunidad para*
303 *recuperar una posición dominante en esta batalla por las identidades?*

304 González: No, o lo fue siempre o no hay una situación específica. Que yo recuerdo, el país
305 está más futbolizado que nunca. Los fines de semana no puedes ver televisión porque hay
306 partidos de fútbol de todo tipo. De primera, de segunda, de tercera. Como el estudio de las
307 tribus de Brasil por parte de Levi-Strauss. Las relaciones son las mismas. Las estructuras
308 simétricas, polarización. Es un mundo estructuralista. Igual como la televisión no ofrece gran
309 cosa, a veces hay un buen partido. Pero no, a mí me parece que está bien tu tesis. Aunque hay
310 más relación entre el fútbol y la identidad nacional en Brasil. Hay una marca de cerveza que
311 es alemana pero que parece parte de la identidad brasileña, y el fútbol. Y las telenovelas. En
312 Brasil me gustaba un jugador que se llamaba Sócrates, acaba de fallecer. Este jugador era un
313 jugador con una capacidad de reflexión muy interesante sobre su vida. En Argentina no hay
314 nada parecido. Maradona un poco, porque a veces Maradona en su oscuridad mental dice
315 alguna cosa. Te aclaro que no soy elitista, me interesan los que salen de las vidas golpeadas,
316 cómo hablan las personas populares. A veces en un futbolista se puede encontrar eso. Sobre
317 todo si están fracasados y ya se retiraron, y se quedan sin nada después de tener la gloria. Esas
318 son figuras de lo popular.

319 *Bueno, eso lo digo, y por eso me pregunto si o por qué desde la política no se emplea más si*
320 *justamente es esta nueva corriente nacional y popular que..*

321 González: Han sacado mucho jugo de eso. En principio ›nacional y popular‹ no había sido
322 nada, es un rasgo publicitario.

323 *Por eso hay que darle algún sentido más palpable, y ahí se ofrecería el fútbol. Bueno, esta es*
324 *mi idea.*

325 González: No, eso está muy bien. Pero el fútbol después se escaparía de este esquema. La
326 conclusión puede ser, lo nacional y popular es una de las coronas de la globalización. Por
327 ejemplo acá hay un personaje de historieta muy interesante, lo vas a conocer al eternauta.

328 *Sí. Bueno, están hablando todo el tiempo [de él].*

329 González: Al fusionarse con el rostro de Kirchner, algo ha perdido.

330 *Bueno, pero el kirchnerismo algo ganó con eso. Desde la estrategia política está bien*
331 *pensado.*

332 González: No, además no fue una agencia de publicidad, fue un grupo juvenil, estaba bien
333 pensado, en función de los símbolos. Kirchner como un personaje frágil, de morir joven. Y el
334 eternauta como alguien que flota en el tiempo siendo una pequeña criatura débil que sin
335 embargo tiene esta carga de grandes tareas de salvación. Pero fusionando los dos, algo han
336 perdido los dos me parece. Al principio pareció que no, que se juntaban las fuerzas.

337 *¿Algo han perdido los dos?*

338 González: Algo han perdido los dos. Porque el eternauta tiene una dignidad como tal, sin que
339 sea necesario ponerle otro rostro. Y Kirchner perdió un poco su condición de político real.

10.13. Interview mit Fernando Iglesias, 30.5.2012

1 *La cuestión es el fútbol como lenguaje identitario que influye en el imaginario social, cómo se*
2 *puede emplear desde la política, o cómo se emplea en la realidad para simbolizar proyectos*
3 *políticos, para crear adhesión, para condensar sentidos, porque lo estoy vinculando con esa*
4 *teoría de la hegemonía cultural según la cual aparte de la lucha por el poder institucional en*
5 *la política se trata siempre también de la lucha por las creencias comunes, y que para eso se*
6 *necesitan puntos nodales que dan sentido a los proyecto políticos. Bueno, eso aplicado al*
7 *fútbol en Argentina.*

8 Iglesias: No sé si responde a tu pregunta pero yo iría un paso atrás para encuadrar la pregunta
9 dentro de cómo yo veo las cosas. Yo creo que uno de los grandes problemas que enfrenta la
10 humanidad, no sólo un país sino la humanidad en general, es que el contexto en el que se
11 formaron nuestros instintos, nuestros hábitos y nuestro propio cerebro desde un punto de vista
12 neurofisiológico ha cambiado radicalmente en un tiempo extraordinariamente pequeño. Si la
13 humanidad tiene millones de años, de formación y de desarrollo, lo que llamamos civilización
14 tiene apenas diez mil años. El contexto de los estados nacionales tiene 300 años, y el contexto
15 de la globalización es un fenómeno relativamente aún más reciente. Entonces a mí me parece
16 que en general atávicamente nosotros tendemos a una serie de formas de organizaciones
17 sociales que tienen carácter tribal, lo que se ha llamado en su momento tribalismo, de una
18 estructura vertical de poder, con un jefe, la subordinación del individuo a los intereses de la
19 comunidad, el hecho de la división fuerte entre nosotros y ellos, el control del territorio, la
20 organización de alguna forma militar de la sociedad para la defensa, etcétera. Eso tiene hoy
21 para mí dos grandes variantes de expresión. Una política muy fuerte que es el nacionalismo.
22 Para mí el nacionalismo está como contenido, el nacionalismo pensado en estos términos, es
23 una expresión del tribalismo en la era moderna, y por lo tanto está progresivamente
24 desactualizado con respecto al contexto global en que vivimos, que es un contexto donde el
25 territorio desaparece o pierde relevancia, donde los flujos de conocimiento dejan de estar
26 ligados a una pequeña tribu para englobar a cada vez mayor cantidad de seres humanos,
27 donde el control político en vez de ser vertical tiende a hacerse cada vez más horizontal,
28 donde la distinción entre nosotros y ellos desaparece en beneficio de un nosotros común,
29 etcétera. Me parece que el nacionalismo causa tragedias cada vez más terribles y está
30 destinado a seguirlo haciendo porque se desajusta con respecto al contexto mundial. Eso
31 explica básicamente la primera mitad desastrosa del siglo XX europeo, incluido el nazismo,
32 que fue una forma extrema de tribalismo y de nacionalismo, hasta muchos de los problemas
33 que tenemos hoy para gobernar, la dificultad para globalizar las instituciones políticas, las

34 disputas tribales dentro de unidades políticas como la Unión Europea, el resurgir de viejos
35 nacionalismos tribales como Jean-Marie y Marine Le Pen, o Bossi o Haider. Eso es un
36 aspecto, y el otro aspecto es el fútbol. El fútbol es la variante, para glosar un poco al Marx del
37 18 Brumario, es la versión farsesca del nacionalismo. Tiene mucho del nacionalismo, porque
38 también es una encarnación del tribalismo en la modernidad. El nacionalismo es el hard
39 power del tribalismo, el fútbol es el soft power. Pero los temas son los mismos, el control
40 territorial, quién maneja los trapos, las banderas, los colores que nos distinguen a nosotros de
41 ellos, y de hecho es interesante verlo porque para poner una pregunta: ¿de qué se trata el
42 campeonato mundial? Se trata básicamente del nacionalismo. Si fueran los mismos jugadores
43 y en vez de jugar por equipo nacional jugaran mezclados, con camisetas de colores, qué sé yo,
44 nadie vería eso, porque a nadie le importa el fútbol. La gente ve el campeonato mundial de
45 fútbol porque ve una expresión del tribalismo y del nacionalismo. Y eso por supuesto tiene
46 dos variantes, o una pregunta por lo menos: si este ejercicio del tribalismo nacionalista a partir
47 del fútbol tiende a dar una expresión a estas tendencias atávicas positiva que permite quitarlos
48 de la política, o por el contrario las refuerza. Es una pregunta que me parece que no tiene
49 respuesta porque las dos cosas son ciertas. Y se pueden manipular tanto como para que se
50 transformen en aspectos más negativos, es decir, el reforzamiento del tribalismo para su
51 utilización política, como también se puede entender como una forma simpática: yo me pinto
52 la cara con los colores de Holanda y me pongo al lado de otro que tiene la cara pintada con los
53 colores de Inglaterra y vemos el partido Holanda - Inglaterra y cada cual hincha por su equipo
54 y después nos abrazamos. Pero me preocupa mucho lo que vos estás investigando, que es
55 justamente cómo sobre todo del poder político, y en particular el poder político nacionalista, o
56 de gobiernos que son fuertemente nacionalistas, se utiliza el aspecto tribal del fútbol para
57 reforzar esta cuestión identitaria. Entonces aparecen fenómenos como desde la famosa guerra
58 del fútbol en Centroamérica hasta la utilización de los deportes por Mussolini en el
59 campeonato del '34 y '38, Hitler en las Olimpiadas del '36, o la Argentina en el caso
60 específico con el mundial de fútbol de '78.

61 *No estoy segura si es suficiente decir que el fútbol es la sublimación de la guerra, lo*
62 *rechazamos, y dejarlo ahí, porque el fútbol es una realidad que influye en lo político.*

63 Iglesias: No, yo no digo eso. Por eso me pregunto. Yo creo que también tiene un rol positivo.
64 Es decir, yo creo que los seres humanos vamos a seguir siendo en algunos aspectos tribales.
65 El problema es cómo hacemos para manejar nuestros instintos tribales y atávicos.

66 *Claro. Independientemente de si te parece mal o bien..*

67 Iglesias: Existe.

68 *Y hay que posicionarse, por lo menos desde la política.*

69 Iglesias: Sí. Yo creo eso. El deporte, si bien manejado, bien orientado, sirve y podría servir
70 para esa expresión de esa parte tribal de nuestro instinto atávico. Yo en vez de ir a una guerra
71 con los colores argentinos, hincho por mi selección. Entonces llega el mundial, yo hincho por
72 la selección argentina sin violencia y me pongo al lado de un rival que hincha por el otro
73 equipo y después nos abrazamos. Yo creo que eso existe y una adecuada política cosmopolita
74 con respecto a eso no consiste en ›hay que abolir el campeonato de fútbol, hay que terminar
75 con el deporte porque tiene esta característica.‹ Yo no creo eso. Creo que el ser humano de
76 por sí tiene una historia y que esa historia tiene una expresión en ese tipo de instintos. Lo que
77 implica tratarlo sofisticadamente, permitir que exista, que se exprese. El problema ahí es
78 cuando eso se manipula. Ni siquiera es que se manipule porque en realidad lo natural entre
79 comillas es que los seres humanos nos matemos los unos a los otros por el control del
80 territorio. Lo hemos hecho millones de años. La civilización es una forma de intervención
81 para que eso no siga sucediendo. En el deporte es lo mismo. Si uno se deja llevar, las
82 hinchadas de fútbol de dos equipos enfrentados es probable que se asesinasen unos a otros, o
83 poco menos. Lo natural es que haya violencia. Lo que se necesita es una actitud política e
84 intervención política para que esta violencia esté sublimada en forma de colores, de cantos, de
85 gritos, de alegría o de tristeza si se gana o se pierde la guerra que es el fútbol. Entonces a mí
86 me parece que el deporte, y yo me dediqué durante veinte años al deporte, yo fui entrenador
87 de equipos profesionales de deporte. Claro, yo entrenaba equipos profesionales de voleibol
88 durante veinte años. En Argentina, en Italia, en España. El deporte es extraordinariamente útil
89 porque está puesto justamente en este lugar del atavismo, del tribalismo. Y es una escuela
90 extraordinaria de enseñanza y de civilización porque nos enseña a expresar estos sentimientos
91 atávicos que todos tenemos. ›Hay que ganarles‹ es la forma civilizada de destruirlos, pero al
92 mismo tiempo no entrar en conflicto. Juguemos al fútbol, pongamos mucha fuerza en el
93 partido, pero no tanta como para lastimar al rival o como para matarlo o para quebrarle la
94 pierna en una acción. Y en la tribuna es lo mismo. Combatamos con el otro simbólicamente
95 pero no nos agredamos, no nos golpeemos, no nos matemos. Esa capacidad es un elemento
96 central de la civilización. Es lo que impide que nos matemos unos a otros, teniendo los
97 elementos para hacerlo. Y por lo tanto el fútbol tiene una función extraordinariamente útil en
98 eso. Yo creo que el deporte, sobre todo el fútbol que es el más popular, bien usado, bien
99 pensado, pensado en forma cosmopolita, pensado en términos de cómo aprendemos que toda
100 esta energía tribal no termine en violencia, es de una extraordinaria utilidad. Sería estúpido
101 abolirlo. Ahora, el problema es que implica siempre el riesgo de que se busque justamente

102 reforzar la violencia. Esto pasa sistemáticamente, ha pasado como te dije en los ejemplos
103 históricos de utilización del deporte. Y existe también acá. Es decir, por algo la política utiliza
104 tanto el deporte. Porque lo utiliza en lo local, un equipo contra otro y por lo tanto mi barrio
105 contra tu barrio, y por lo tanto los barrabravas como elementos entrenados en la violencia que
106 yo puedo utilizar en mi acto político, y todo lo que sabemos que existe alrededor de esas
107 barras bravas del fútbol. Y también para incentivar este nacionalismo patrioterero que por
108 ejemplo Maradona exalta permanentemente.

109 *Entonces la función social principal que ves en el fútbol es más eso de canalizar el tribalismo*
110 *y la agresión..*

111 Iglesias: Más que canalizar es aprender expresarlo sin violencia. Aprender que ese
112 sentimiento puede existir porque existe dentro de nosotros, es inútil negarlo, pero que se
113 puede expresar sin violencia.

114 *Pero no es su función social, que sería lo otro, eso de usarlo con su carga simbólica para*
115 *expresar un proyecto político, que no tiene que ser necesariamente uno nacionalista. Por*
116 *ejemplo hasta en un proyecto cosmopolita tampoco es que desaparecieron completamente las*
117 *distinciones entre nosotros y ellos, siempre hay algún adversario. Me pregunto si el fútbol*
118 *puede ser útil para simbolizar por ejemplo, a través de sus connotaciones populares de ser*
119 *una catapulta social, una meritocracia en la que sólo gana el que lo hace mejor, y hasta uno*
120 *que viene de Villa Fiorito puede ascender, si todas esas connotaciones pueden dar sentido a*
121 *una ideología o a una creencia política.*

122 Iglesias: Yo creo que es interesante la pregunta, pero yo creo que no lo debería. Una hinchada
123 de fútbol debería ser un espacio plural. Es decir, la idea de que un club de fútbol sea peronista
124 y otro sea radical es una idea para una sociedad no pluralista. Si un determinado equipo de
125 fútbol encarna un proyecto político, el proyecto de un partido o de una tendencia, eso implica
126 que dentro de sus socios, admiradores y simpatizantes hay una sola idea política. A mí me
127 parece que eso es una manera de asociar totalitaria, autoritaria.

128 *Claro, para nada. No, al revés, quiero decir que el sentido que transmite el fútbol siempre es*
129 *contradictorio y abierto a la redefinición y por eso hay una lucha hegemónica por el sentido*
130 *social que atraviesa el campo de la cultura. Por eso el fútbol a lo mejor no es sólo*
131 *nacionalismo y patrioterismo sino que también un política liberal o socialdemócrata podría*
132 *meterse en el campo simbólico del fútbol.*

133 Iglesias: Yo te lo diría así: Yo daba clases, la Argentina tiene una licenciatura de alto
134 rendimiento deportivo que organiza el Comité Olímpico Argentino y la Secretaría de
135 Deportes. Ahí se forman los entrenadores para diferentes disciplinas. Yo soy graduado de ésa

136 y fui profesor. Hasta que me dediqué a la campaña política dirigí la cátedra principal de
137 entrenamiento deportivo y empezaba mis cátedras todos los años con la misma pregunta:
138 ›¿Para qué sirve el deporte de alto rendimiento?‹ O sea, ¿por qué un país con tantas
139 necesidades sociales como la Argentina gasta dinero en que un equipo tire más lejos un objeto
140 o en que once energúmenos se peleen con otros once energúmenos para hacer más goles con
141 una pelota? ¿Tiene sentido o no tiene sentido? Y yo creo que sí. Porque ¿de qué se discute
142 cuando se discute de fútbol o de deporte? Se discute de valores. Todas discusiones en el fútbol
143 son alrededor de valores. Cuando un hincha se pone a gritar porque fue penal, lo que está
144 haciendo es pedir justicia. Y la discusión es sobre cuál es el mejor jugador. Es mejor un
145 equipo con grandes talentos, dirán quienes privilegian una visión estética, y otros tendrán una
146 visión más efficientista y preferirán menos lujo pero más eficacia. La discusión alrededor del
147 deporte es una discusión extraordinariamente rica porque siempre es una discusión alrededor
148 de valores. Inclusive cuando se discute el fallo de un árbitro, si fue justo no fue justo. Valor
149 justicia. Si un equipo juega lindo, o es preferible eficiencia. Otros valores. Entonces el deporte
150 es una escuela de vida en el sentido de que sirve para exaltar determinados valores. El
151 problema es, ¿cuáles son los valores que se exaltan? Y ahí el ejemplo de Maradona es muy
152 interesante, porque hay un partido emblemático de Maradona, del nacionalismo y de la
153 Argentina, que es el partido entre Argentina e Inglaterra, nada menos, donde hay dos goles de
154 Maradona, que expresan dos valores completamente opuestos. Uno, la belleza, el talento, la
155 imaginación, y el otro la trampa. Entonces el problema es si el estado hace una intervención a
156 favor de los deportes, no en la función nacionalista de ver cuántas medallas ganamos o
157 cuántos campeonatos ganamos, sino más de qué valores representan nuestros equipos. Qué
158 equipo queremos nosotros, porque si nuestro equipo es el equipo que gana con el gol con la
159 mano de Maradona, yo estoy en contra de que el estado ponga un solo peso en el deporte. Si
160 nuestro equipo es el equipo del segundo gol de Maradona, del de las gambetas, yo creo que
161 ahí hay que poner mucho, porque un deportista tiene una influencia extraordinaria sobre la
162 sociedad. Maradona es un ejemplo negativo en este caso, yo creo que encarna casi todos los
163 peores vicios de la Argentina. Pero también se pueden poner ejemplos positivos. Yo creo que
164 Bielsa es un ejemplo positivo, de un montón de elementos positivos, de seriedad, de trabajo.
165 Messi me parece un ejemplo extraordinariamente positivo, ¿no? A mí me gusta mucho Messi
166 y tengo un artículo, si a vos después te interesa te lo mando, comparando a Maradona con
167 Messi, defendiendo a Messi. Maradona como el ídolo nacional y popular y Messi como el
168 típico ciudadano argentino pero de una manera posindustrial. Es un argentino pero hizo todo
169 su carrera en el exterior, juega en el Barcelona, no sabe cantar el himno, todo lo contrario de

170 Maradona. Yo creo que nuestro país ha sido llevado al desastre por valores que Maradona
171 encarna absolutamente bien. ¿Qué tiene Maradona? Tiene un extraordinario talento
172 desaprovechado. Si vos pensás las capacidades de Maradona y lo que Maradona logró, logró
173 muy poco. Un campeonato mundial. Pelé, que es mucho menos talentoso, ganó tres. Y logró
174 muy poco en su carrera porque se entrenaba poco, se drogaba, por un montón de factores, no
175 mostró ningún tipo de respeto por las reglas, no sólo el gol con la mano, también el asunto del
176 famoso bidón con droga que le dieron a jugadores brasileiros, que él lo cuenta todavía como si
177 fuera una gracia. Todas éstas son las cosas que han llevado a Argentina a la ruina. Han hecho
178 de este país un país con grandes talentos y desaprovechados. Maradona encarna la tragedia
179 argentina de forma perfecta, la demagogia, el populismo, el falta de respeto por las reglas, la
180 superficialidad, la falta de rigurosidad en el entrenamiento, en el trabajo, en lo que fuera. Me
181 parece que es un ejemplo negativo extraordinario y que ha ayudado indirectamente a
182 exacerbar los peores defectos argentinos. Messi me parece lo contrario. Es el mejor jugador
183 del mundo, probablemente el mejor de la historia, quizás menos talentoso que Maradona,
184 cuando uno ve la cantidad de cosas que ganó Messi y que ganó Maradona, ya hay una
185 diferencia extraordinaria a favor de Messi, que expresa eso. Una cierta rigurosidad, una
186 voluntad de no ser el centro de la atención permanente, la falta de patriotismo y de
187 demagogia, una persona más o menos sencilla. Me parece que si la Argentina dejara de
188 parecerse a Maradona y se pareciera más a Messi, nos iría muchísimo mejor.

189 *¿Pero Messi no tiene ningún potencial de ser un ídolo nacional, no?*

190 Iglesias: Mejor. Porque expresa lo que se necesita hoy, que es un gran talento pero que pueda
191 aprovecharse en una red, en un conjunto. Es justamente de un catalán, Castells, la idea de la
192 sociedad en red. Hay una serie de ideas que a vos te van a interesar, eso es más bien sobre
193 estilos de fútbol, el libro de Alessandro Baricco, ›Los bárbaros‹. Tiene un capítulo sobre
194 fútbol muy interesante. Él discute sobre Baggio que es un poco el tipo de jugador de
195 Maradona. Y él dice que en la modernidad actual el sentido tiene que estar diseminado, tiene
196 que formar parte de muchos puntos que actúan en red. Por lo tanto lo que importa es el flujo,
197 en este caso la pelota que se mueve con velocidad, la capacidad de apostar talento que tenga
198 cada uno pero en el medio de una red. Ese es el esquema de Barcelona, en donde Messi es el
199 mejor de todos indudablemente, pero es un jugador más. Maradona no es un jugador más en
200 sus equipos. Si vos hacés jugar a la selección de Argentina, o a los equipos donde jugaba
201 Maradona, el Napoli, si juega Maradona es un equipo, si no juega Maradona es otro equipo
202 completamente distinto. Porque todo el sentido esta concentrado en él. Todo el talento está
203 concentrado en él. Todo el equipo juega para él y él juega para todo el equipo pero es un

204 elemento distinto. No forma parte de una red. Y me parece que eso que tiene mucho que ver
205 con el personalismo, que tiene que ver con muchos de los defectos que tenemos los
206 argentinos. Si nosotros somos incapaces de organizarnos socialmente para hacer juntos un
207 trabajo y eso se soluciona cuando aparece un tipo que es dios, concentra el talento y soluciona
208 el problema. Eso no va muy lejos porque un día te sale un Maradona y sos campeón del
209 mundo y después no ganás nunca más un campeonato. Desde el '86 nosotros no ganamos un
210 campeonato y no tenemos un equipo competitivo porque es imposible organizarlo, porque
211 siempre hay peleas entre los jugadores. El otro modelo es el modelo que juega por una
212 sociedad, un trabajo en red donde no todos son iguales, algunos son más talentosos, otros son
213 menos, pero todos saben qué ocupan, qué deben hacer, cómo aportar valor al sistema. Y eso
214 es Messi en el esquema de Barcelona.

215 *Un muy buen ejemplo cómo desde el fútbol también se puede construir un sentido social, pero*
216 *no estoy segura si es una idea eso del trabajo en conjunto, Messi como uno más, que por*
217 *ejemplo en el último mundial convenció mucho a los argentinos, esta idea de no centrarse*
218 *tanto en los grandes ídolos. Porque al final hubo mucha ilusión justamente por Maradona,*
219 *¿no? Como el gran redentor que viene y cambia todo..*

220 Iglesias: Y fracasó.

221 *Sí. Hablemos un poco del mundial, porque eso me interesa más, cómo se debatió, cómo fue*
222 *percibido Maradona, como figura que también tenía un vínculo con el gobierno, ¿tenía un rol*
223 *político?*

224 Iglesias: Sí y no. El gobierno apostaba muchísimo al mundial. Obviamente no lo hacía
225 manifiesto porque un fracaso lo dejaba desprotegido. Pero estoy absolutamente seguro que si
226 Argentina hubiera ganado el mundial, hubiera sido tomado como una demostración de las
227 bondades y se hubieran utilizado los mismo ejemplos que se usaban en el '78. Después de que
228 se ganó el mundial, la dictadura salió inmediatamente a decir: ›Sí, los argentinos siempre
229 blablabla, la Argentina blablabla‹. No me cae ninguna duda de que los Kirchner hubieran
230 hecho exactamente lo mismo si se ganaba. Tuvieron el reflejo de no exponerse antes. Pero hay
231 algunas fotos muy simbólicas. Grondona, que es un mafioso, al lado de la presidenta de la
232 república con Maradona, entregándole la camiseta con el número y qué sé yo, están las fotos,
233 las podés buscar. Lo que pasa es que fracasó porque Maradona es un incapaz, cometió una
234 serie de errores, desde todo punto de vista, de la preparación y de los planteos tácticos que son
235 elementares. Excluyó primero a Tévez, después lo tuvo que poner. Cuando lo puso, armó un
236 equipo con tres delanteros completamente desbalanceado y obtuvo lo que evidentemente se

237 obtiene en estos casos: grandes rendimientos contra equipos débiles en la primera ronda, con
238 el primer equipo fuerte perdió cuatro a zero.

239 *¿Pero no perjudicó al gobierno después el fracaso? Yo lo ví como una polémica muy fuerte,*
240 *por un lado el mensaje de aguante de la presidente, apoyo a Maradona y su continuidad de*
241 *toda una franja de periodistas más favorables al gobierno, y por otro lado un poco el intento*
242 *de vincular el fracaso de Maradona con un fracaso del gobierno, pero al final parece que el*
243 *rumbo político siguió sin..*

244 Iglesias: Sí, nunca el deporte tiene tanta influencia. Yo diría, no es lineal. La dictadura en el
245 '78 ganó el mundial, y dos años después empezó la crisis económica y del mundial no se
246 acordaba nadie. Es decir, la influencia que tiene nunca es tan directa. Y eso pasa un poco con
247 todo, la Argentina también festejó el Bicentenario, la gran fiesta nacionalista se armó
248 alrededor del Bicentenario y eso le sirvió al gobierno. Yo creo que si vos seguís la curva de
249 adhesión al gobierno, cambia completamente con dos hechos: con la muerte de Néstor
250 Kirchner y con el Bicentenario. Sube a partir de ahí hasta las elecciones que fueron el año
251 pasado. Pero también ahora está cayendo. Digo, nunca se logra una cosa que dure mucho
252 tiempo. Son apuestas de corto plazo. Pero Maradona es un tipo inmanejable, yo creo que en el
253 gobierno no son tontos, saben eso y fueron lo suficientemente hábiles para no subirse al carro
254 vencedor de Maradona antes de tener la seguridad que éste ganaba. De manera que cuando
255 fracasó, les fue relativamente fácil no pagar demasiados costos. Si vos me preguntás qué
256 pienso yo, yo creo que sí, hay una relación muy directa entre la forma de hacer política de los
257 Kirchner y la forma de ver la vida y dirigir la selección nacional de Maradona. Apuestas por
258 el corto plazo, cosas espectaculares demagógicas y resultados muy pobres. Ahí hay una línea
259 que los lía directamente. Que eso se pueda explicitar popularmente, ya es otra discusión.

260 *Entonces la conclusión que se puede sacar de eso: ¿Es el fútbol todavía un lugar identitario*
261 *de relevancia que vale realmente la pena invertir en él desde la política, y desde diferentes*
262 *corrientes políticas, no sólo desde el populismo?*

263 Iglesias: Yo creo que no, que toda intervención en el fútbol está casi inevitablemente
264 condenada al populismo porque los elementos sentimentales, los elementos que exalta el
265 deporte son los elementos típicos del populismo, ¿no? Lo que canta la hinchada es un
266 sentimiento, ›no puedo parar‹. La política se trata sobre todo de lo contrario, de poder parar.
267 Una política de ›no puedo parar‹ es una política necesariamente populista y peligrosa. Por lo
268 tanto una intervención moderna, racional, ya sea socialdemocrática o liberal, en el sentido
269 europeo del término liberal, es siempre una intervención contraria a los elementos más
270 naturales entre comillas del fútbol, que son: el ›no puedo parar‹, el sentimentalismo, la

271 división tajante entre la derrota y el fracaso. Por lo tanto las intervenciones racionales y
272 modernas en el fútbol deben ser justamente a contramano de la naturalidad del fútbol y
273 críticas.

274 *¿No estás a favor entonces de una misión política que usa también las pasiones como una*
275 *fuerza impulsora?*

276 Iglesias: No.

277 *Para movilizar a la gente, porque la identidad política no existe en sí, hay que crearla, ¿no?*

278 Iglesias: Sí, pero el fútbol en sí, el deporte tiene un contenido ideológico intrínseco.

279 *Sí, ¿cuál es?*

280 Iglesias: La distinción tajante entre nosotros y ellos, y la victoria. Tiene dos elementos
281 básicos: nosotros y ellos. Eso forma parte de la ideología del deporte. No hay deporte sin
282 nosotros y ellos, o nosotros contra todos los demás, en el caso de los deportes individuales.
283 Yo contra los demás, egoísmo. Nosotros contra ellos, tribalismo. Y uno más, fuerte en el
284 deporte, que es una de las cosas más horribles de la cultura americana, y que es
285 extraordinariamente exitosa justamente entre los nacionalistas argentinos, entre los populistas
286 argentinos, la distinción winner-loser. Ganar o perder como absolutos. Esa cosa que es muy
287 fuerte de la cultura americana, detestable, el universo de los winner y de los loser, está muy
288 fuerte en el populismo. A mí al entrar en mi twitter todos los kirchneristas aseguran que no
289 estoy más en el parlamento, sos un loser, perdiste, nosotros el 54%, ustedes el 2%, eso es muy
290 fuerte. Una intervención política, racional, moderna y cosmopolita en los deportes tiene que
291 existir pero tiene que ser pluralista, por lo tanto está mal identificar una corriente política con
292 un determinado club o con determinado equipo. Porque ese equipo tiene que ser pluralista,
293 tiene que tener jugadores en todas las líneas políticas y tiene que tener hinchas de todas las
294 líneas políticas. Por lo tanto va en contra de la ideología del nosotros y ellos. Y una
295 intervención política moderna, racional, cosmopolita, también tiene que romper con la idea
296 del winner y del loser. Tiene que pensar una sociedad donde a algunos les va mejor que a
297 otros, en una sociedad meritocrática si bien es, donde de acuerdo con los méritos tienen
298 resultados y donde ahí puede tener una intervención deportiva típica, cuanto más te fuerces,
299 más te entrenes, más resultados, sí. Pero tiene que romper con la dicotomía winner – loser,
300 que es típica de la ideología del deporte y de las peores tendencias políticas. El darwinismo
301 fue también la base de experimentos políticos atroces, y el deporte es naturalmente darwinista,
302 que es la lucha por el predominio del mejor. Y se define en términos de winner – loser. Por lo
303 tanto, una intervención racional, moderna y cosmopolita es contraria a elementos..

304 *Sí sí, muy interesante eso. Pero es también al mismo tiempo el gran problema de estos*
305 *proyectos. Por ejemplo un proyecto cosmopolita para lograr una interpelación más eficaz, a*
306 *mí me parece que un lazo identitario ayuda mucho. No sé si estás de acuerdo que los*
307 *símbolos son importantes en política..*

308 Iglesias: Pero no son deportivos.

309 *Claro, justo iba a decir, en un proyecto no dicotómico, no antagónico, ¿cuál podría ser*
310 *entonces un símbolo..*

311 Iglesias: Los valores. La justicia, la libertad, el mérito. La identificación es por valores, no por
312 tribus. No por colores, no por control de territorio, no por ›tenemos que ganar, y además ganar
313 a cualquier costo‹. Todo lo contrario. Los que hacen la política moderna, racional y
314 cosmopolita, es identificar a los seres humanos de cualquier raza, de cualquier nación, de
315 cualquier edad, con una serie de valores que consideran parte la igualdad, la libertad. Y ahí se
316 entra en la política que es una intervención razonable. Yo lo veo una necesaria intervención.
317 Justamente porque el terreno del deporte es un terreno extremadamente peligroso, con una
318 ideología intrínsecamente que apunta para otro lado, donde lo que importa es si tenemos
319 todos los mismos colores, si estamos dispuestos a destruir a los otros, a luchar por el control
320 del territorio, a distinguirnos de ellos, ellos nunca van a formar parte de nosotros, nosotros
321 somos de Boca, ellos son de River. Eso no es una política moderna, es un tribalismo. Y eso
322 está intrínseco dentro de la ideología del deporte. Es por eso que yo creo que sí es necesario
323 hacer política con el deporte, pero no para seguir las que son las líneas naturales del deporte
324 sino justamente para contrastarlas, para mostrar que eso está bien si es un juego, pero nada
325 más. Y por lo tanto, a mí me parece muy bien organizar un campeonato mundial, mal llamado
326 mundial porque no es un campeonato mundial. Mundial sería si jugaran mezclado. Es un
327 campeonato internacional de fútbol. Entonces está bien, pero justamente para eso, para
328 aprender a que yo me puedo poner las máscara de la camiseta argentina y gritar como un
329 desaforado los goles pero aprendí a tener al lado mío a uno que se está agarrando la cabeza
330 diciendo: ›Fuerza, fue penal!‹, está en contra, y no me peleo. Eso es una escuela formativa
331 fundamental y que una intervención razonable por la que yo estoy a favor debería hacer.

332 *Pero no lo hace nadie, de contrarrestar esta transmisión de un modelo como se está*
333 *transmitiendo..*

334 Iglesias: En general cuando se interviene en el deporte, se interviene mal. Porque es más fácil
335 seguir la ideología del deporte.

336 *Claro, por eso digo. Y los que no intervienen mal lo rechazan ideológicamente pero no*
337 *intervienen de otra manera. ¿Te parecería un campo importante?*

338 Iglesias: Sí, fundamental. Aprender a que somos animales, somos nietzscheanos, esto es
339 nuestro instinto atávico, pero no somos solamente eso. También somos animales que
340 aprendimos a moderar nuestras emociones. Yo voy a hinchar por Argentina y estoy muy
341 ilusionado, y de repente el equipo contrario hace un gol y al lado mío hay un tipo con la
342 bandera del equipo contrario que grita el gol. Mi reacción normal es, yo lo mato. Pero tengo
343 que aprender a no matarlo. Eso es lo que llamamos civilización. Por eso el deporte es tan
344 interesante, porque es importante aprender eso, a darle el máximo para ganar el partido sin
345 transigir la regla. Poner todo lo necesario de forzaje, pero no hacer un gol con la mano. Está
346 mal. Y eso es el punto donde el deporte tiene un valor extraordinario y donde el estado o la
347 sociedad política debería utilizar el deporte para enseñar eso, el valor del esfuerzo, la relación
348 entre el esfuerzo y el mérito, la importancia de poner todo en el partido pero no entrar a hacer
349 un foul que puede lastimar al rival, no hacer un gol con la mano. Y si hice un gol con la mano,
350 pedir disculpas. Hay en youtube un partido muy interesante, el árbitro cobra un penal que no
351 fue, y el jugador atacante al que supuestamente le hicieron el foul va a hablar con el árbitro,
352 creo que es en Holanda el partido, no es un partido de primera división, va y le dice: ›No, se
353 equivocaron, no me hizo foul.‹ Y el árbitro le dice: ›Ya lo cobré.‹ Entonces qué hace, va y lo
354 mete afuera. Hay muchos ejemplos de eso. U otro también hace poco, un jugador se lesiona,
355 entonces el equipo contrario, para que lo atiendan, tira la pelota afuera. El equipo del
356 lesionado, sacan y toman la pelota. Y el jugador de ese equipo para devolver la pelota patea
357 fuerte para delante para que la agarre el arquero. La pelota rebota de una manera extraña y
358 termina adentro, y es gol. No quiso hacer el gol, entonces los del equipo que hicieron el gol se
359 juntan y empiezan a discutir. Eso fue hace muy poco, buscalo porque fue muy gracioso. Se
360 ponen a discutir y dicen: ›Bueno, ¿cómo hacemos para arreglar eso?‹ Entonces uno propone:
361 ›Dejémoslo que hagan un gol, que saquen y hagan el gol.‹ Entonces están de acuerdo, pero no
362 el arquero. Le avisan al otro equipo que les van a dejar hacer el gol. Pero el arquero no está de
363 acuerdo. Sacan, todo el equipo se corre así, el delantero de ese equipo va gambeteando y el
364 único que le hace oposición y trata de pararlo es el arquero. Gambetean al arquero, hacen el
365 gol y sigue el partido. Éstos son episodios que tienen que ver con la justicia, porque uno es
366 justo cuando acepta la justicia no porque me favorece sino aún cuando no me convenga. Eso
367 es extraordinariamente rico desde el punto de vista de las conductas sociales. Un estado, sobre
368 todo un estado como la Argentina, evidentemente debería hacer una política deportiva
369 orientada a eso. A buscar esos valores, la justicia, el esfuerzo, es lo que le falta a esta
370 sociedad. Y es lo contrario de lo que encarna Maradona, el talento fácil con poco esfuerzo y la
371 trampa, porque total: nos robaron las Malvinas. Hizo el gol con la mano pero ellos nos

372 robaron las Malvinas, la justificación absurda porque no existe ningún tipo de conexión entre
373 ambas cosas.

374 *Claro, por eso dije desde el principio que justamente el fútbol parece un campo fértil para*
375 *intervenir también desde la política, no sólo desde la política oficial sino de cualquier*
376 *proyecto político. Porque el sentido dominante que hoy en la Argentina se transmite desde el*
377 *fútbol es la viveza criolla.*

378 Iglesias: Sí sí, claro. Pero pongo los dos goles de Maradona, me parecen el mejor ejemplo.
379 ¿Qué país queremos, queremos el país del primer gol o el país del segundo gol? Tenemos el
380 país del gol con la mano, si dejáramos de ser el país del gol con la mano de Maradona y
381 fuéramos el país del gol de la gambeta, seríamos un país mucho mejor.

10.14. Interview mit Santiago Kovadloff, 12.6.2012

1 *Mi tesis trata del fútbol como simbología cultural que influye también en la política, o cómo*
2 *la política emplea al fútbol para condensar ciertos proyectos suyos. Como eso es muy teórico*
3 *lo decidí anclar en un punto más concreto que es el último mundial del 2010. ¿Cómo*
4 *recuerdas el mundial, pero a nivel discursivo, los debates alrededor del mundial y cómo se*
5 *vinculaban con la política?*

6 Kovadloff: A mí me gustaría tomar tu pregunta acerca de cómo lo recuerdo vinculando la
7 respuesta a cómo lo recuerdo como argentino. Y como argentino lo recuerdo como un
8 mundial que puso de manifiesto de manera muy clara la instrumentación política del deporte.
9 Tenía lugar ese mundial en un país que había atravesado uno de los procesos políticos más
10 interesantes del siglo pasado, que es el pasaje del prejuicio a la libertad, es decir a la
11 integración entre quienes habían sido enemigos. Entonces el hecho de que tuviera lugar en un
12 país que simbolizaba la posibilidad de superar sus antagonismos, las radicalizaciones
13 intransigentes, la ideología maniquea, me parecía que le daba al encuentro deportivo un valor
14 adicional notable. Fue la primera vez que se hacía un mundial en un país que había logrado
15 superarse a sí mismo en uno de los aspectos más trágicos de la historia política y cultural del
16 siglo veinte. Pero nuestro país concurría a ese lugar en uno de los momentos que yo entiendo
17 de mayor intransigencia e intolerancia que yo he tenido noticia después de la dictadura militar
18 que terminó en 1983. Incluso recuerdo con dolor que quien tenía a su cargo la dirección
19 técnica de Argentina en el mundial era si no me equivoco Maradona, que es para mí una de
20 las figuras más trágicas en el sentido griego del término, que podemos encontrar en la vida
21 deportiva de Argentina. Porque es una expresión de la desmesura. Habiendo sido un
22 deportista excepcional, trató de ser un hombre excepcional y no lo era. Era un hombre
23 mediocre, atormentado por su desmesura y sus excesos y el hecho de que haya dirigido el
24 equipo argentino era una consecuencia del populismo vigente en el país, y no de sus virtudes
25 como técnico. A eso hay que unirle el hecho que lo recuerdo también al mundial como el que
26 en ese entonces era asesor de la presidenta de la nación, su marido, facilitó el viaje a
27 Sudáfrica, de un grupo de personas que integraban algo así como una asociación de lo que
28 aquí llamamos barras bravas, es decir delincuentes del deporte, auspiciados por el marido de
29 la presidenta de la nación. El pésimo desempeño que además tuvo Argentina en el mundial de
30 Sudáfrica me hizo ver que Argentina era derrotada por sus propios excesos, por su autoestima
31 desmedida, por su jactancia, por su ceguera, por su demagogia. De modo que encontré que el
32 desempeño de Argentina en el mundial era un buen reflejo de los problemas que en un sentido
33 no deportivo enfrenta hoy el país.

34 *Como dijiste que justo en el 2010 fue uno de los momentos de mayor crispación, de mayor*
35 *polémica y antagonismos entre dos campos opuestos, ¿te parece que el mundial en esta*
36 *situación cambió, por lo menos a corto plazo, el humor social, ayudó al gobierno de..*

37 Kovadloff: No, no le ayudó, creo que..

38 *¿O lo perjudicó?*

39 Kovadloff: Lo perjudicó, sí. Lo perjudicó porque el gobierno se vio obligado a rescatar la
40 figura de Maradona del naufragio en el que aquella figura había caído, a raíz del mal
41 desempeño de nuestro equipo en el mundial. Esa tentativa de rescatar la figura de Maradona
42 se llevó adelante a través de un estilo característico del kirchnerismo que se puede resumir en
43 una frase: No sucede lo que pasa.

44 *¿Qué significa?*

45 Kovadloff: Que lo que ocurre no es admitido como real sino que se reniega de lo que sucede,
46 se reniega de la verdad de los hechos y se trata de presentar como verdadero lo que es ficticio
47 y como ficticio lo que es verdadero.

48 *O sea, no asumir la realidad. ¿En el caso de la derrota en el mundial se refiere a los*
49 *mensajes de aguante y de apoyo a Maradona?*

50 Kovadloff: Sí, a su regreso cuando la presidenta lo recibe como un héroe sin hacerle el menor
51 lugar a la autocrítica, a las expresiones desvergonzadas de Maradona, que prueban además
52 qué concepto tan pobre de la sexualidad que tiene. En fin, no hubo recapacitación sobre
53 nuestro fracaso. Y esto es un signo que estuvo vivo en la política argentina desde mucho
54 tiempo atrás y aún sigue vigente. Yo diría que el nuestro es un país con escasa capacidad de
55 capitalizar sus fracasos. Los pueblos crecen si tienen la capacidad de capitalizar sus fracasos.
56 Como las personas. Hoy publiqué en La Nación una nota sobre eso, tal vez te pueda ser útil.
57 Se llama ›Frenar la pasión por la desmesura‹.

58 *¿Con referencia a Argentina?*

59 Kovadloff: Sí. Yo tengo una columna en La Nación desde hace tiempo y hoy publiqué una
60 nota más. El diario no se editó porque hay un conflicto.

61 *Sí sí, lo ví pero no entendí realmente por qué pasó eso.*

62 Kovadloff: Pero la versión online sí. Por primera vez en 142 años.

63 *Sí, lo leí. Bueno, me voy a fijar en eso.*

64 Kovadloff: Creo que te puede ser útil para entender desde dónde lo planteo.

65 *Sí. Quería decir una cosa más sobre la derrota. Cuando volvió el plantel con Maradona y*
66 *todos los jugadores a Ezeiza, hubo una gran manifestación de unos 20.000 hinchas que*
67 *fueron para acogerlos con mucha euforia. También eso se puede interpretar de diferentes*

68 *maneras pero por lo menos desde fuera me dio un poco la imagen de que el resultado no*
69 *importaba, que a lo mejor también desde una derrota puede nacer un fervor o una adhesión*
70 *más fuerte como una nueva esperanza o solidaridad, como que el mito futbolístico no*
71 *depende necesariamente del éxito.*

72 Kovadloff: Hay un par de cosas interesantes en lo que decís. Una de ellas es ésta. Nosotros le
73 declaramos en 1982 la guerra a la OTAN. Y no nos fue bien, en Malvinas. Lo sucedido en esa
74 guerra nunca se habló aquí, lo que realmente ocurrió. Nunca se habló aquí de que el apoyo a
75 la dictadura militar durante la guerra se la habían dado los sectores llamados progresistas y
76 revolucionarios. Entonces hay en los argentinos políticamente hablando una fuerte tendencia a
77 renegar de lo que sucede. Los 20.000 hinchas que fueron a Ezeiza a recibir al plantel
78 argentino después de la derrota no fueron a solidarizarse con ellos a pesar de lo que había
79 sucedido, fueron a solidarizarse con ellos negando lo que había sucedido. Por otra parte es
80 innegable que cuando uno apoya a un equipo deportivo o un equipo futbolístico, sobre todo
81 los varones, eso las mujeres no suelen ser tan engeguedas en eso, uno es hincha como
82 decimos aquí, de un equipo futbolístico, más allá de la buena o mala suerte que ese equipo
83 tenga en su desempeño. Yo mismo soy de un equipo al que le va metódicamente mal que es
84 Racing Club, pero yo veo los partidos de mi equipo con una renovada expectativa mínima. No
85 me gusta mi equipo pero yo soy de él. Es como si yo te dijera que cada uno de nosotros tiene
86 consigo mismo una relación discutible pero no se suicida. Una cosa sin embargo es la
87 simpatía por un equipo y otra cosa es el fanatismo. Yo por Racing no mato ni muero. Puede
88 ser que por mis hijos lo haga. No lo sé. Pero por el fútbol no lo hago. Entonces me parece que
89 el mundial ha dejado como una lección predominante la evidencia de que la instrumentación
90 romana que se ha hecho del fútbol ha sida esa que tiene vigencia desde 2000 años, o 2500
91 años. Pan y circo. Fútbol para todos.

92 *¿Entonces este concepto, esta operación sólo puede ser eficaz si también es acompañada por*
93 *el éxito futbolístico? ¿Si no, no funciona?*

94 Kovadloff: Debería idealmente ser acompañada por el éxito futbolístico pero normalmente la
95 subsistencia de la simpatía por un plantel deportivo en un país con escasa autocrítica también
96 se basa en la renegación de lo que sucede. Nosotros somos gente que se aferra ciegamente a
97 sus creencias y por eso nuestras instituciones políticas adolecen de una debilidad no
98 reconocida. Nosotros no vivimos en una democracia republicana. Nosotros vivimos en una
99 democracia populista que se hace pasar por republicana y no lo es. Y esto se debe al hecho de
100 que tampoco tenemos capacidad de defender nuestras instituciones republicanas como sería
101 de desear porque para nosotros la constitución es un pretexto, y nos valemos de ella para

102 fortalecer el poder y no la ley. Entonces creo yo que esto rige todos los campos de nuestro
103 desempeño nacional. La paradoja de lo que yo te digo es que yo amo mi país, lo quiero
104 mucho, me encanta, geográficamente, históricamente, sobre todo el comienzo de la historia
105 argentina me parece muy interesante, el que va entre 1790, de la revolución de mayo hasta
106 1820 me parece muy interesante. Después es nuestro presente.

107 *Parece algo decepcionante.*

108 Kovadloff: Sí. Pero aún así lo amo, me pasa como con Racing. Me encanta vivir aquí. Yo he
109 venido a vivir aquí. Viví en el extranjero y me volví a la Argentina. Es verdad que muy joven.
110 Vengo de estar dos meses en París viviendo y aún así he vuelto con emoción, y me gusta mi
111 idioma, me encanta el castellano.

112 *Es un punto interesante porque es un argumento recurrente también en la información
113 mediática de decir que la historia de la Argentina es grande pero a un momento se cae.*

114 Kovadloff: Sí sí, empezamos maravillosamente y después derrumbamos.

115 *Claro, y también lo noté mucho en el Bicentenario y de hecho fue una gran polémica.*

116 Kovadloff: Totalmente.

117 *Entre los que decían: ›No, en el centenario estábamos mucho mejor‹ y los que decían, que me
118 pareció un poco del lado de los medios más favorables al gobierno, de decir: ›No, hoy
119 estamos mucho mejor porque estamos en un gran proceso de recuperación de un país
120 descompuesto en el 2001 y ahora va así‹, y la pregunta sería si este evento, porque el 2010 en
121 este sentido es un año emblemático de muchos escenarios nacionales, si el Bicentenario y el
122 mundial están encadenados para simbolizar esta recuperación de la autoestima personificada
123 por el gobierno.*

124 Kovadloff: Mi hipótesis es que el gobierno trató de mostrar que la Argentina debía su plenitud
125 a la gestión de los Kirchner. La selección argentina demostró que esa plenitud no existe.
126 Desmintió en los hechos lo que la retórica oficialista pretendía plantear. Esto no pudo ser
127 tramitado con inteligencia por el gobierno porque el gobierno no ve en la adversidad un
128 desafío sino que ve en la adversidad una irrealidad. No sucede lo que pasa. John Locke, el
129 filósofo inglés, tiene una frase muy hermosa, irónica, que dice así: ›Si la realidad no coincide
130 con mis palabras, peor para la realidad‹. Este gobierno se rige en buena medida por ese
131 principio. Por lo tanto es políticamente nefasto para la comprensión de nuestras dificultades y
132 al mismo tiempo es demagógico en la medida en la que intenta mediante la promoción de un
133 Estado paternalista presentarse como el sanador de la historia nacional, el que viene a curarla
134 de todos sus males. Han cometido errores en ese sentido cruciales. Yo me remito a dos. Así
135 como la renegación de nuestra derrota en el deporte en el caso 2010, en un momento dado se

136 negó el papel que Raúl Alfonsín, nuestro ex presidente había tenido en la lucha por los
137 derechos humanos al condenar a las juntas militares. Todo empezaba con los Kirchner. Y el
138 otro terrible extremismo que comete este gobierno es no tener la menor capacidad de crítica
139 hacia quienes desde el lado del terrorismo han asesinado a tantas personas sin que eso
140 implique renegar del terrorismo de Estado. Pero es preciso reconocer que hubo terrorismo
141 también del otro lado. Es decir que la sacralización de la muerte se llevó a cabo desde ambas
142 orillas. Por lo tanto al 2010 el gobierno quiso celebrarlo como una victoria personal, pero la
143 historia de los argentinos pudo más. E impidió que esa omnipotencia se cumpliera. Porque
144 desde el lado del fútbol el espejo le dijo a la que le preguntaba si era la más hermosa de todas,
145 como en el cuento de blancanieves, que no lo era.

146 *Pero hasta este momento del partido con Alemania, por lo menos durante estas tres semanas*
147 *anteriores, y también antes con el festejo del Bicentenario, ¿no creó un clima más favorable*
148 *al gobierno? Porque se hablaba mucho de eso de romper la burbuja negativa mediática, me*
149 *pareció que el gobierno kirchnerizó un poco estos festejos patrióticos. Y se nacionalizó a sí*
150 *mismo a través de eso.*

151 Kovadloff: Así es. Estoy de acuerdo.

152 *¿Pero no lo lograron?*

153 Kovadloff: No, no lo lograron. A ver, políticamente yo te lo resumiría así: La decadencia
154 argentina no es obra de los Kirchner. Los Kirchner capitalizaron la decadencia de la
155 democracia republicana argentina, decadencia que fue talentosamente promovida por los
156 partidos políticos tradicionales. Argentina es un país decadente y lo prueba el hecho de que
157 finalizada la dictadura militar su recuperación institucional, económica y cultural fue muy
158 pequeña. El fracaso del gobierno de Alfonsín fue el fracaso de un proyecto alternativo al de la
159 dictadura militar y al del peronismo. No pudo con el peronismo y no pudo con la dictadura
160 militar, porque la dictadura militar había creado un hondo escepticismo en los partidos
161 políticos. Y ese escepticismo se adueñó rápidamente de la gente después del fervor del amor
162 de una noche que tuvieron con Alfonsín. Los Kirchner capitalizan después de la crisis de 2001
163 ese descrédito profundo de la democracia republicana que se adueñó de la sensibilidad de las
164 clases medias y en general de buena parte del país. Lo que hacen ellos es profundizar el
165 desencanto con la democracia republicana con un proyecto alternativa de democracia
166 populista que logra algo notable, y es un momento extraordinariamente afortunado desde el
167 punto de vista económico que le permite llevar adelante una política de distribucionismo y de
168 prebendarismo, como se dice aquí. Eso lo afianzó a Kirchner y se puede decir que
169 prácticamente hasta el año 2008 el gobierno no conoce ningún adversario significativo. Con la

170 crisis del campo y las elecciones legislativas del año 2009 el kirchnerismo empieza a
171 enfrentar dilemas que la economía todavía no traduce. Pero hoy la fiesta se acabó. Como dice
172 el samba brasileño: ›Pra tudo se acabar na quarta-feira‹. ¿No? Acabou tudo na quarta feira. Y
173 ahora no tenemos dinero y es muy difícil, no tenemos dinero, no tenemos posibilidad de
174 ahorrar en dólares, la rapiña oficial se extiende ahora a los ahorros de la gente. Se llama
175 rapiña aquí al saqueo. De modo que yo creo que los éxitos futbolísticos que Argentina tiene
176 gracias a Messi o gracias a algún otro jugador como Agüero que le da una victoria
177 espectacular a un equipo inglés después de veinte años, constituyen verdaderas islas de
178 ilusión. Messi es argentino, y no sólo juega bien en el Barcelona, también juega bien en la
179 selección nuestra, como jugamos aquí o como jugamos con Ecuador o como jugamos ahora
180 con Brasil. Pero me parece que Argentina está en términos de identidad muy lastimada.
181 Somos un país con vocación épica y fracasos escandalosos para poder sostener nuestra épica.
182 Gardel dice: ›Mi Buenos Aires querido, cuando yo te vuelva a ver no habrá más pena ni
183 olvido‹. Dice en un tango. Bueno, se puede volver a ver a la ciudad que uno ama sin que deje
184 de haber penas y olvido, siente la realidad, es mucho más polifacética, y la ventaja de la
185 democracia republicana es su propio color gris, su medianía, no está arrebatada por grandes
186 exaltaciones, es matrimonial, no es un amante.

187 *Cuando dices que el fútbol en todo eso es como una isla de alivio..*

188 Kovadloff: No digo que lo sea, muchas veces se busca en el fútbol esa isla de alivio y no
189 sobreviene.

190 *¿Pero por lo menos sigue siendo un lugar importante de debate de la argentinidad?*

191 Kovadloff: Absolutamente. Si vos mirás los programas de televisión, la mayoría son de
192 fútbol. El tiempo que le dedican a un reportaje a un jugador es como si fuera un pensador.

193 *¿Entonces en principio también se podría decir que el fútbol es un territorio fértil para las
194 luchas hegemónicas?*

195 Kovadloff: Sí, absolutamente.

196 *Se puede producir un impacto en la política a través del fútbol.*

197 Kovadloff: Sí, enormemente. Te voy a dar un solo ejemplo contundente de un éxito político a
198 través del fútbol, Mauricio Macri. Mauricio Macri viene de su gestión en Boca Juniors y su
199 popularidad nacional, no digo capitalina, nacional se debe principalmente a su gestión en
200 Boca. El PRO no tiene representación a nivel nacional desde el punto de vista estrictamente
201 partidario pero Macri sí la tiene.

202 *Sí. No estoy segura si no es otro nivel, como que el fútbol le dio pantalla, le aumentó mucho
203 su popularidad. Pero yo me refiero más a la creación de una identidad política, de un sujeto*

204 *político colectivo, de realmente crear algo nuevo, como amalgamar diferentes sectores de la*
205 *sociedad.*

206 Kovadloff: Sí, yo diría que eso es más circunstancial, no diría que es una ley que funciona
207 siempre. En los años de la dictadura militar aquí la pasión por el seleccionado argentino en
208 buena medida tapó la brutalidad de las conductas represivas de la dictadura y compensaba el
209 horror que vivíamos con la ilusión de que éramos un gran equipo de fútbol y que teníamos ahí
210 una fuente de identidad alternativa a la del horror.

211 *Se habla mucho de la necesidad de un proyecto nacional, parece que la nación no está muy*
212 *solidificada. Es una nación ausente pero hay un deseo por saber quiénes somos. Entonces*
213 *como hay pocos espacios que se brindan para dar respuestas y el fútbol es uno de los pocos,*
214 *¿es una herramienta eficaz que también se puede usar en la política, no sólo como*
215 *demagogia?*

216 Kovadloff: Es una herramienta eficaz, no sólo demagógica porque al ser popular permite que
217 la inmensa mayoría del país encuentre en ella una gratificación eventual. Es decir, yo
218 personalmente cuando juegan Alemania e Italia un partido de fútbol, me gusta verlo. Porque
219 me gusta el fútbol. Y sé que voy a ver un partido razonablemente bueno. Pero me parece que
220 sí, que más allá de la instrumentación demagógica del fútbol se puede considerar al fútbol
221 como una de las fuentes posibles de identidad de un pueblo. Se puede, sí. No a la literatura de
222 Borges, pero sí al fútbol. Al fútbol, al tango, al cine nacional, también en menor escala.

223 *¿Pero entonces el fútbol no está en crisis como tema cultural en general?*

224 Kovadloff: No, no está en crisis. A pesar de la violencia, de los asesinatos, de la decadencia,
225 de la corrupción, a pesar de todo los argumentos que muestran la decadencia del fútbol, el
226 fútbol sigue siendo una fuente de interés colectivo y de identidad social posible. Los
227 decepcionados que se han apartado de él y que no desean ya verlo más, son cuantitativamente
228 muchos menos que los que siguen interesados en él.

229 *¿Sigue manteniendo también su relato popular o es algo que también perdió, la capacidad de*
230 *ser un núcleo de identificaciones para conectarlo con los sectores populares porque el fútbol*
231 *es un fenómeno que se generalizó tanto que atraviesa ya toda la sociedad?*

232 Kovadloff: Yo creo que atraviesa toda la sociedad, sí.

233 *¿Pero mantiene sus connotaciones populares?*

234 Kovadloff: Totalmente, sí. ¿En Argentina? Completamente. Vos viajás al interior del país y
235 llegás a un pueblito perdido en la serranía salteña y en un rancho vas a ver a un chico con la
236 camiseta de Boca. Es de Boca. ›¿Vós que sos? ‹ ›De Boca. ‹ ›¿Cómo es eso? ¿Qué tiene que
237 ver Boca con tu vida? ‹ Y es un espejo de identidad, una fuente de identidad, una

238 compensación, una fuente de sueños, una fuente de sociabilidad, de encuentro con el otro. En
239 los varones vos lo podés ver. Todos tipos se encuentran y si surge el tema del fútbol, se
240 sienten cómplices. Y se pueden hablar, viste, ›¿Vos de qué cuadro sos?‹ Un varon sube a un
241 taxi y ve que el taximetro tiene la banderita del club de San Lorenzo de Almagro. ›No me
242 diga. ¿Usted es de San Lorenzo?‹ – ›Sí. No me diga que usted también.‹ – ›Sí la verdad que
243 soy.‹ – ›¡Pero se da cuenta!‹ Y se ponen a hablar. Son dos hombres que tienen algo íntimo que
244 decirse. O convencional si querés pero forma parte de una posibilidad de contacto que linda
245 con el encuentro.

246 *Sí. Pero me refiero a popular no sólo como masivo o como que mucha gente lo comparte..*

247 Kovadloff: Como fuente de identidad. A eso voy.

248 *Sí, pero precisamente de los sectores postergados, humildes, lo que representó de alguna*
249 *manera también Maradona. Ahí muchas veces escuché que el fútbol ya no tiene la capacidad*
250 *de significar o de representar lo popular porque ya es un fenómeno transclasista que perdió*
251 *sus connotaciones plebeyas.*

252 Kovadloff: Creo que no la ha perdido y uno de los sitios o de los escenarios sociales que
253 mejor evidencia la vitalidad popular del fútbol en las clases bajas son las villas miserias. Las
254 villas son sitios donde circula el fútbol como uno de los elementos de protagonismo popular,
255 más allá de que los jugadores sean millonarios, que tengan fortunas que esa gente no va a
256 tener jamás, creo que el acto del juego sigue siendo para las clases populares una experiencia
257 de libertad y de no condicionamiento a un destino de exclusión. Y por lo tanto de equidad, de
258 igualdad.

259 *¿Entonces el Fútbol para Todos por ejemplo también te pareció una medida exitosa en el*
260 *sentido que creó una relación más fuerte con los sectores populares?*

261 Kovadloff: Sí, creo que sí, creo que en este sentido han acertado plenamente. Más allá de si
262 coincido yo o no con lo que hacen. Pero no me cabe duda de que le han hecho un regalo a la
263 gente, que a la gente le permite sentir que participa en algo de lo que estaba excluida, como
264 puede ser por ejemplo ir a la cancha. Ahora le traen a su casa el producto. Y puede ver todo el
265 fútbol del mundo, todo. 53 partidos por semana, no sé cómo las mujeres aguantan a esos
266 maridos. Pero digamos, eso hacen. Creo que sí, que ha sido un acierto demográfico muy
267 eficaz. Pero al mismo tiempo más allá de mi lectura ideológica, creo que le han dado a la
268 gente algo que es invaluable para sentirse libre en el imaginario colectivo de los sectores
269 marginados, que esta posibilidad de ver todo, todo.

270 *¿Así que resumiendo un poco todo lo que hablamos, dirías que el fútbol es una parte*
271 *importante en esta disputa kirchnerista por la hegemonía cultural, como que es un pilar*
272 *integral de su política?*

273 Kovadloff: Decididamente. Decididamente creo que lo es y que han hecho algo que nadie
274 hizo nunca, que nadie consiguió con tanta habilidad como lo consiguieron ellos y que han
275 repotenciado la significación popular del fútbol.

276 *Aunque ahora parece que lo abandonaron un poco. No sé, no se habla mucho, pero..*

277 Kovadloff: Económicamente lo siguen apoyando. No han retirado ni un centavo. Tal vez, si la
278 vida se les complica, empiecen a tener que restringir, pero yo creo que el Fútbol para Todos
279 estará entre los últimos emprendimientos políticos del kirchnerismo que se va modificar por la
280 falta de dinero.

281 *Sí sí, yo también lo veo así. Pero digo que yo tenía un poco la sensación que por ejemplo todo*
282 *eso con Maradona, que siguieron apoyando su continuidad pero al final se enterró un poco el*
283 *tema, no se hablaba más, al final no se prolongó el contrato, yo pensé que habían sacado la*
284 *conclusión de que era un campo incontrolable el fútbol y mejor no tocarlo demasiado porque*
285 *invertir en el fútbol desde la política al final no da tanto..*

286 Kovadloff: No, Maradona pasó a ser disfuncional, el proyecto futbolístico creo que no. A
287 Maradona le ocurrió lo que ocurre a muchos funcionarios de este gobierno: lo sacaron. Pero el
288 proyecto del gobierno sigue siendo el mismo. Son los hombres los que fallan, el proyecto es
289 perfecto.

290 *Interesante. Porque también es significativo que lo tuvieran que poner en el primer plano..*

291 Kovadloff: Sí sí, tuvieron que replegarlo a un plano secundario, hoy terminó en los países
292 árabes. Era un capital extraordinario. ¿Por qué? Porque la evaluación política que se hizo es:
293 No tenemos un signo más perfecto de lo que es el fútbol, en todo sentido. Por su extracción
294 social, por su talento deportivo, por el dolor por que atravesó porque estuvo en la droga. Todo
295 reúne Maradona para ser un símbolo de la argentinidad plena.

296 *Y de esta épica nacional y popular.*

297 Kovadloff: Y de esa épica nacional y popular. Nac y Pop, como dicen los chicos.

298 *Sí, por eso digo, es significativo la reaparición de Maradona porque nos muestra que no hay*
299 *otros héroes nacionales y populares de su formato.*

300 Kovadloff: No. Es el mejor de todos. Fue el mejor de todos durante un tiempo, pero como le
301 ocurre a este gobierno en otros campos y le va a volver a ocurrir, cuando advierten la
302 desmesura de sus sueños y caen en el error y en la catástrofe y en la falencia, lo que hacen no

303 es renegar del proyecto o revisarlo, sino sustituir a los individuos que fracasan. Porque el
304 proyecto es bueno, los que fallan son los hombres.

305 *Bueno, vamos terminando. Para sacar una última conclusión, también con vistas al futuro,*
306 *¿para crear un contraproyecto desde la oposición, podría ser una vía factible posicionarse*
307 *también en el fútbol, sería un terreno que deberían acaparar, o es siempre demagógico?*

308 Kovadloff: Yo creo que es siempre demagógico. Panem et circenes. Macri llegaba desde el
309 fútbol, otros no lo pueden hacer, si pudieran lo harían. Pero creo que valernos del deporte para
310 avanzar en política es un recurso demagógico porque aprovecha un capital disponible en lugar
311 de generar nuevos recursos de identidad. Yo no tengo nada contra el fútbol pero me parece
312 que instrumentado políticamente termina siendo perverso.

313 *¿No puede haber un procedimiento honesto de crear unos puntos nodales identitarios para*
314 *usar la pasión como fuerza impulsora en la política para crear adhesión, pero a un proyecto*
315 *pluralista, democrático y todo eso?*

316 Kovadloff: No, creo que no en realidad. Me parece que lo has expresado muy bien pero la
317 política implica además de mucha suciedad un alto poder de negociación, y la política es un
318 hecho trágico, es ineludible porque sin ella no podemos vivir y al mismo tiempo normalmente
319 la posibilidad de conciliar la ética con el ejercicio del poder es muy relativa. Esa relatividad
320 en las relaciones entre ética y poder hace de la política un hecho más proclive al engaño que
321 al sinceramiento. Creo que eso va a ser siempre así.

322 *Pregunté porque por otro lado el problema que tiene un poco la oposición democrática*
323 *republicana es que su interpelación a los sujetos muchas veces no es tan eficaz porque los*
324 *interpelan como individuos abstractos, racionales.*

325 Kovadloff: Claro, exactamente. Porque no conocen el paño, como se dice aquí, de lo que es el
326 pueblo, de lo que es la gente, tienen principios. El fracaso de Elisa Carrió es el fracaso de un
327 principismo inobjetable pero sin carnadura. No está encarnado. Los radicales se hunden
328 cuando no saben reconciliar la realidad con los principios, el socialismo tiene apoyo por sus
329 principio pero su repercusión es muy pequeña todavía. Hacer política es conciliar lo más
330 pragmático, inmediato con una lenta política de desarrollo hacia ideales de mediano y largo
331 plazo. La gente está urgida por la inmediatez.

10.15. Interview mit Jorge Lanata, 21.6.2012

1 *Mi tesis trata del fútbol y la política, cómo se usa como herramienta para ponerse en escena,*
2 *para crear vínculos identitarios, y eso sobre todo en el mundial del 2010. ¿Cómo recuerdas*
3 *el debate mediático?*

4 [Unterbrechung durch ein langes Telefongespräch]

5 Lanata: A ver, el fútbol. Yo tengo un problema con eso. Soy medio un marciano, no sé mucho
6 de fútbol. Pero voy a decirte lo que yo pienso sobre eso.

7 *Sí, y además me interesa lo extrafutbolístico.*

8 Lanata: Okay. Y para colmo tengo un problema familiar porque mi abuelo fue uno de los
9 fundadores de River.

10 *Sí, lo leí.*

11 Lanata: O sea, es una especie de traición a mi historia no saber nada de fútbol. Pero yo lo veo
12 como un negocio increíblemente cínico. Lo que pasa es que es una metáfora del poder
13 increíble. Lo que se ve en la sociedad se ve en el fútbol. Y lo que se permite en la sociedad se
14 permite en el fútbol de la misma manera. Da la impresión de como sucede en el fútbol no
15 sucede. Es como ›como es en el fútbol no importa‹. Como parte del entertainment, y no es así.
16 El fútbol tiene grupos de tarea social, tiene las barras bravas, son grupos armados que
17 defienden a los clubes o defienden intereses comerciales. Esos tipos estarían presos si no
18 estuvieran en el fútbol. O sea, el fútbol los protege, es increíble. Lo mismo pasa con los
19 clubes, todos los clubes están en quiebra. El 90% de los clubes está en quiebra. Y sin
20 embargo, cualquier empresa común quiebra y cierra, y en el caso de los clubes, a seguir así.
21 Es más, habría que averiguar, capaz si te interesa el tema lo podés averiguar, hay una ley
22 específica sobre el tema de las quiebras en el fútbol. Hubo una ley hace unos años que dice
23 que se permite que un club esté hasta no sé qué período de año, creo cuatro, cinco años, en
24 quiebra sin estar intervenido. ¡Increíble! Si yo tengo un kiosco acá abajo y quiebra voy preso.
25 Es una locura. A mí me da la impresión de que el fútbol es como la sociedad sin metáforas.
26 Como una sociedad en la cual las metáforas no funcionan, es la sociedad desnuda. Lo que se
27 ve de las relaciones de poder, son las relaciones de poder desnudas. No las relaciones de
28 poder con escenografías, las relaciones de poder sin escenografías. Es lo más brutal que yo vi
29 en cuanto a cómo se muestra el poder.

30 *Pero parece que no todo el mundo lo percibe así. El fútbol está en crisis entonces, según*
31 *todas estas cosas que abordamos parece que hay muchos problemas. Pero si fuera así y si se*
32 *vieran las relaciones de poder desnudas ¿por qué entonces sigue la política invirtiendo en el*
33 *fútbol para ponerse en escena?*

34 Lanata: No entiendo.

35 *Por ejemplo en el 2010, a mí me parece que al gobierno le importó mostrarse, por lo menos*
36 *hasta un cierto punto, cerca de Maradona, cerca del seleccionado. ¿Por qué, si el fútbol*
37 *parece que no es un espacio de prestigio con el que todavía puedes ganar algo?*

38 Lanata: No no, para la gente sí lo es. Yo te estoy diciendo lo que yo creo pero no lo que la
39 gente cree. Primero hay una relación histórica, bueno, vos lo sabés, del deporte con la política.
40 Digamos desde Hitler en las olimpiadas de Munich en adelante. Todos los gobiernos han
41 usado el deporte como una forma de hacerse más populares o de lograr objetivos políticos
42 inmediatos. Acá sucedió, el ejemplo más patético es el mundial '78. Para la dictadura era una
43 manera de mostrar Argentina en el exterior. Y todos los gobiernos usan el fútbol para eso. Por
44 eso, en el el aparato de propaganda hoy del gobierno Fútbol para Todos tiene una importancia
45 fundamental. Vos pensá que el gobierno argentino dedica por año mil millones de pesos a
46 financiar el fútbol. Es una locura absoluta. Éste es un país del tercer mundo, acá hay lugares
47 donde no hay escuelas, ¿me entendés? Financiar el fútbol es un delirio.

48 *¿Por qué tiene una importancia fundamental?*

49 Lanata: Porque toda la publicidad televisiva del gobierno va en el fútbol. ¿Vos no viste
50 ninguno de los partidos de fútbol? Sólo tienen avisos del gobierno.

51 *Sí sí, pero pregunto por la importancia fundamental. ¿Realmente tiene éxito esta estrategia*
52 *de propaganda a través..*

53 Lanata: A ver, voy a caer en un lugar común, pero el lugar común es pan y circo. Mirá, hay
54 una cosa que es un síntoma social. Cada vez que se suspende el fútbol, nunca pasa de una o
55 dos semanas. A la segunda semana interviene el presidente. Sea quien sea el gobierno. Los
56 radicales, los peronistas, no puede no haber fútbol. Yo digo en broma: A ver si todavía la
57 gente piensa. Ya que no hay fútbol a ver si un día se dedican a pensar. ¿Me entendés?
58 Entonces para evitar eso hagamos algo, que el fútbol vuelva. El fútbol para mí es una
59 situación en la cual onze millonarios corren atrás de una pelota y le hacen creer a gente que
60 paga entrada que están corriendo con ellos. Y esa gente que pierde durante todos los días de
61 su vida, siente que gana cuando juegan esos millonarios. ¿Okay? Bueno, eso para mí es el
62 fútbol. Y todo eso sucede en un ambiente de discreción social muy grande, muy violento.
63 ¿Estuviste en la cancha?

64 *Sí.*

65 *¿Vos viste lo que es? Es un milagro que no se mueran diez personas por partido. Es rarísimo*
66 *que no muera más gente. Es un lugar muy violento. Yo fui una sola vez a la cancha, y me fui*
67 *antes de que empezara el partido. Por la locura. Yo estaba en el palco de prensa y los tipos de*

68 la tribuna de arriba meaban el palco de prensa. A mí no me gusta que me meen. ¡Me fui! Es
69 una locura total. Todo el mundo fumando marihuana, o sea es un desastre. Y muy muy
70 violento. Vi una carga de violencia muy grande en el lugar. A mi me pareció un milagro que
71 no muera más gente. Lo raro es que mueran pocos.

72 *Bueno, parece que es un tema caliente entonces, que despierta mucha pasión. Y eso me
73 imagino que tiene que ver con el hecho que el fútbol es uno de los pocos espacios que todavía
74 brinda una oportunidad de poner en escena lo nacional. ¿Te parece que es así?*

75 Lanata: Lo que pasa es que ponen en escena las peores cosas de lo nacional.

76 *Pero por lo menos crea mucha adhesión.*

77 Lanata: Bueno, sí, pero el nacionalismo peor entendido. No pone en escena un buen
78 nacionalismo digamos. Yo te diría que un valor que el fútbol exalta es el trabajo en grupo. Eso
79 me parece que está bien, el trabajo en equipo. Pero después, los valores morales que el fútbol
80 transmite son un espanto, no son buenos. Por ejemplo, es importante ganar sin importar cómo.
81 Eso es algo que el fútbol transmite. Importa ganar, no importa cómo. Eso no es bueno. Es más
82 importante de que gane tu equipo que pierda tu adversario. Eso tampoco es bueno. No podés
83 convivir con tu adversario. Las hinchadas entran separadas al campo de juego, es una locura.
84 ¿Por qué no entran juntas? Porque si entraban juntas se matan. No es normal que se maten.

85 *Es algo extraño, sí.*

86 Lanata: Vos tendrías que poder gritar a favor de Austria y yo a favor de Argentina y estar los
87 dos sentados cuando cada uno hace un gol, ¿yo por qué quiero matarte? No tiene sentido. Yo
88 creo que exalta las pasiones más primitivas de la gente.

89 *¿Y siguen funcionando las connotaciones populares del fútbol? Es un argumento recurrente
90 que escuché varias veces que el fútbol es algo que todavía permite ver la sociedad como algo
91 democrático y meritocrático.*

92 Lanata: Hay una cosa: el fútbol horizontaliza. Desaparecen las diferencias sociales, eso es
93 cierto. O sea, la gente se identifica a través de un equipo y no importa si tienen dinero o no
94 tienen dinero. Da lo mismo, son los dos del mismo equipo. Y en ese momento se sienten
95 juntos. Sí, eso pasa.

96 *Claro, y por eso insisto tanto en la importancia fundamental del fútbol porque me pregunto si
97 en este contexto que justamente es de un gobierno populista o por lo menos se autodenomina
98 nacional popular, si éste no tendría más interés que a lo mejor otro en vincularse con el
99 fútbol que precisamente tiene esta connotación..*

100 Lanata: El gobierno está muy vinculado con el fútbol.

101 *¿Pero es realmente un pilar integral de la disputa por el poder el fútbol en la política*
102 *kirchnerista?*

103 Lanata: Mira, hay dos casos ahí. Hay gente que ha llegado a la política desde el fútbol, y el
104 mejor ejemplo es Macri. Macri fue presidente de Boca. No es ingenuo que Macri haya sido
105 primero presidente de Boca, yo creo que Macri antes de entrar en Boca pensó en ser
106 presidente de la Argentina. Y eso fue parte de un camino. ¿Me entendés? Primero entró en
107 Boca, después el gobierno de la ciudad y ahora quiere ir por la nación. Fue muy importante
108 para la carrera política de Macri haber estado en Boca. La gestión de Macri en Boca fue
109 importante para su experiencia política. Y también para que lo votaran. Porque mucha gente
110 decía: ›Pudo hacer una buena gestión en Boca, quizás pueda hacer una buena gestión en la
111 ciudad.‹ Muchas barras bravas están vinculadas con el gobierno, y otras con la oposición.
112 Moreno maneja una de las barras bravas, Aníbal Fernández maneja otra de las barras bravas, o
113 sea, son tipos que hacen negocios y política con el fútbol.

114 *Y ahí con las barras bravas me pregunto, también en el marco del mundial de 2010 hubo una*
115 *que se llamaba Hinchadas Unidas Argentinas..*

116 Lanata: Eso lo armó Kirchner.

117 *¿Para qué le sirve al oficialismo tener su propia barra brava si está mal visto eso?*

118 Lanata: No, está mal visto por la clase media, pero por la gente no. Está mal visto por un
119 sector de la población. Porque vos mirá, primero las barras bravas sirven en las
120 manifestaciones como fuerza de choque.

121 *Sí, eso lo entiendo. Pero en el mundial..*

122 Lanata: Bueno, en un mundial hacen ellos su propio negocio, porque revenden entradas. Las
123 barras bravas son una estructura empresaria. O sea los tipos hacen mucha plata y no es que
124 hacen poca, o sea ganan mucha plata. Manejan cosas que parecen chicas pero que cuando
125 sumás es mucho. Las playas de estacionamiento, los coches que van a cada lugar, o sea todo
126 lo que tiene que ver con el armado del partido. Y después están en la compra y venta de
127 jugadores. Tienen parte de jugadores, presionan a determinado jugador para que se vaya o
128 para que venga. Tienen una importancia los tipos. Y tienen banca, como gente que los apoya
129 políticamente. O sea, sí tienen importancia política y los políticos las usan.

130 *¿No fue una cosa, eso de las Hinchadas Unidas, que al final perjudicó más al gobierno que le*
131 *servió?*

132 Lanata: Lo perjudicó en un sector chico de la opinión pública pero nada más. Popularmente
133 no lo perjudicó.

134 *¿Y en general el tema de haber puesto Maradona como director técnico, que la prensa decía*
135 *que era un deseo del oficialismo que él fuera el director..*

136 Lanata: Porque los personajes populares acá están con todos los gobiernos, Maradona estuvo
137 con Menem, antes estuvo con Alfonsín, ¿me entendés? O sea, no lo ven como un problema.
138 Yo me acuerdo una vez, hay una chica que canta folclore que se llama Soledad. Muy popular.
139 Y una vez ella había cantado en Plaza de Mayo. Y yo le pregunto: ›Por qué vas ahí?‹ Ella me
140 dice: ›Yo soy Soledad. A mí no me importa cuál es el gobierno‹. ¿Entendés? Ellos lo piensan
141 así. Ellos están más allá de eso, es como la gente los quiere ver, y Maradona es lo mismo. Él
142 es Maradona, o sea apoya a quien tiene que apoyar. En distintas épocas Maradona apoyó por
143 intereses personales porque cuando tenía problemas de drogas, ahí los distintos gobiernos
144 miraron por otro lado, dejaron que algunos escándalos quedaran tapados vinculados a
145 Maradona, para protegerlo. Pero ahora ya no tiene ese problema. Y sin embargo él usa eso
146 para conseguir cosas.

147 *Bueno, sí, éstas son sus intenciones personales. ¿Pero cuál fue la imagen que quedó?*

148 Lanata: ¿Pública? La gente le perdona eso a Maradona.

149 *¿Se lo veía como una persona cerca del gobierno?*

150 Lanata: No le importa a la gente con quién está políticamente Maradona. No le afecta en nada
151 eso a Maradona. Maradona es importante por cómo juega. Y a nadie le importa todo lo demás.
152 *Entonces, volviendo al mundial de 2010, no verías una operación de construcción de un*
153 *relato nacional y popular de parte del gobierno a través de la figura de Maradona.*

154 Lanata: No, yo creo que esa operación de construcción del relato está dada por Fútbol para
155 Todos, no por el mundial del 2010. En el marco de la pelea con el Grupo Clarín el gobierno
156 nacionaliza el fútbol y dedica muchísimos millones al fútbol, se queda como único avisador
157 del fútbol que en un momento no era así. Cuando ellos nacionalizan el fútbol, ellos dicen:
158 ›Nosotros vamos a vender publicidad y vamos a recuperar el dinero.‹ Y de un día para el otro
159 deciden no hacer eso y deciden poner sólo publicidad oficial. El gobierno normalmente no
160 tiene medios que funcionen en cuanto a rating. Los medios del gobierno son muy chiquitos.
161 Los programas políticos de ellos hacen dos puntos, tres puntos, no son programas
162 importantes. El Fútbol para Todos es el único aparato del gobierno que tiene difusión. Porque
163 está en varios canales y la gente lo ve. Son programas de quince puntos, veinte puntos, según
164 el partido. Para eso el gobierno ratificó a Grondona de la AFA, el gobierno que había
165 criticado a Grondona muchísimo, arregló con Grondona, lo dejó en la AFA para poder
166 manejar todo esto. Para mí eso es más importante que lo del mundial. Lo del mundial fue un
167 evento, no fue más que eso. Pero Fútbol para Todos es todos los días, ¿me entendés?

168 *Sí, entiendo. Mi hipótesis fue que alrededor del mundial se creó una batalla simbólica para*
169 *mostrarse como gran protagonista de esta fiesta popular porque justamente también había*
170 *pasado después del Bicentenario..*

171 Lanata: Sí, el Bicentenario fue parte de la construcción del relato. Para mí la construcción del
172 relato históricamente empieza con el velorio de Néstor.

173 ¿Ah bueno? ¿Entonces tampoco el Bicentenario?

174 Lanata: No, fue parte, pero no fue el comienzo. Te estoy hablando cronológicamente.

175 *Sí, pero el velorio fue después.*

176 Lanata: ¿El velorio fue después del Bicentenario? ¡No, fue antes! ¿No fue antes? Ah, no me
177 acuerdo ahora. Puede ser.

178 *Se murió en el 2010, ¿no? En septiembre.*

179 Lanata: Ah, bueno, por los meses. Puede ser.

180 *Bueno, pero entonces podemos resumir que el 2010 es el año cuando empieza, digamos, la*
181 *construcción del relato pero el mundial no forma parte de eso.*

182 Lanata: No. También uno podría decir que empezó antes, también empezó cuando se
183 reescribió el prólogo del Nunca Más por ejemplo. Después de la dictadura hubo un proceso en
184 la época de Alfonsín que fue el juicio a las juntas. El juicio a las juntas fue antecedido por un
185 trabajo de una comisión que se llamó CONADEP, Comisión Nacional sobre la Desaparición
186 de Personas, que recibió personalmente testimonios de las víctimas durante varios meses. El
187 final del trabajo de la CONADEP fue un libro que se llamó Nunca Más, que incluye todos los
188 testimonios que la CONADEP recibió. Ese libro tiene prólogo de Ernesto Sábato que era el
189 presidente de la comisión. El gobierno le agregó un prólogo al prólogo. ¡Increíble! Quince
190 años después que el libro se publicó el gobierno le agregó otro prólogo cambiando el sentido
191 totalmente. Hace una apología de la generación del '70 que fue la generación de la guerrilla.
192 Eso fue con Néstor en vida. Para mí eso es parte, habría que discutir en qué momento empieza
193 la construcción del relato, pero éste es un hito de la construcción del relato. O sea, cambiarle
194 el prólogo al Nunca Más, un gobierno que habla de derechos humanos, es importante. Y
195 después yo creo lo que llaman construcción del relato es la construcción deliberada utilizando
196 técnicas de persuasión masiva, cercanas a la publicidad, con recursos de la publicidad y con
197 especialistas en medios, ¿me entendés? O sea, no es una cosa ingenua. Es una cosa deliberada.
198 Que yo sepa, el primer ejemplo de construcción de esta manera fue el velorio de Néstor. En el
199 velorio de Néstor hubo gente que fue enviada a llorar, hubo tipos que eran tomados por las
200 cámaras, uno fue y cantó ópera en homenaje a Néstor que parecía espontáneo, era el hermano
201 del presidente de Canal 7. Se construyó una cosa y empezó el mito Néstor. Porque Néstor en

202 vida no era tan respetado como fue después. Era un tipo muy discutido. Y sin embargo
203 después parecía Churchill, o sea de golpe todo el mundo ›Oh, Néstor!‹

204 *Yo fui al primer aniversario de la muerte de Néstor Kirchner a la Plaza de Mayo y de hecho*
205 *sí me extrañó que le hablaban por ejemplo directamente al cielo, cosas así.*

206 Lanata: Bueno, todo eso, el hecho de que ella lo llame a Néstor Él, ¿viste eso en los
207 discursos? Lo llama Él. Él se dice a dios. El mausoleo de Néstor en Río Gallegos es increíble.
208 La revista Noticias sacó una nota hace tiempo, que vos ves la tumba de Gandhi en Nueva
209 Delhi, una tumba, la tumba de Kennedy en Arlington, un tumba, la tumba de Churchill en no
210 sé dónde, y el mausoleo de Néstor parece la Pirámide de Keops. Es una cosa inmensa, de
211 vidrio. Todo eso forma parte, ¿entendés? Después yo he trabajado en el programa este de
212 televisión, hice un programa que se llamó ›Los extras del relato‹. Nosotros descubrimos un
213 montón de casos. Cristina hace últimamente conferencias por videoconferencia. Está ella en
214 un lugar y hay una persona en otro lugar y otra en otro. Hacen un casting para buscar estas
215 personas. Hay una persona en presidencia que se ocupa del casting, como si fuera una
216 película. Vos vas a estar, ¿qué le vas a decir? Tal cosa, tal cosa, y después la muestran como
217 gente espontánea, que le dicen: ›Te quiero, Cristina, gracias!‹ Descubrimos cuatro, cinco
218 casos de funcionarios, del tipo que aparecía diciendo ›Te quiero, Cristina‹ y eran el jefe del
219 consejo deliberante de no sé dónde, el secretario de no sé qué, ¿me entendés? O sea, cuando
220 yo digo construcción deliberada del relato, hablo de eso. De gente que trabaja para que eso se
221 monte. Después está el tema de los ciber-K. La gente en Twitter que está contratada por el
222 gobierno para enviar Twitters. Hay equipos enteros de eso y ves cómo trabajan. Nosotros
223 hicimos un programa también sobre eso. Dimos a conocer varios Twitters de tipos que
224 reemplazan personalidades, que usan la foto de otro.

225 *Volviendo al mundial, los acontecimientos que me hicieron pensar que eso también podría*
226 *ser parte de la construcción de ese relato fue por ejemplo también después del mundial, en la*
227 *polémica que se creó alrededor de la pregunta de quién tenía la responsabilidad por la*
228 *derrota y que yo veía como un enfrentamiento entre los que estaban a favor de Maradona y*
229 *los que estaban en contra y parece que los altos cargos de la política por lo menos por un*
230 *tiempo seguían apoyando a su continuidad, por ejemplo Cristina lo invitó a la Casa Rosada,*
231 *este mensaje de aguante..*

232 Lanata: Sí, pero para mí no fue un tema tan.. Bueno, puede ser que haya sido popular, yo no
233 lo viví como un tema tan popular.

234 *O también la manifestación en Ezeiza cuando volvió el seleccionado, eso también sería una*
235 *manifestación masiva, ¿no?*

236 Lanata: Claro, pero realmente yo no lo veo tan relacionado. Para mí es algo que tuvo
237 importancia en el momento pero que no fue políticamente tan importante. Capaz mi opinión
238 es muy particular porque como no entiendo nada de fútbol para mí no fue importante. Pero yo
239 no veo que socialmente haya sido una gran discusión.

240 *Una pregunta muy teórica: ¿el fútbol tiene relevancia identitaria, no? Si se debate la*
241 *argentinidad, rápidamente se va a llegar al fútbol.*

242 Lanata: Sí. Y yo creo que el fútbol es una expresión de la cultura también. Cómo Argentina
243 juega. La manera de jugar tiene que ver con la cultura de los que juegan, la cultura en
244 términos extensos, no la formación, la cultura. Si Argentina juega muy individualista es
245 porque ésta es una sociedad individualista. Es igual que vos preguntás: ›¿La televisión tiene
246 que ver con el país adonde estás?‹ ¡Claro que tiene que ver! La gente la critica, pero no le
247 gusta como no le gusta verse. Cuando se dan cuenta de que son ellos los que están ahí, no les
248 gusta. Y con el fútbol también pasa parecido. Todo el mundo acá tiene un equipo, el equipo
249 ideal, que nunca funciona. Cada vez que anuncian la formación de un equipo, todos lo
250 discuten, a nadie le gusta. Son exististas. Cuando un técnico pierde más de un partido ya lo
251 quieren echar. O sea son inmediatistas, quieren ganar todo todo el tiempo. ¡Así es Argentina!

252 *Sí, ¿y Maradona como héroe nacional también dice algo sobre el país?*

253 Lanata: Claro, los ídolos populares encarnan también el mito de lo que los demás quisieron
254 ser y no pudieron. Maradona está en el lugar donde todos querrían estar. Lo que pasa es que
255 no tienen el talento de Maradona. Entonces lo admiran por un lado, lo odian por otro, porque
256 de alguna manera representa su límite. Es contradictoria la relación. Depositán en el todo el
257 futuro como si él fuera el único responsable.

258 *Pero también me parece que ahora se agotó su..*

259 Lanata: No, ahora ya está, Maradona fue, sí. Bueno, ahora quien está empezando a ser eso es
260 Messi. Pero no es todavía eso. Capaz va a ser eso en diez años. O si este año Argentina ganara
261 el mundial gracias a Messi, a lo mejor Messi empezaría a ser eso.

262 *Volviendo una última vez, me parece que ya nos estamos acercando al final, al Fútbol para*
263 *Todos, ¿cómo va a seguir? Ahora que está agravándose la situación, que tienen que sacar los*
264 *subsidios pero tienen que mantener al fútbol.*

265 Lanata: Lo van a mantener. Lo van a mantener hasta último momento, no lo van a dejar.

266 *¿Y lo van a seguir aprovechando o se va a volver un cosa..*

267 Lanata: Sí, claro. Lo van a aprovechar cada vez más. El gobierno tiene una actitud que cuanto
268 más poder pierde peor se pone. O sea cuanto peor están..

269 *Digo en la repercusión en la gente. ¿No es algo que se critica también?*

270 Lanata: Lo que pasa es que ahora empezó desde noviembre, diciembre del año pasado,
271 digamos, empezó un desgaste del gobierno grande. El gobierno dejó de estar adelante de los
272 hechos, está atrás de los hechos. Todo lo que anuncian se evapora. Entonces, yo lo que creo es
273 que ellos cuando están complicados se ponen peor, no es que se ponen mejor. Doblan la
274 apuesta, digamos. O sea, no, al contrario, yo creo que van a usar la parte de la propaganda
275 ahora mucho más que antes. Aparte por otra cosa, porque Cristina quiere ir por la reelección.
276 Si Cristina no va por la reelección, el kirchnerismo desaparece. Porque no tienen figuras.
277 Entonces ellos necesitan más difusión. Ellos necesitan ganar la parlamentaria del año que
278 viene y necesitan cambiar la constitución. Para eso van a necesitar más propaganda. Ellos van
279 a hacer todavía más propaganda, estoy seguro.

10.16. Interview mit Gerardo Milman, 13.3.2012

1 *Estoy trabajando sobre el fútbol como articulador de identidades en la política, sobre la*
2 *cultura popular como herramienta política para simbolizar ciertos proyectos políticos. Eso lo*
3 *quiero estudiar en el contexto del mundial de 2010 que elegí como ejemplo. ¿Cómo ves el*
4 *mundial en tanto evento mediático y político, te pareció algo politizado, cuál es tu lectura*
5 *personal? Y si te parece algo politizado, ¿por qué? ¿Cuáles eran las causas?*

6 Milman: El concepto de política que tengo es un concepto bastante abierto por lo tanto creo
7 que se hace política no sólo dentro de los partidos políticos sino en cuanta institución haya. Y
8 cuando digo institución hablo de sindicatos, hablo de empresarios, hablo de instituciones
9 escolares y también por supuesto de instituciones deportivas. De manera tal que no tengo
10 ninguna duda que el espacio del mundial, digamos el show del mundial, además de ser un
11 show que tiene rindes económicos, que tiene rindes publicitarios, que tiene rindes pasionales
12 respecto de la identidad de cada uno de los países que participan, sin ninguna duda tiene un
13 involucramiento del punto de vista político, porque todos los países intentan utilizarlo. En el
14 último mundial España fue el campeón mundial. La recepción que se les hace a los
15 campeones mundiales, pasó en España pero podría ocurrir en cualquier otro país, es la de los
16 héroes nacionales. No sólo de una justa deportiva sino de un héroe nacional. Lo reciben los
17 presidentes de los gobiernos, o los primeros ministros según corresponda, inclusive en los
18 países que tienen monarquías tienen audiencias con los reyes. De manera tal que hay una
19 asociación política tan clara que por ejemplo en el caso de España, como la mayoría de los
20 jugadores son catalanes y hay una fuerte puja política entre la autonomía catalana y el estado
21 español, como ellos mismos llaman al país, esa puja significó que los catalanes no festejaron
22 tanto el triunfo de España como campeón del mundo como por ejemplo los Madrileños. A
23 pesar de que la mayoría de los jugadores eran del Barcelona.

24 *¿Y en el caso argentino también se abrió algo como una lucha política en el frente*
25 *futbolístico?*

26 Milman: En el caso argentino hay una discusión futbolística, no sé si tuvo que ver con el
27 mundial pero, digamos, hoy quienes presiden la Asociación del Fútbol Argentino tienen un
28 negocio que es la televisación del fútbol, absolutamente directo, y la utilización política es
29 clara, el único partido que puede pasar publicidad durante la transmisión televisiva de los
30 eventos deportivos en el fútbol, que es un programa del gobierno que se llama ›Fútbol para
31 Todos‹, es sólo el partido oficial. De manera tal que no cabe ninguna duda que hay una
32 utilización política de un evento deportivo. Los últimos dos campeonatos del fútbol argentino

33 se llamaron Néstor Kirchner, es el ex presidente fallecido y marido de la actual presidente de
34 la nación, de manera tal que es bastante simple darse cuenta.

35 *¿Cuál fue el efecto del mundial? Por lo que veo, pasó en un momento bastante polarizado,*
36 *¿no? Fue lo del campo, perdieron las elecciones, entonces pasó justo el mundial. ¿Después*
37 *del mundial ganaron una imagen más positiva, lograron capitalizar algo de la euforia?*

38 Milman: No, porque en realidad creo que la Argentina no quedó bien parada en términos del
39 mundial. Maradona era en ese entonces el director técnico del equipo argentino y había una
40 expectativa que no resultó acertar respecto a la posibilidad de ascenso de la selección nacional
41 en ese mundial, y además la Argentina pasó un bochorno que fue la posibilidad de que los que
42 nosotros llamamos barrabravas viajaban al mundial. Se supone que son personajes que no
43 tienen muchos recursos económicos, y sin embargo se armó una asociación de hinchadas
44 argentinas financiadas, se cree, no está demostrado pero se cree, por algunas personas del
45 estado, del propio gobierno. Financiaron a estos hinchas para que fueran a Sudáfrica cuando
46 en realidad no pueden haberlo hecho individualmente porque ir al mundial es un costo
47 elevado, te lo digo con ciencia propia porque yo fui.

48 *¿Ah sí? ¿Y cuál fue la idea detrás de estas Hinchadas Unidas Argentinas? Este proyecto,*
49 *¿para qué sirve?*

50 Milman: Bueno, sirve justamente porque en la Argentina existe un manejo clientelar por parte
51 de la política que tiene que ver con la administración de las propias dirigencias de los equipos
52 de fútbol argentinos, pero cruzado sin ninguna duda con la política vernácula, digamos. De
53 manera tal que vos tenés por ejemplo muchos dirigentes políticos que participan en un club.
54 No estoy ahora en la condición directiva pero formo parte de una agrupación interna de un
55 club.

56 *¿De cuál?*

57 Milman: De Independiente, de Avellaneda. Y tenés muchos funcionarios y son autoridades de
58 esos clubes sin ninguna duda. El ex jefe de gabinete y actual senador nacional Aníbal
59 Fernández por ejemplo es el presidente del club Quilmes. El intendente de Tigre Sergio Massa
60 fue presidente del club Tigre, Mauricio Macri, que es el jefe de gobierno de la Ciudad de
61 Buenos Aires, fue presidente de Boca Juniors y eso le permitió tener un conocimiento público
62 que no lo tenía como empresario.

63 *Sí, ¿pero qué interés podría tener el gobierno en tener su propia barra brava, si por lo*
64 *general se ven mal, no, tienen una imagen negativa?*

65 Milman: Bueno, sí, tienen una imagen negativa pero aquí en la Argentina se utiliza mucho,
66 sobre todo el partido oficial sigue utilizando movilizaciones masivas. Esas movilizaciones

67 masivas se hacen con gente arreada, digamos, con gente que suben a micros, bueno y las
68 hinchadas son masivas, son grupos importantes de gente y tienen una función política.
69 Muchos que participan en estas hinchadas son punteros políticos que traen votos o a las
70 internas de los partidos políticos o en las elecciones generales, de manera tal que hay un
71 acuerdo en muchísimos casos entre barras bravas y sectores políticos y sectores involucrados
72 en los clubes.

73 *¿Y la figura de Maradona, qué te parece como figura política?*

74 Milman: Fue jugador de fútbol en la década de los ochenta y fue recibido por presidentes,
75 digamos tuvo mucho involucramiento político. Cuando falleció el ex presidente Néstor
76 Kirchner también tuvo un rol, tiene un rol político por ejemplo en su relación con Fidel Castro
77 en Cuba, digamos, tratando de ser una especie de embajador del régimen cubano. Hoy en día
78 en la Argentina es una figura políticamente devaluada de alguna manera porque no ha tenido
79 los resultados que muchos esperaron de un director técnico. Yo creo que el presidente de la
80 Asociación del Fútbol Argentino lo colocó a Maradona ante la imposibilidad de tener un
81 técnico y un equipo que rindiera, y bueno, que eso formara parte de un show mediático que le
82 permitiera a Argentina tener un rol más destacado en el mundial. Ese procedimiento fracasó y
83 hoy está dirigiendo técnicamente en Dubai, está fuera del país, así que es una figura devaluada
84 rescatada como jugador por todos los argentinos por lo que fue.

85 *Pero después del mundial para mí fue una gran sorpresa que cuando volvió el plantel fueron*
86 *como 10.000 hinchas, o según la fuente dicen hasta 20.000, a Ezeiza para recibirlos con*
87 *mucho aplauso y euforia, y se basó también mucho en Maradona, ¿no?*

88 Milman: Bueno, pero por eso. Esas movilizaciones son de estas personas de las que hablamos.
89 Gente que se deja movilizar por motivos personales. Me parece que en la conciencia social
90 del pueblo argentino hoy la imagen de Maradona es la imagen de un ex gran jugador de fútbol
91 argentino, digamos, no se compadece con su actualidad. Uno recuerda mejor los goles a
92 Inglaterra que la actual misión de Maradona.

93 *La presidenta lanzó un mensaje, después de la derrota, cuando ya debería haber estado*
94 *devaluado entonces, diciendo ›Aguante, Maradona‹, lo invitó a la Casa Rosada, entonces no*
95 *fue tan claro desde el principio que lo iban a dejar caer.*

96 Milman: Ahí hubo una dualidad, hubo una ambigüedad. Hubo un mensaje primero, que estaba
97 fuera, como que era responsable, y después un rescate. Si yo no recuerdo mal las crónicas.
98 Hubo un mensaje ambigüo de la figura de Maradona por parte de la presidenta. Inclusive él
99 tuvo una actitud crítica y después una actitud de reconciliación, ha sido todo una historia. En
100 un momento criticó al gobierno, en otro volvió a hablar bien del gobierno, ha tenido una

101 actitud ambigua permanentemente, pero no sólo con este gobierno sino en innumerable
102 cantidad de situaciones.

103 *¿Entonces por qué al final la decisión de no seguir con Maradona? ¿Por eso, que no se
104 puede controlar?*

105 Milman: El presidente de la Asociación del Fútbol Argentino, Julio Grondona, es una persona
106 omnipresente en todo lo que es el fútbol argentino. Y Maradona es una persona como bien
107 decís vos que no admite condicionamiento. Su visión sobre sí mismo, su ego, es más
108 importante que cualquier otra situación y eso generó un conflicto con el propio presidente de
109 la AFA.

110 *Y después de todo eso, porque yo también miré un poco el debate mediático, y parece que
111 hubo mucha polémica en cuanto a la figura de Maradona después de la derrota, por quién
112 tenía la culpa y por qué perdieron etcétera, y yo tenía un poco la sensación, pero es más una
113 pregunta, si se puede decir que en cuanto a la figura de Maradona la crítica o el apoyo va
114 conforme con la posición política, como que los que lo defendieron a Maradona lo
115 defendieron contra la burguesía..*

116 Milman: No, yo creo que hubo un apoyo de Maradona ante la necesidad de encontrar un
117 salvador del fútbol argentino en un determinado momento, en el momento del mundial.
118 Argentina no estaba jugando bien, entonces se apeló a la figura de Maradona, eso vendía del
119 punto de vista público, vendía en los medios que se ocupan del deporte, y ante el fracaso
120 había que buscar un responsable también, entonces la Asociación del Fútbol Argentino
121 encontró también luego en el propio Maradona, en su manera de organizarse o desorganizarse,
122 en su manera de armar los equipos, el responsable. Lo utilizaron para vender una imagen que
123 era fruto de que no había buen juego y después lo volvieron a responsabilizar del fracaso
124 digamos, ¿no?

125 *Porque en realidad estaba muy vinculado, o sea Maradona contó con el respaldo del
126 gobierno, entonces un fracaso fue también de alguna manera un fracaso del gobierno, ¿no? Y
127 por ejemplo después del mundial hubo de un legislador que también era kirchnerista, Juan
128 Cabandié, una propuesta de ponerle un monumento a Maradona porque es una figura que
129 representa la cultura popular argentina, le quería poner un monumento en Puente la Noria.
130 Ahí también fue igual que el oficialismo apoyaba la idea mientras que la oposición la
131 rechazó.*

132 Milman: Bueno, Cabandié es un legislador comunal por parte del gobierno, no es parte del
133 parlamento nacional, y eso es una decisión que se tomó en el ámbito del gobierno de la
134 Ciudad. Puente la Noria limita con el lugar donde nació Maradona que es Villa Fiorito en el

135 partido Lomas de Zamora, a mi no me parece que sume ni que reste un monumento, pero
136 también es parte de la utilización sin ninguna duda de un ídolo popular porque el espacio en el
137 cual Maradona fue un gran jugador de fútbol es un espacio recordado por el hincha de fútbol,
138 el simpatizante deportivo, como un gran jugador mundial. Hoy todavía se discute si Messi es
139 mejor que Maradona, si Maradona es mejor que Messi, y se da una discusión eterna, digamos.
140 *Retrospectivamente mirando el mundial, ¿de este fervor renovado patriótico queda algo?*

141 Milman: No, no queda nada. Creo que no hay un recuerdo utilizable del punto de vista
142 político de este mundial. Porque es más, insisto, una situación bochornosa con estas
143 Hinchadas Argentinas, que además fueron deportados, algunos no fueron permitidos ingresar
144 a Sudáfrica, se tuvieron que volver en el avión, otros fueron deportados. Digo porque fui a
145 recorrer los lugares donde estaban alojados, hablé con los representantes del gobierno
146 nacional, fue una situación bastante bochornosa. Y la derrota cuatro a zero con Alemania dejó
147 la peor imagen de la selección nacional, de manera tal que no me parece que haya utilización,
148 que haya producto político para sacar de esa formación.

149 *Otra cosa: el Bicentenario donde hubo una asistencia mucho más masiva de lo que se*
150 *esperaba y pasó justo unos días antes del mundial, entonces..*

151 Milman: En el mundial también hubo una importante cantidad de argentinos que estuvieron
152 en Sudáfrica, no sé, unos 15.000 argentinos que viajaron, que es un número importante. A un
153 país que está lejos y los costos que significaba, es una situación importante, digamos. Lo que
154 me parece a mí es que como fruto del fracaso, digamos, esa apelación al nacionalismo que se
155 utiliza con respecto a los mundiales no se pudo utilizar porque le sacaron todo el jugo que
156 podían pero la verdad es que el resultado no dio para más. Quizás podía haber un intento si el
157 resultado era mucho mejor, de utilización política. Pero el resultado no dio para hacer grandes
158 cosas con eso.

159 *Mhm. Bueno, porque en cuanto al Bicentenario me pareció interesante que decía por ejemplo*
160 *Néstor Kirchner cuando después se hablaba de la cantidad de gente y cuál era el mensaje,*
161 *qué quieren transmitir, qué se festeja exactamente, decía él que era una fiesta con*
162 *compromiso político del pueblo argentino y que era un mensaje político en contra de la*
163 *injusticia que padecía la presidenta. Como si la asistencia popular en las calles fuera un*
164 *apoyo directo al modelo. No sé, pensé que a lo mejor con Ezeiza ocurrió lo mismo.*

165 Milman: No sé, digamos, en el Bicentenario participaron muchos más que los que fueron a
166 Ezeiza. La verdad que el pueblo argentino lo vivió muy bien, el Bicentenario como un
167 recuerdo, como una apelación a la nacionalidad, como reivindicación de una identidad. La
168 Argentina no tiene una identidad muy nítida porque es un país formado por olas de

169 inmigrantes básicamente. Los ciudadanos o los pobladores que vivían en la Argentina fueron
170 reducidos a pequeños grupos, fueron maltratados por la colonización, por la conquista y por
171 los propios criollos, por lo cual hay pequeñas colonias de Mapuches o de Tobas, de pueblos
172 originarios, con lo cual en realidad la Argentina tiene una identidad muy cruzada por las
173 inmigraciones de españoles, de italianos, básicamente, que fueron las más mayoritarias. Y en
174 los últimos años por una inmigración de los países limítrofes, Bolivia, Paraguay sobre todo,
175 Uruguay, que han forjado la identidad nuestra, digamos. La Argentina por muchos años se
176 creyó que no era un país latinoamericano sino se miraba en París. Si vos recorrés la parte más
177 bonita de la ciudad de Buenos Aires, vas a encontrar avenidas que intentan copiar las avenidas
178 parisinas. O sea la elite dirigente de la Argentina durante muchos años se veía reflejada en
179 eso, pero eso del Bicentenario hizo recuperar de alguna manera una conciencia nacional,
180 digamos. Yo creo que esa cosa no se traslada al voto de ninguna manera, el argentino tiende a
181 votar, su voto es pluricausal pero tiende a votar casi siempre vinculado a otras cosas,
182 vinculado a su situación económica. Me parece que eso es lo que más influye en el voto.

183 *¿Pero el Bicentenario sí te pareció una fiesta de unión? Porque por otro lado en la política se*
184 *veía mucha división.*

185 Milman: Sí, me parece una fiesta de unión. Yo soy diputado opositor y fui a recorrer los
186 stands del Bicentenario y la verdad que me pareció una buena iniciativa.

187 *¿Entonces sí fue una fiesta de todos? Por estas cosas que no invitaron al vicepresidente*
188 *Cobos a la cena, la presidenta no fue al teatro Colón, mucha polémica entorno a esas*
189 *preguntas.*

190 Milman: Sí, es una discusión de dirigentes, no es una discusión de la gente. Hay gente que fue
191 a ver la puesta en escena en el Colón porque eso se vio sobre la calle también y también
192 recorrió el espectáculo que propuso el gobierno.

193 *Otro tema, el Fútbol para Todos. ¿Cuáles eran las causas principales? ¿Porque estatizaron*
194 *justamente el fútbol, no el cine, por qué el..*

195 Milman: Primero porque justamente es una pasión popular, es el principal deporte de
196 raigambre argentina mayoritariamente, tiene una penetración social fundamental y
197 televisivamente deben ser los momentos de mayor rating de los canales de televisión con lo
198 cual poder pasar la publicidad del gobierno sólo sin la posibilidad de competencia en los
199 espectáculos de fútbol para el gobierno fue un gran negocio del punto de vista publicitario.
200 Del punto de vista presupuestario toda pérdida, los clubes tenían un contrato con una empresa
201 vinculada con el Grupo Clarín con el cual el gobierno nacional tiene una batalla político-
202 económica central. Ha demonizado el Grupo Clarín y también pasó por arrebatarle lo que es

203 un buen negocio del grupo, una parte importante, y además la utilización por parte del
204 gobierno del punto de vista publicitario. Y a la Asociación del Fútbol Argentino le duplicaron
205 los ingresos, los clubes en Argentina están absolutamente quebrados y endeudados con lo cual
206 cada dólar o cada peso para ellos es significativo, así que los clubes aceptaron rápido.

207 *¿Es una historia de éxito entonces? Del punto de vista del gobierno para promocionar su..*

208 Milman: Sí, sin ninguna duda. Tiene mucha penetración.

209 *Porque por otro lado la población sabe que son 600 millones de pesos.*

210 Milman: Sí, la población cuestiona eso pero también por otro lado antes había un sistema,
211 sobre todo en Capital Federal y el Gran Buenos Aires, vos tenías que pagar para acceder al
212 cable y hoy se puede hacer de manera gratuita. Eso a la gente le cayó bien, pero bueno, por
213 supuesto, si uno dice, esos 600 millones de pesos puestos en el sistema ferroviario argentino,
214 la verdad que hubiesen salvado vidas, quizás. Pero bueno, es difícil, el ciudadano se indigna
215 cuando pasa lo de los ferrocarriles pero aplaude cuando le dan el fútbol gratis.

216 *¿Por qué el fútbol es un tema tan caliente? Recuerdo por ejemplo cuando inauguraron este
217 programa de Fútbol para Todos, también estaba Maradona presente, y Cristina Fernández
218 de Kirchner decía que secuestraron los goles como secuestraron a los 30.000 desaparecidos.
219 Es una retórica muy fuerte, ¿no?*

220 Milman: Sí, es una retórica poderosísima y está vinculada con que en la antigua empresa que
221 administraba el fútbol no permitía que se vieran los goles hasta un programa que ellos tenían
222 el domingo a las diez de la noche. Entonces no se podían ver los goles antes, entonces decían
223 tenían secuestrado los goles hasta ese programa, después de ese programa se podían difundir.
224 Pero bueno, es una retórica que utiliza el gobierno, comparar cualquier cosa con la dictadura,
225 digamos. Ayer mismo comparó a dos periodistas que escribieron en un tono crítico con la
226 dictadura, es una constante apelación.

227 *Es interesante quién sería este ›ellos‹.*

228 Milman: ›Ellos‹ era Clarín que eran los dueños de la empresa.

229 *Ah. Pero Clarín no tiene nada que ver con los desaparecidos. Yo pensé, ¿quién es esta
230 imagen de enemigo que secuestra los goles y también a los desaparecidos?*

231 Milman: El gobierno relaciona el Grupo Clarín con por ejemplo haberse apropiado de la
232 empresa Papel Prensa, dice que lo hizo con el favor de la dictadura militar. Y utilizó esa
233 figura porque los goles no se podían ver hasta las diez de la noche. Entonces tenían
234 secuestrado los goles hasta que ellos querían que los viéramos. Y ésa fue la figura
235 desafortunada para mí, comparar una matanza como fue lo de los 30.000 desaparecidos con
236 un espectáculo deportivo, la verdad que es una sinrazón.

237 *Me interesa porque justamente este gobierno reactualiza esa matriz nacional popular, y creo*
238 *que estas cosas son todas simbólicas, no hay una categoría estructural que corresponda a lo*
239 *nacional popular sino que una identidad construida y se realiza siempre a través de un*
240 *antagonismo. Entonces para saber cuál es lo popular, a qué se refieren ellos, hay que saber*
241 *primero qué es lo anti-popular, con qué se enfrentan.*

242 Milman: Sí, acá la palabra de moda para explicar eso se llama relato. Entonces ellos han
243 construido un relato, con científicos políticos digamos, es un desarrollo científico, el relato del
244 gobierno, y es un relato construido a partir de científicos políticos que vienen del marxismo
245 que por supuesto, después de la caída del muro de Berlín no han podido plantear que las
246 democracias populares latinoamericanas son una lucha de clases. Lo que han hecho entonces
247 es utilizar la matriz de pensamiento marxista o hegeliano si querés para desarrollar un vínculo
248 fortaleciendo a todos los grupos conflictivos, a minorías conflictivas, con conflictos en la
249 sociedad..

250 *¿A quién te estás refiriendo?*

251 Milman: Por ejemplo Ernesto Laclau, o Chantal Mouffe, la mujer de Laclau. Si vos revisás
252 esta literatura te vas a dar cuenta de que ellos han salido del modelo de lucha de clases para un
253 modelo de, bueno, están los ambientalistas, están los hijos de desaparecidos, están distintos
254 grupos y esos tienen que encontrar un enemigo. Y en la vitalidad de este conflicto se
255 construye el relato. Han adaptado, eso es un pensamiento mío, han adaptado un discurso
256 marxista-hegeliano a la falta de lucha de clases, porque eso no está más, a profundizar los
257 conflictos en función de minorías con problemas, sin ninguna duda, algunas veces con razón,
258 otorgándole derechos como ha sido con las comunidades homosexuales en la Argentina, que
259 se les han dado derechos, nosotros acompañamos esos derechos, pero además de
260 acompañarlos en sus derechos y promover derechos se ha tratado de profundizar o encontrarle
261 un enemigo a cada uno, ha sido la iglesia o han sido los grupos de medios, o han sido
262 determinados dirigentes de la oposición o han sido los sectores del campo en su momento.
263 Intentar encontrar un enemigo en cada situación.

264 *Pero de hecho tiene su lógica, ¿no? Porque a lo mejor es eso el problema de la oposición de*
265 *encontrar una imagen de enemigo que por ejemplo podrían ser todos los que no respetan las*
266 *instituciones que fuera lo suficientemente abstracto como para unir a todos, que por ahora*
267 *parece que está muy dividida la oposición también, eso podría..*

268 Milman: Digo, hay muy distintas maneras de ver las sociedades. Una es ésta, digamos en la
269 manera gramsciana de ver la sociedad, bajo el concepto de hegemonía. Hay otras maneras que
270 tienden a ver más la democracia como un evento consensual. Me parece que en la oposición

271 prima esta apuesta a una democracia consensual que a una versión hegemónica que ha
272 adoptado por ejemplo el Frente para la Victoria que gobierna el país. Los argentinos no somos
273 conscientes del costo inclusive económico y social que tiene la desinstitucionalización del
274 país, por lo tanto el ciudadano argentino, salvo que tenga resueltas determinadas situaciones,
275 no tiene una demanda institucional importante, y éste es un defecto de nuestro país. La gente
276 acá se ha popularizado durante muchísimos años, una frase dice: ›Roban pero hacen‹. Porque
277 eso significaba que hay otros que roban y no hacían. Entonces, sí, yo sé que roban pero algo
278 hacen. Y eso era algo que justificaba esta propuesta política. No hay una conciencia cultural
279 en la Argentina del respeto de las instituciones y el valor que estas instituciones tienen.

280 *Mhm. ¿Pero en la oposición entonces tampoco hay este pensamiento, esta conciencia de que*
281 *aparte del control por ejemplo del espacio institucional también se necesita algo como una*
282 *lucha por la hegemonía cultural que pasa por la cultura popular y que entonces es algo, el*
283 *fútbol también por ejemplo, que deberían ganar por su propio terreno?*

284 Milman: No, me parece que generalizar al colectivo oposición es una demanda por ejemplo de
285 los medios de comunicación o sectores empresariales pero en realidad no es tal. Porque la
286 oposición es un conglomerado de oposiciones. Yo pertenezco a un partido que forma parte de
287 un frente socialdemócrata, mientras que en la oposición hay sectores que son de
288 centroderecha, para ponértelo en categorías europeas, que trasladadas a la Argentina no son
289 tan simples. De manera tal que el colectivo oposición es un colectivo diverso, plural, que se
290 puede poner de acuerdo para la defensa de alguna cuestión institucional muy puntual, se pudo
291 poner de acuerdo por ejemplo con el tema del campo, porque ahí encontré, si vos querés, un
292 modelo de foco de división política en el cual montarse, pero a la hora de hacer la lista no
293 somos parte de lo mismo.

294 *Claro, ¿pero por ejemplo en el GEN hay esta convicción de que el fútbol también aparte de*
295 *ser un mero entretenimiento tiene una función más latente de a lo mejor unir varias franjas*
296 *de la sociedad por ser un espacio comunicativo en el que se encuentran diferentes actores*
297 *sociales y que puede crear algo como una unión y que eso se puede usar políticamente?*

298 Milman: Sí, tenemos conciencia de eso, sí seguro. Una cosa es que lo utilicemos
299 políticamente y otra cosa que tengamos conciencia, porque aparte a vos la utilización te puede
300 parecer que esté mal.

301 *Bueno, la conciencia la tienen. ¿Les parece mal?*

302 Milman: A nosotros no nos parece que una tenga que aprovecharse de eso para presentar sus
303 propuestas políticas. Es quizás un poco ingenuo pero es lo que pensamos. En definitiva tiene
304 que ver con nuestra identidad, con nuestras convicciones pero somos conscientes de que el

305 gobierno pone publicidad en el fútbol porque es un negocio político. No es un negocio
306 económico porque no le da rentabilidad. Genera costo al estado, no es rentable para el
307 gobierno, pero sí es rentable desde el punto de vista político.

10.17. Interview mit Edgardo Mocca, 15.5.2012

1 *El anclaje empírico que elegí como para tener un caso más concreto es el mundial del 2010 y*
2 *sería también lo que principalmente me gustaría conversar. Espero que te acuerdes un poco,*
3 *nada de los resultados concretos, sino como lo recuerdas a nivel discursivo, discursivo-*
4 *mediático y en sus las connotaciones políticas.*

5 Mocca: Los mundiales siempre son mojones muy importantes en la vida social de los
6 argentinos. Marcan como períodos que suelen tener tipos de vínculos con la creencia política
7 de los argentinos. No puede hablarse de esto sin decir por ejemplo que fue el mundial del
8 1978, que fue un mundial hecho en el momento más agudo y más terrible de la dictadura
9 militar y fue una experiencia en la convivió una alegría popular y manifestaciones de
10 entusiasmo futbolístico en las calles que eso fue lo masivo, predominó la escena. Pero al
11 mismo tiempo, mientras que se desarrollaba eso, una fuerte utilización de la dictadura militar
12 en el término de legitimización de su poder y de alguna manera ahí se estaba jugando la
13 relación con el mundo, digamos, la dictadura quería mostrarle entre comillas al mundo que
14 Argentina era un país pacífico, que no era cierto el relato que se hacía sobre las violaciones a
15 los derechos humanos, las muertes y los campos de concentración. Entonces se dio ahí la
16 paradoja del mundial que se jugaba centralmente en el estadio de River, ahí fue donde se
17 consagró campeón Argentina y a pocas cuerdas del estadio de River estaba la ESMA, la
18 Escuela de Mecánica de la Armada, donde se torturaba sistemáticamente a los presos, a los
19 secuestrados. Entonces siempre cada mundial uno podría hacer en un par de párrafos la
20 relación del mundial con la coyuntura política, con la coyuntura cultural, con las ideas
21 predominantes que circulan en la sociedad. Se puede hacer de cualquier mundial, entonces el
22 2010, ¿cuál es el eje que atraviesa el mundial del 2010? El eje que atraviesa el mundial del
23 2010 es la existencia, la permanencia de un curso político nacido después de la crisis del 2001
24 y nacido en 2003 pero con mucho enlace con la crisis general de la sociedad argentina, que no
25 fue solamente económica, quizás fue en gran medida una crisis cultural de la que se salió en
26 una dirección que podríamos llamar una dirección patriótico-popular o nacionalista-popular,
27 según fueran las coordenadas que utilizáramos. Entonces para no dar vueltas, aunque sería
28 lindo dar vueltas, ¿2010 en qué momento encuentra esta experiencia? El 2010 es el año del
29 Bicentenario de la Argentina. El Bicentenario fue elegido por el gobierno como un
30 laboratorio, como un centro de misión de un mensaje muy fuerte, de muchas ramificaciones y
31 de múltiples sentidos. Un mensaje por supuesto de orden legitimador de las prácticas políticas
32 predominantes. Es decir, un mensaje que le diera sustento popular, que le diera pasión popular
33 a una experiencia política. Entonces el Bicentenario es el retrotraimiento, se hace una lectura

34 de la historia argentina, una profunda lectura de la historia argentina, yo diría en términos
35 heterodoxos respecto de la tradición tónica, de la tradición historiográfica predominante,
36 digamos. El liberalismo de la tradición historiográfica predominante y el Bicentenario es un
37 cierto grado de desafío a esa visión, a esa tradición interpretativa de la historia argentina. Eso
38 está hecho a través de una hermosa puesta en escena a través de un grupo artístico, Fuerza
39 Bruta. Y el mundial se enlaza de modo muy preciso con ese curso, con esa voluntad por parte
40 del gobierno de enlazar una visión crítica nacional, nacionalista, nacional-popular de la
41 historia argentina, crítica del liberalismo con algo que dio llamarse la recuperación de la
42 autoestima de los argentinos. Es decir la Argentina que se pensó a sí misma como un país en
43 absoluta decadencia, como un país que tenía que estar siempre atenta a la mirada del mundo
44 sobre sí misma, a la capacidad de pedir créditos, a la capacidad de ser protegida por países
45 más desarrollados trata de reemplazar esta mirada con una mirada de autorevaloración de
46 nuestros recursos, de nuestra historia, hasta de nuestras tragedias, digamos, ¿no? El 2010
47 argentino es un año de recuperación de la visión crítica de los mejores y de los peores
48 momentos. El mundial de fútbol propiamente dicho tiene una historia también en la génesis de
49 cómo la Argentina llega al mundial. La Argentina llega al mundial después de una muy mala
50 performance en las eliminatorias, en las que llega a casa como sería con la lengua fuera. En el
51 último partido le gana a Uruguay en el partido en el estadio Centenario en Montevideo y
52 gracias a eso entra al mundial. Es otro dato importante porque la no entrada de la Argentina
53 en el mundial tiene un solo antecedente, el único antecedente que la Argentina perdiera en las
54 eliminatorias es en el mundial del 1970 que se hace en México. Antes y después, por más que
55 Argentina no participó en algunos mundiales especialmente en la época peronista por razones
56 que son muy confusas y que no han sido nunca muy claramente delineadas. Los mundiales
57 vuelven, el primer mundial después de la guerra es el mundial del '50 en Alemania. No, el
58 mundial del '50 se hace en Brasil. El mundial del '54 se hace en Alemania y el mundial del
59 '58 se hace en Suecia. En el '58 vuelve la Argentina pero en el '50 y en el '54 la Argentina no
60 participa. ¿Por qué? Por razones que nunca estuvieron claras. Algunos dicen que porque
61 Perón quería estar seguro de que Argentina pudiera ganar el mundial y si no estaba seguro y
62 los asesores... Pero es una explicación un poquito tonta, digamos, no sé. No deberíamos
63 atarnos mucho a esa anécdota. Pero el hecho que Argentina no participa y el único intento de
64 participar y no llegar al escenario central del mundial donde se juntan los países que se han
65 clasificado es el mundial de México del 1970. Entonces a eso se suma que en Argentina se
66 genera una extraordinaria expectativa deportiva futbolística por la presencia de Messi,
67 digamos. Messi es una figura como lo fue Maradona en su momento. Una figura que mucha

68 gente cree que si en el equipo juega Messi el equipo lo tiene que ganar todo. Porque no
69 terminó de entender que el fútbol es un deporte un poquito más complejo que tener un jugador
70 bueno, digamos, que se hace con otras armas. Pero entonces llega al mundial raspado, llega
71 justo al mundial y además otro dato que se cruza porque eso es un cruce de múltiples caminos
72 que parece que no tuvieran nada que ver uno con el otro pero finalmente se cruzan que es la
73 presidencia en la dirección técnica de la selección argentina de Maradona. Argentina tiene a
74 Maradona y a Messi, está en el Bicentenario, logró medio milagrosamente llegar al mundial,
75 entonces se produce una especie de expectativa. Siempre hay gran expectativa, siempre
76 cuando Argentina empieza un mundial está la idea que vamos a ganar el mundial. Bueno,
77 además ganamos dos veces, en el '78 y '86. Y siempre, en cualquier condición, a veces es un
78 poco más precóndita, a veces es un poco más abierta, pero en este caso había una fuerte
79 expectativa en Argentina que podía estar disputando el mundial. Entonces esa es una vía. La
80 otra vía es el otro evento específico del mundial del 2010: el primer mundial que se realiza
81 desde que las grandes corporaciones mediáticas declararon la guerra al gobierno. En el año
82 2006 que es el mundial anterior, el diario La Nación, coherente con su historia cultural
83 digamos, estaba muy en contra del gobierno, pero el diario y grupo Clarín, el más poderoso de
84 los grupos mediáticos, tenía una relación armoniosa. Armoniosa negociadora, pero una
85 relación así, existía una relación. Entonces en el 2006 no había una ruptura en la unidad
86 nacional pro-Argentina-campeón de fútbol, digamos. Era un territorio relativamente
87 armonioso, relativamente pacífico. En el 2010 hay algunas cosas curiosas, porque los diarios,
88 especialmente los diarios más populares de alta circulación, centralmente el diario Clarín,
89 siempre tuvieron frente al mundial una oportunidad de ensanchar su presencia, sus ventas, su
90 influencia porque es un momento que la gente quiere estar hasta el último detalle en lo que va
91 a pasar no sólo en los partidos de fútbol sino en la concentración, en el microclima etcétera.
92 Sin embargo, Clarín se mueve en una dialéctica muy especial, se muestra muy fuertemente
93 nacionalista en lo deportivo, muy fuertemente comprometido con que a Argentina le vaya
94 bien, pero al mismo tiempo tachonada por nubarrones acerca de la presidencia de Maradona,
95 la influencia del gobierno en la conformación de la estructura de la delegación argentina via
96 la Asociación de Fútbol Argentino. Clarín establece una especie de grupo, una especie de línea
97 que va desde Cristina Kirchner, Cristina y Néstor Kirchner a la conducción de la Asociación
98 de Fútbol Argentino a través de Julio Grondona y Maradona. Y en el fondo como gancho,
99 como atractivo de ese eje que construye, está la presencia de las llamadas barras bravas. Que
100 fue muy confuso en algunos casos y algunos de ellos según se dice viajan en el mismo avión
101 de la AFA y de la selección argentina a Sudáfrica. Entonces ahí hay una posición dual de los

102 grandes medios de comunicación que en lo deportivo favorece el clima favorable a la
103 selección argentina pero es muy impregnado por la desconfianza, como una preparación
104 astuta de un clima para el caso eventual que a la Argentina no le fuera tan bien como se
105 esperaba que le fuera. Y entonces eso permite el enlace con el momento posterior en el
106 partido con Alemania donde prácticamente se construye una especie de teleología en la que
107 perdimos porque estaba Maradona, porque la AFA no tiene ningún timón. Detrás de la
108 presidencia de Maradona y el peso de Grondona y de la AFA está un gobierno que aprovecha,
109 manipula y agita de modo populista.

110 *¿Entonces se intenta transmitir que la derrota de Maradona es la derrota de Cristina?*

111 Mocca: Claro. Hay una cadena simbólica que lleva de la derrota de un campo de fútbol a un
112 gobierno. No vas a encontrar un testimonio de una cosa tan directa porque vos sabés mejor
113 que yo que estas cosas no se hacen de forma directa, que se sugieren, se insinúan, está en la
114 letra chica, está en la foto, está en un comentario.

115 *Sí, pero extrayendo lo subyacente..*

116 Mocca: En lo subyacente estaba claro. Estaba claro una cosa más: porque además hay otra
117 especificidad del mundial, además del proceso político abierto del 2001 y 2003, además de la
118 guerra con los medios, del Bicentenario. Había además un proceso de recuperación de la
119 imagen pública de los Kirchner. Porque en la mitad del año 2008 y en el año 2009 cuando son
120 las elecciones parlamentarias... 2008 el conflicto del agro, bajada brusca del apoyo popular a
121 la presidente, 2009 expresión electoral de este retroceso y una expectativa político-cultural
122 que estábamos en un gobierno que estaba haciendo las valijas. Entre fines del 2009 con la
123 salida de las repercusiones porque en todo influyó las repercusiones de la crisis mundial, en el
124 2008 con las hipotecas subprime hubo un retroceso en las exportaciones, hubo una bajada de
125 ocupación después de una fuerte subida del empleo en los años 2003, 2004 y 2005, hubo una
126 fuerte tensión sobre el empleo, y eso terminó en una derrota electoral. Una derrota electoral
127 no, un retroceso electoral importante. A fines del 2009, cuando Argentina empieza a salir de
128 las repercusiones de la crisis y además toman medidas muy fuertes en términos de asistencia
129 social y medidas simbólicamente muy fuertes como la ley de medios y la ley de recuperación
130 de los fondos jubilatorios para el estado, en el 2010, si uno hace la cronología, ¿cómo empieza
131 el 2010? El 2010 empieza con un presidente del Banco Central, Martín Redrado, de cuño
132 neoliberal, mucho más asociado a la experiencia de los '90, a quien Néstor Kirchner había
133 designado para, digamos, cubrir la imagen que podían tener los inversores y las economías
134 más desarrolladas respecto del país. Pusieron a un tipo que daba garantías de que Argentina
135 no estaba en un proceso revolucionario ni anti-capitalista. Este hombre, en el año 2010

136 cuando Argentina, doy un pequeño rodeo porque por ahí no te sirve directamente pero puede
137 ayudar a pensar esto: en el 2010 Cristina Kirchner toma la decisión de sacar plata de las
138 reservas que tenía el Banco Central para pagar vencimientos de la deuda sin tener que recurrir
139 al mercado internacional de capitales para justamente disminuir el costo de ese desembolso
140 para pagar. Entonces Martín Redrado, atado a la ideología, digamos, de la autonomía del
141 Banco Central y de la pasión principal por defender el valor de la moneda como única
142 preocupación, se acuartela y no cumple la orden. Se acuartela es una expresión militar, ¿no?
143 Se encierra en su despacho del Banco Central y se dispone a no cumplir la orden de Cristina
144 Kirchner. Cristina Kirchner finalmente en un proceso que sería largo explicar porque tuvo de
145 todo y tuvo, si uno quiere encontrar algunos excesos institucionales los podría encontrar
146 tranquilamente y a mí no me hace sonrojar en absoluto. Pero el hecho de la salida de esa crisis
147 con Redrado empieza a encontrar un gobierno que se reanima, que empieza a subir en las
148 encuestas, que están en el 25, están en el 30, en el 35 y se empieza a especular porque las
149 elecciones ya están cerca. En Argentina ya cuando estás en el 2010 y tenés presidenciales en
150 el 2011 ya estás, en general estás siempre en campaña electoral pero ya en el 2010 empieza la
151 recta final hacia la campaña. Entonces la salida del conflicto con Redrado y el Bicentenario
152 ponen a Cristina Kirchner en una ruta ascendente. No tanto a Cristina desde ya como
153 presidente pero en este momento la candidatura de Néstor Kirchner, se hablaba que Néstor
154 Kirchner se presentaría en el 2011.

155 *¿Ahí puedo hacer una pregunta? Lo que dijiste antes, ¿lo puedo resumir así que pones de*
156 *alguna manera el Bicentenario y el mundial en una línea en cuanto a su carga simbólica?*

157 Mocca: Sí sí sí.

158 *Que los dos tenían un papel en esta recuperación de la autoestima.*

159 Mocca: Sí, exactamente.

160 *No que el mundial fue sólo un adorno insignificativo sino que el mundial ayudó en salir de*
161 *esta situación crispada y mejorar el humor social.*

162 Mocca: Lo de la crispación es interesante porque el Bicentenario y el mundial también son
163 cadenas simbólicamente en términos de unidad nacional. Porque el gran problema político
164 que tiene la Argentina, que tiene Cristina, que es un impulso porque en la política también es
165 así contradictorio, este problema que vos llamás crispación, vos no, digamos se llamó
166 crispación o que se sigue llamando, esta crisis de dos Argentinas, una Argentina muy a favor
167 de lo que estaba ocurriendo y una Argentina muy en contra. Que nunca es tan así porque esto,
168 yo creo que los dos sectores, los que están a favor y los que están en contra a veces exageran
169 un poco esto porque se realimenta. Pero existe, y sobre todo existe en los momentos críticos

170 como en el conflicto del campo. Esa cadena simbólica ‘recuperación política del gobierno –
171 Bicentenario – mundial de fútbol’ es efectivamente una cadena central en estos días y la fase
172 contracultural que organizan los medios construyendo el eje ‘Maradona – Asociación de
173 Fútbol – barras bravas – gobierno de Cristina’, digamos, ¿no? Porque insisto en la
174 especificidad de la etapa. La etapa es la etapa kirchnerista nacida en el 2003 pero también es
175 la etapa de la guerra de los medios en el 2008 y la salida de esta guerra con una cierta
176 recuperación política del gobierno. Entonces esas ramas sueltas confluyen en un fenómeno
177 que es el mundial donde obviamente todas las miradas están ahí y no se puede hablar de
178 política, no se puede hacer política si no es en referencia al mundial de fútbol.

179 *¿Pero este eje de Maradona – AFA – Cristina también le sirvió al gobierno, tampoco fue algo*
180 *que lo perjudicó porque así se puede nacionalizar?*

181 Mocca: Sí, el gobierno lo asumió, a la figura de Maradona lo aprovechó. Bueno, no hace falta
182 decir que Maradona es una síntesis sentimental del pueblo argentino muy grande. En sus
183 odios y en sus amores. Sus amores más solitarios y sus odios muy concentrados, digamos. Las
184 clases altas, especialmente aquellas clases altas que no están permeadas por el espíritu
185 futbolero, que el fútbol también permea las clases entonces no es tan fácil hablar del odio de
186 las clases altas a Maradona porque también estas clases altas son futboleras, han sido
187 atravesadas por el mito futbolístico y no es tan fácil odiar a Maradona siendo atravesado por
188 el mito futbolero. Ahí hay una contradicción pero en términos..

189 *Pero se lo percibió directamente como un ícono kirchnerista, tenía un peso político?*

190 Mocca: Maradona jugó muy fuerte durante el mundial, durante la previa del mundial y
191 durante el propio mundial, jugó consciente de que el gobierno lo necesitaba como un símbolo.
192 Digamos, Maradona jugó a favor del gobierno bastante claramente, sacándose fotos con las
193 abuelas de plaza de mayo, se prestó para cierto uso. Cuando yo digo uso no lo digo
194 despreciativamente en términos de manipulación. Yo creo que el uso, que la política usa los
195 símbolos no podemos acusar.

196 *Sí, como yo parto de Laclau, de este concepto de populismo..*

197 Mocca: Claro, claro, entonces estamos hablando el mismo lenguaje. Ahora una cosa es que
198 Maradona en esta etapa ha jugado muy fuerte en la dirección favorable a la maquinaria
199 simbólica que estaba de alguna manera mentada. Otra cosa es que en la sociedad Maradona
200 equivalga al kirchnerismo, el símbolo Maradona tiene una enorme autonomía respecto a
201 cualquier gobierno. Maradona si mañana dice que Cristina se acaba la gente no se va a volver
202 anti-Cristinista porque lo dice Maradona pero a nadie le va a extrañar mucho que Maradona
203 cambie de posición, Maradona estuvo a favor de Menem, en contra de Menem, a favor de

204 Fidel Castro. Con Fidel Castro casi nunca se metió, nunca estuvo en contra. Pero digamos,
205 con los grandes íconos del santuario nacional popular siempre, especialmente de afuera,
206 siempre Maradona está, ¿no? Con Chávez, con Castro, porque concurre con un espíritu.
207 Maradona es un caso en sí mismo, Maradona es un caso de espíritu transgresor, de espíritu de
208 clase. Es un hombre que viene de una clase muy humilde, y la rabia de estas clases contra las
209 injusticias y sobre todo contra el ninguneo, contra el maltrato que viene de arriba en la
210 sociedad, él lo puso en hervor, digamos. Sus hazañas deportivas se convirtieron en un insulto
211 a las clases dominantes. Es una especie de personaje comparable a Eva Perón, digamos,
212 Maradona es una Eva Perón futbolista, digamos, un mito masculino y deportivo. Y además de
213 deportivo-futbolístico en Argentina que es un país casi en su esencia futbolístico.
214 *¿Y en el 2010 todavía tenía esas connotaciones? Porque también había muchos que decían*
215 *que ya se había agotado su capacidad de producir sentido, como que ya no era un símbolo*
216 *popular.*
217 Mocca: ¿Maradona? Obviamente el paso del tiempo y el alejamiento de la pelota de fútbol me
218 imagino que bajan la temperatura del calor popular alrededor de un ídolo. Nunca estudié muy
219 a fondo eso pero a mí me parece natural que una cosa sea Maradona cuando hace goles y
220 Maradona cuando triunfa en Italia y triunfa en España y triunfó en Argentina. Y otra cosa es
221 el Maradona de las declaraciones, de una experiencia en la dirección técnica previa que no
222 decía nada, Maradona no tenía ningún antecedente que justificara que fuera el director técnico
223 de la selección. Yo no estuve contento ni me pareció bien que lo nombraran a Maradona. Una
224 vez que lo nombraron y una vez que la selección viajaba y una vez que se establece esta
225 especie de espíritu colectivo y de alguna manera la división del campo, la división antagónica
226 del campo, estamos con el amigo Ernesto Laclau, entonces claro, Maradona suma a esa épica
227 nacional popular vinculada con el mundial, Maradona le suma muchísimo. Sí, evidentemente
228 no era lo mismo que diez años antes pero Maradona era el mejor exponente que podía tener
229 esta cadena simbólica, no había ningún otro que pudiera al frente de la selección, por carisma,
230 por historia, por estilos, por el estilo irreverente, por el estilo histriónico, todas esas cosas le
231 ponían una sal muy especial a la presidencia de Maradona al frente de la selección. Además
232 hay otra cosa que es que hablando de la trayectoria, del itinerario de Maradona como mito,
233 hay que decir que en el medio nació otro mito futbolístico que se llama Lionel Messi. Claro,
234 es un mito recién nacido pero confluye con Maradona..
235 *Pero mucho menos popular, ¿no?*

236 Mocca: Menos popular pero mítico. Menos popular quiere decir que el tipo no juega en
237 Argentina, que está en duda que realmente quiera tanto a Argentina, todas esas cosas que el
238 pueblo también arma digamos.

239 *Sí pero digo más por su procedencia de una clase, de otra clase, o sea no es..*

240 Mocca: No es de una clase muy alta Messi, es de una clase media y en la clase media que
241 comía mejor que en la familia de Maradona pero además se fue cuando era un chico y además
242 nadie lo vio jugar en ningún club de la Argentina. Ninguna hinchada argentina gritó los goles
243 de Messi en su club entonces hay.. pero el mito consiste, el mito no consiste específicamente
244 en este caso en el amor al personaje sino en el poder del personaje, cuando tenía 21 años, 22
245 años ya era considerado mejor futbolista del mundo. Un argentino que jamás jugó en un club
246 argentino se convierte en mejor futbolista del mundo, eso no sabés lo que tiene para el sentido
247 de soberbia y nacionalismo nuestro, es brutal. Por más que no lo amen a Messi, yo en mi caso
248 además lo amo, pero por más que no se lo ame a Messi, Messi marca a fuego la superioridad
249 argentina en el fútbol. Messi es el símbolo de que los que mejor jugamos en el fútbol en el
250 mundo somos argentinos. Lo dijo un uruguayo, Victor Hugo Morales, bueno no sé por qué
251 será, de qué planeta vienen, porque esta gente no viene del mismo planeta que yo, dijo,
252 Maradona y Messi, pero siempre nacen acá. Entonces ese ›siempre nacen acá‹ es formidable
253 como construcción mítica. Entonces como Maradona como director técnico y Messi como
254 futbolista era otra combinación formidable, yo lo estoy pensando ahora eso, no, al relatarlo
255 tomo conciencia de la magnitud del asunto. Porque era todo lo que venimos diciendo en
256 política, cultura, recuperación también, pensemos también la recuperación del consumo, el
257 mejoramiento del bienestar, sobre todo las clases populares porque si vos le preguntás a la
258 clase media te va a negar que hubo un mejoramiento de la calidad de vida. Pero sino vas al
259 conurbano, nadie te va a negar que la Asignación Universal, mejoramiento de las jubilaciones,
260 las obras públicas, toda la cuestión, es otra Argentina en términos de bienestar también. En
261 términos incluso de consumismo. Entonces eso también es el mundial. Hay otro mundial y
262 creo que vale la pena que vos tengas un subrayado sobre ese mundial porque yo te hablé del
263 '78, cada uno te dije tenía su connotación pero hay uno que es brutal que es el mundial de
264 China-Japón del año 2002 que los argentinos, aparte me suena casi de pesadilla porque
265 nosotros en los partidos de fútbol se jugaba, los partidos eran entre tres y cinco de la mañana,
266 o sea que no sabías si quedarte sin dormir o levantarte al otro día a, no al otro día, levantarte,
267 dormir un rato y ver el partido. Pero además se jugaba, se jugaba muy lejos, Argentina
268 también tiene una gran expectativa porque había ganado muy ampliamente su zona
269 eliminatoria y Argentina venía de la crisis más destructiva de su historia.

270 *Leí un poco sobre eso también, sí.*

271 Mocca: Y la desesperación por el éxito, el éxito del mundial no era una esperanza, era un
272 objeto desesperado de creer que seguimos existiendo como sociedad. El equipo de fútbol nos
273 tiene que demostrar que seguimos existiendo como sociedad y el equipo de fútbol fue
274 eliminado en la primera ronda, cosa que no ocurría del año 1962, sacando el '70 que no
275 fuimos. El único antecedente de haber ido al mundial, de haber ido a la sede del mundial y
276 haber sido eliminado en la primera ronda hacía 40 años que eso no ocurría, y eso ocurrió y lo
277 vimos en una madrugada alucinada, vimos como alucinados que Argentina quedara fuera del
278 mundial en un contexto... entonces el 2002 con el 2010 hacen fútbol de contraste, hacen un
279 fútbol de contraste, para que fuera un contraste absoluto, total, hubiera tenido Argentina que
280 ganar el mundial. Que ahí hay otra cosa que te quería decir: la expectativa, la imaginación, el
281 sueño de ganar el mundial del 2010 también se cruza con la política kirchnerista. Porque vos
282 te imaginás lo que era una Argentina que saliera de la crisis del conflicto del 2008, de la caída
283 del 2009, que se empezaba a recuperar, que se habían llenado las calles con el festejo del
284 Bicentenario. ¿Qué podía haber pasado si Maradona traía, Maradona y Messi traían la copa
285 del Mundo a la Casa Rosada? Es para..lo dejo con puntos suspensivos porque el clima, el
286 fervor, eso no garantiza nada, no estoy diciendo que eso hubiera facilitado ganar las
287 elecciones, pero se hubiera generado, y en el instante político que hubiera sido un instante de
288 total, de unidad nacional casi.. yo te diría que hubieran quedado residuos de la oposición, en
289 ese momento. Después no sé qué hubiera pasado, pero en ese momento..

290 *Entonces se puede decir por lo menos que el gobierno logró acaparar el campo futbolístico*
291 *que la oposición por ejemplo no consigue ponerse en escena..*

292 Mocca: No, la oposición.. estoy hablando de algo que no hablo nunca, pero en el caso de la
293 oposición, la oposición vive una, vamos a tomar el fútbol, el fútbol en el mundial. Pero el
294 fútbol en el mundial se inscribe en un problema constitutivo que tiene la oposición. La
295 oposición queda decidido, hasta ahora que se rompió este asunto, ha decidido de encarar su
296 política en torno a las grandes definiciones ideológicas de los medios de comunicación. Que
297 significa que esto que está ocurriendo es lo peor que le puede ocurrir a la Argentina y que
298 termina con esto lo más rápido posible.

299 *Esto, ¿el gobierno?*

300 Mocca: El gobierno. Entonces la oposición de alguna manera, por orfandad política, por falta
301 porque los partido políticos se destruyeron en Argentina en el 2001, no se destruyeron, sería
302 entrar en otro tema, no. Pero se debilitaron profundamente y ese lugar fue ocupado por los
303 grandes medios. La oposición tiene un gran problema constitutivo, a la oposición en esa

304 comprensión superficial equivocada, le conviene que al gobierno le vaya mal, y entonces si a
305 la Argentina le va mal mejor. Entonces obviamente no estoy hablando del tipo que vota al
306 radicalismo y miraba al partido de fútbol, no estoy simplificando una cosa, pero como bloque
307 histórico, para hablar en términos gramscianos, hay una pulsión. Por ejemplo, para ilustrarte
308 esto, festejan que haya presiones para que Argentina salga del G20, festejan si la Unión
309 Europea toma medidas de castigo a las exportaciones argentinas por el caso de Repsol,
310 festejan y mueven la cosa que ocurre..las Malvinas, el odio que le tienen los malvinenses, los
311 Kelpers o como se llaman, Falklanders o como se llamen, cuando se enojan y cuando
312 muestran su ira contra Argentina lo reproducen y lo amplifican. Hay un problema en la
313 oposición, tiene un problema con lo nacional. Yo le dije a más de un amigo radical, si ustedes
314 no cambian esto están muertos. Porque están todo el día pronosticando que Argentina va a
315 entrar en una profunda crisis, que la gente va a volver a vivir lo que vivió en el 2001, que va a
316 volver el corralito y peor, eso los aleja de cualquier sentimiento popular.

317 *¿Y por eso también se quedan fuera de esta euforia del mundial?*

318 Mocca: Como oposición no existe digamos. En el mundial no se puede hablar, qué hizo la
319 oposición, la oposición miró el mundial por televisión y nada, digamos. Pero quedó envuelta
320 en esta dialéctica entre el gobierno que empujaba digamos la autoestima nacional y los
321 medios de comunicación que empleaban el mundial para cuestionar el hilo gubernamental,
322 para enlazar, especialmente con la derrota, para enlazar la derrota con una frustración más del
323 país, que se debe a este gobierno digamos. Y la oposición no significó, no hay una
324 intervención propia de la oposición. Pero no sólo en el mundial, no hay una intervención
325 propia de la oposición política desde el 2007 en adelante. No hay intervención propia. Para
326 saber qué es lo que pasa con el bloque social que está en contra del kirchnerismo no hay que
327 atender lo que dicen los dirigentes de la oposición sino hay que leer los diarios y ver la
328 televisión. Entonces en el mundial, no hay un problema entre el gobierno y la oposición. El
329 problema es en la puesta en escena gubernamental y la contraescena mediática. La oposición
330 en tanto dirigencia política no juega de nada. ¿Hay otras preguntas?

331 *Sí, tengo una más, que insisto tanto en lo popular que antes decía que no estoy segura si*
332 *Messi representa esta idea del fútbol como catapulta social y todo eso porque justamente es*
333 *una de las preguntas en mi tesis si el fútbol es un espacio simbólico con capacidad de*
334 *movilizar a la gente, que por eso también sería un campo de lucha importante en esa puja por*
335 *la hegemonía cultural. Por todo lo que dijiste parece que sí..*

336 Mocca: Por todo lo que dije, es eso.

337 *Pero es una visión minoritaria. Hasta ahora mucha gente me dijo que el fútbol en este sentido*
338 *no sirve porque se despidió el último símbolo plebeyo que era Maradona, que ahora el fútbol*
339 *es un fenómeno transclasista que no conserva ninguna esencia popular, ¿no lo ves así?*

340 Mocca: No, claramente ponele no. Porque ¿qué tiene que ver que sea transclasista con que no
341 esté atravesado por contradicciones? Esta gente, no sé quiénes son ni me interesa saberlo pero
342 ¿cómo el hecho de decir transclasista puede significar que es inutilizable en términos de la
343 dialéctica amigo-enemigo? ¿De dónde sacaron eso? ¿O quién leyeron para sacar esta
344 conclusión? Lo transclasista, el kirchnerismo es transclasista, el peronismo es transclasista, la
345 socialdemocracia es transclasista, ¿qué quiere decir transclasista? Lo que quiere decir
346 supongo es que como todas las clases y todas las ideologías abrazaron el fútbol neutralizaron
347 el fútbol. Pero eso no es así.

348 *Por ejemplo Emilio de Ípola me dijo eso.*

349 Mocca: Oh amigo, amigo, ¿cómo puede? ¿Estas segura que lo entendiste bien a Emilio?

350 *Sí. Mi pregunta es si el gobierno nacional que promueve un proyecto nacional y popular, que*
351 *a mi entender también lo tienen que simbolizar de alguna manera, lo simbólico lo necesitan*
352 *para hacerlo más palpable y porque también...*

353 Mocca: No les des el consejo porque este gobierno no hace otra cosa que simbolizar todo,
354 digamos. Es un gobierno simbolista.

355 *Sí, pero no estoy segura si el fútbol juega un rol en eso.*

356 Mocca: Decididamente sí.

357 *Y por ejemplo Emilio de Ípola me decía que el fútbol no sirve como punto nodal en una*
358 *cadena de equivalencia porque no tiene ningún contenido popular, como que el fútbol es todo*
359 *y nada.*

360 Mocca: Bueno, me parece que Emilio que además es un gran amigo de Laclau aunque discute
361 mucho con Laclau, no quiero decir que no entendió, yo quiero decir que entendió distinto que
362 yo la lectura de Laclau. Aparte encontraste un amigo entrañable, una persona que quiero
363 muchísimo, más allá de las diferencias de estos tipos que tenemos. No, lo que yo diría al
364 respecto es esto: primero, una cuestión conceptual, las cosas no forman o dejan de formar
365 parte de las cadenas equivalenciales, eso es una visión...así dicha, no no no. Si una hipotética
366 pregunta es: ¿Forma el fútbol parte de una eventual cadena equivalencial que conduzca las
367 demandas aisladas a un movimiento nacional-popular hegemónico? No sé, eso depende de la
368 política. Eso no está escrito. Si no caemos en el marxismo del siglo XIX. El fútbol no
369 determinará, el fútbol puede ser perfectamente transclasista, de hecho es transclasista y todos
370 gritamos los goles de Argentina y todos nos entristecemos cuando la Argentina pierde, pero la

371 política puede hacer algo más con el fútbol, algo más que ese sentimiento de comunión. O
372 justamente por ser un momento de comunión y de reunión nacional puede ocupar el lugar
373 justo de una táctica y estrategia política que es, que necesita unirse, que necesita apropiarse de
374 la reivindicación de la unidad nacional. La unidad nacional es un principio hegemónico. La
375 unidad nacional la puede enunciar y la puede construir la hegemonía, si no no hay ninguna
376 unidad nacional porque la única unidad nacional la da el documento de identidad pero eso no
377 tiene valor político. El valor político, lo que le agrega valor político al D.N.I. es la acción
378 política, hegemónica, la hegemonía es la que convierte, a ver, yendo a nuestro tema, la
379 hegemonía puede convertir un mundial de fútbol y la participación nacional en un mundial de
380 fútbol en un momento, en un eslabón de la cadena equivalencial que construye una identidad,
381 obviamente que fue así. Si no ¿de qué estamos hablando cuando hablamos del Bicentenario y
382 del mundial de fútbol? Esto lo dicen claramente los enemigos del gobierno que el gobierno
383 utiliza el mundial de fútbol para esto, utiliza el mundial de fútbol para lo otro... ¿Qué quiere
384 decir ›utilizar‹? ›Utilizar‹ quiere decir engranarlo, ensamblarlo con un dispositivo discursivo
385 ¿que lleva a qué idea? A la idea de que, la idea es fácil, la idea es así: este país que llegó al
386 punto más alto de su descomposición en el 2001, que llegó al nivel de su crisis de identidad, a
387 su descomposición como comunidad política y como sujeto político se recuperó gracias a que
388 el neoliberalismo fue suplantado con un proyecto nacional popular que recuperó la
389 autoestima, la recuperó a base también de recuperar el nivel de consumo, el nivel de
390 satisfacción de derechos, de demandas etcétera y hoy podemos volver a reunirnos como
391 argentinos, no en la desesperación agónica del 2002 donde rezaban que la selección tuviera
392 éxito porque el país estaba cayendo. Hoy podemos desear como argentinos ganar el mundial
393 para mostrarle al mundo que además de ser un país que se recuperó, se recuperó
394 económicamente, culturalmente, tenemos el mejor fútbol del mundo. Yo no le encuentro
395 ninguna contradicción a eso. Porque si no sería contraponer el conflicto con la unidad
396 nacional. Todo conflicto entraña disputas hegemónicas sobre qué es y quiénes son los que
397 están adentro de esa unidad nacional. Y el cristinismo, kirchnerismo, yo diría que en eso es
398 profundamente peronista. Profundamente peronista en el sentido de la construcción simbólica
399 de lo nacional y el fútbol, yo no creo que haya perdido esa exclusividad de construcción de
400 identidad sino que la tiene cada vez más. Es más: el fútbol es hoy una especie de lenguaje de
401 la disputa nacional, es una alternativa, eso lo escuché, no me acuerdo de quién, o lo leí: es una
402 alternativa a la guerra el fútbol. Porque el fútbol es una guerra simbólica. Los mundiales de
403 fútbol son guerras simbólicas. Mirá, en todo caso yo no sé cuándo puede permitir el fútbol esa
404 exclusividad porque acá los goles de Maradona contra Inglaterra en el año '86 fueron una

405 reivindicación de la guerra de Malvinas. No podíamos hacer la guerra porque ya la habíamos
406 perdido pero le podíamos hacer un gol con la mano, un gol falso, ilegal, y otro gol que es el
407 más bonito de la historia del mundial. Entonces eso lograba el fútbol. Y en el momento de
408 fuerte conflicto interno, de fuerte disputa hegemónica como los que son del 2001 hasta hoy y
409 seguirán siendo probablemente, el fútbol no puede tener una, no acepto una mirada neutral del
410 punto de vista político, no acepto una mirada neutral. Hay momentos de aparente neutralidad,
411 por ejemplo ahora se discute con el tema de Independiente que por otro lado es mi club
412 digamos. El tema es el siguiente que enfrenta las barras bravas y hay una especie de escena
413 fugaz donde tanto los medios como el gobierno apoyan al presidente de Independiente. Pero
414 son escenas fugaces porque en este caso converge con el discurso de unos y de los otros. El
415 Grupo Clarín quiere mostrar que las barras bravas son un anexo, un suplemento de la política
416 gubernamental del fútbol, del Fútbol para Todos, de la permisividad, de la asociación de los
417 punteros peronistas del conurbano con los clubes etc. etc. y el gobierno toma el tema de los
418 barra bravas como un test de autoridad política frente a, yo diría frente a la maldad que no
419 controla. La maldad va a existir. Cualquier estado, cualquier gobierno sabe que la maldad va a
420 existir pero siempre prefieren la maldad controlada. La maldad que no controla siempre es un
421 problema para el gobierno. Entonces en ese discurso se inscribe la pelea de las barras bravas
422 pero son convergencias circunstanciales, son cruces como también si se gana un partido de
423 fútbol estamos todos contentos y no importa que seamos de derecha o de izquierda, eso es
424 elemental, eso no hace falta ser un sociólogo de fútbol para descubrir esta verdad. Todos
425 estamos contentos. Ahora, hay planos, hay circuitos del discurso que no son de unión porque
426 cuando vos rasgás un poquito y sobre todo cuando en lugar de ganar vos perdés y rasgás qué
427 se dice de Maradona.. Otro dato te doy: Maradona se incorpora al registro nacional popular
428 del mundial del 2010 a través de otro canal que es su extraordinaria repugnancia por los
429 periodistas deportivos y particularmente por los periodistas deportivos de multimedios. Él,
430 vos te acordás, hizo una serie de guarangadas impresentables cuando Argentina logra
431 clasificarse, los insulta de una manera que junta los insultos con la picardía del pibe criado en
432 lugares pobres. Los maltrata de una manera terrible y ese periodismo deportivo nunca le
433 perdonó, nunca le perdona y nunca le va a perdonar a Maradona que no se someta a las reglas
434 de juego del establishment periodístico. En ese punto, hay otro punto más de ruptura:
435 Maradona no puede ser un personaje de unidad, Maradona es un personaje de unidad porque
436 es un personaje de conflicto. Porque Eva Perón también es un personaje de unidad nacional
437 porque fue en su historia y en su época conflictiva porque los reivindicó a los negros contra
438 los blancos y a los pobres contra los ricos. Y Maradona está en la estela de Eva Perón porque

439 también sus groserías y también sus irregularidades y sus lados oscuros también tienen
440 relación con la mitología de Eva que no se construye solamente con la Eva luminosa, se
441 construye con todo lo que decían sus enemigos de ella también. ¿No? Entonces no, a mí me
442 parece que enérgicamente estoy a favor de la idea de que el fútbol es un territorio por lo
443 menos en principio propicio y fértil para las luchas hegemónicas y su utilización en función
444 de la cadena equivalencial de significados es innegable.

445 *Pero, estoy mirando el reloj porque ya no te quiero robar más tiempo...*

446 Mocca: Bueno, dale.

447 *Pero para llegar a un final, aunque dices eso, me pregunto cuál fue la conclusión que sacó el*
448 *gobierno de toda esta historia porque al final no estoy segura si esta interpelación social en*
449 *la competencia entre diferentes proyectos nacionales fue tan exitosa porque fracasó, y*
450 *Maradona ya no siguió aunque lo apoyaron todavía un tiempo, ahí no entendí bien...*

451 Mocca: No siguió Maradona, lo apoyaron hasta donde pudieron porque, digamos ahí hay una
452 cuestión de estrategia política. El gobierno a través de los medios de comunicación influyó
453 para que la selección fuera recibida con gente, gente que los aplaudió, que no hubiera sido así
454 si no había impulso desde arriba. No porque hubo rabia contra los jugadores pero uno no
455 va..perdieron 4:1 contra Alemania, no hay clima de salir a festejar.

456 *4 a 0.*

457 Mocca: 4 a 0. 4 a 0, soñé un gol que no hubo.

458 *Bueno, no importa.*

459 Mocca: Soñé un gol. 4 a 0 está clarito. Bueno, pero el gobierno impulsó la manifestación en
460 Ezeiza y el gobierno hizo gesto de defenderlo a Maradona en la dirección de fútbol. Lo que
461 pasa que ya el fútbol también tiene su autonomía, sus reglas propias y si vos exagerás la nota
462 apoyándolo a uno en contra del otro, en contra de la lógica propia del espacio social en el que
463 te estás metiendo, ahí ya...

464 *Sí pero por eso me pregunto cómo siguió la historia porque dices que es un campo muy fértil*
465 *pero al mismo tiempo es un poco incontrolable, ¿no? Entonces a lo mejor se quedaron con la*
466 *conclusión, mejor no toquemos el tema..*

467 Mocca: Sí, los campos fértiles son los más difíciles de controlar, me parece a mí. Un campo
468 fértil es un campo complejo, no es cualquier cosa. Un campo fértil hay que saber regarlo, hay
469 que saber cultivarlo, pero digo... Yo creo que el final del mundial fue un aterrizaje suave. No
470 fue una situación de histeria nacional, de presión y de melancolía. Se retomó la agenda y... el
471 fútbol vive en estado latente como función nacional porque no en todo momento vos podés
472 construir alrededor del fútbol una escena decisiva, luminosa etc. Eso ocurre cada cuatro años

473 en el mundial. Yo estoy seguro que el mundial del 2014 cualquiera sea la situación política va
474 a volver a estar planteado cómo se escribe la actuación argentina mundial en un proceso
475 político. Alfonsín que era el más, el menos futbolero de los presidentes que tuvimos, era
476 hincha de Independiente pero no sabía ni cómo salía Independiente, no le importaba nada.
477 Cuando Argentina se volvió campeón en el '86, otro gran mundial, el mundial de la
478 recuperación democrática, el mundial de Alfonsín presidente, Maradona salió al balcón de la
479 Casa Rosada. Entonces el '90 con el Menemismo segundo puesto, digo todos los mundiales se
480 inscriben en una lógica de coyuntura política y de lucha política. La performance argentina en
481 un mundial siempre está teñida por cruces que la asocian simbólicamente y probablemente de
482 modo inconsciente con la experiencia política que está viviendo el país. Yo no sé si Perón no
483 era consciente de eso, ahora que lo pienso cuando decidió que Argentina no vaya a los
484 mundiales, ¿no?

485 *Y el fracaso también puede ser una fuente de identificación, ¿no? Entonces a lo mejor se*
486 *puede decir que este mundial no se cerró así perjudicando mucho al gobierno sino que a*
487 *pesar de todo se pudo poner en escena como protagonista...*

488 Mocca: También. No, no hay perjuicio para el gobierno. Claro, el gobierno tenía la ventaja de
489 que un triunfo hubiera sido un sacudón muy fuerte y también la ventaja de que Argentina no
490 es un país que tenga un gran mundial siempre digamos, ¿no? Eso no lo tengo pensado, cómo
491 fue que se transitó de la expectativa del mundial al desinflamiento. Yo creo que se transita
492 ¿sabés cómo? Porque la agenda durante el mundial está casi vacía, no hay discusión de leyes,
493 no hay crisis política, no hay discusión sobre la inflación. El mundial congela la escena y
494 cuando termina el mundial, que era la resaca del mundial pero hay que empezar a dedicarse a
495 las cosas. Entonces en la política el descenso de la burbuja del mundial incluso cuando se
496 gana porque después de que se gana el mundial, como cuando una la pasó muy bien en una
497 fiesta pero la fiesta termina.

498 *No, pero también hay que hacer las cuentas. ¿Sirvió para algo, quedó algo de este fervor?*

499 Mocca: No, el fervor no dura, por definición el fervor no puede durar. Si el fervor durara
500 seríamos una comunidad de maniáticos. El fervor termina.

501 *Pero entonces ¿para qué invertir en el fútbol, desde la política? Si es una cosa así tan*
502 *efímera.*

503 Mocca: No, pero ¿por qué la política no va a aprovechar lo efímero? ¿Por qué la política no va
504 a construir desde lo efímero? Lo efímero..

505 *Porque no es un sostén en el que se pueden apoyar para condensar, no sé, los...*

506 Mocca: Si, no obviamente, a ver, si uno cree que el fútbol es una herramienta decisiva en el
507 conflicto político estamos mal. No estamos bien. El gobernante o el proyecto hegemónico
508 interviene en las escenas, interviene siempre en las escenas en una dirección. Le va bien o le
509 va mal. También si le va bien, porque yo cuando digo si gana Argentina un mundial, nada.
510 Después hay que discutir cómo están los precios, cómo está... La gente no se enloquece con el
511 mundial. La dictadura militar aprovechó el mundial del '78 pero eso no evitó que los años
512 siguientes fueran una decadencia y un aislamiento respecto de pueblo cada vez mayor,
513 digamos. No es la llave de ningún éxito ni la clave de ningún fracaso. El mundial es una
514 oportunidad de..

515 *No pero un elemento en la construcción de un pueblo. Ésa fue mi hipótesis.*

516 Mocca: Por cierto que sí. En la Argentina la construcción de un pueblo sin el fútbol...

517 *Y cuanto más estable esté luego esta identidad construida más exitosa también va a ser la*
518 *política.*

519 Mocca: ¡Por supuesto! Y eso depende relativamente de los resultados deportivos. Depende
520 *relativamente* de los resultados deportivos. El gobernante no puede asegurar que los
521 resultados deportivos sean buenos. El gobernante acompaña, de una manera se pone en frente
522 de la masa popular, en el deseo, en la expectativa, en el goce de los triunfos, en el dolor por la
523 derrota porque después está la escenificación del gobernante que llora porque el equipo de
524 fútbol perdió. En el caso de Cristina no llora pero era obvio que había un clima de
525 recogimiento y de dolor, no de fracaso porque ya si queda estampado como un fracaso..
526 Fracaso fue el mundial del '58 por ejemplo, no el del 2010. En el mundial del '58 en Suecia
527 Argentina creía que iba a salir campeón y lo golearon, lo humillaron...

528 *Sí, fue eso con la República Checa.*

529 Mocca.: Sí, 6 a 1. 6 a 1, pero ahí sí hicimos un gol. Pero fue 6 a 1. Y entonces éste es un
530 fracaso. ¿Por qué es un fracaso? Porque ahí hay crisis futbolística. Hay crisis en el subsistema.
531 El subsistema entra en crisis. El fútbol argentino no puede seguir así y eso salpica todo, al
532 todo político. Llega al todo político. En aquel momento era Frondizi el presidente, o no sé si
533 no había asumido Frondizi y todavía estaba el gobierno de facto después de la caída del
534 Peronismo. Estaba entre una cosa y la otra, no me acuerdo bien si fue en el momento o no.
535 Pero eso depende del impacto que tenga el resultado deportivo en el subsistema deportivo, no
536 hay una inmediatez entre el resultado deportivo y el gobierno digamos, ¿no? Entonces yo creo
537 que la construcción de un sujeto popular no puede en la Argentina, no sé si no puede pero en
538 mi opinión no debería admitir la neutralización del fútbol. El fútbol es un territorio pasional,
539 es un territorio del que todos sabemos. Vos te das cuenta que yo soy politólogo y te puedo

540 decir de memoria el equipo argentino. Todos participamos, no todos de la misma intensidad
541 pero todos aunque más no sea sobre todo los mundiales por el vecindario, hay personas que
542 no saben nada de fútbol. Se pueden ver un partido y yo me tapo los oídos porque no, me pone
543 nervioso escucharlos porque no entienden nada de lo que está pasando pero no pueden no
544 mirar el partido entonces en una escena donde toda la gente, el 95, 98 % de la gente, las calles
545 están vacías cuando juega Argentina. Si vos retirás a la política, a tu política, a tu construcción
546 hegemónica de esta escena. Ahí vos cómo la jugás eso es muy misterioso, como es misteriosa
547 la política real. Si la jugás apasionando y poniéndote al frente de la locura o la acompañas por
548 una distancia crítica o la acompañas como la tengas que acompañar pero siempre la
549 acompañas y siempre está la idea del uso. El triunfo deportivo argentino futbolístico siempre
550 va a ser un... Yo trabajo en un programa de televisión que es 6, 7, 8 que es un programa de
551 publicidad a favor del gobierno digamos. Estilizada pero es eso. Y tiene un capítulo, la
552 producción tiene un capítulo que se llama ›Buenas noticias‹. Empieza el programa, aquello
553 que se va a comentar, lo que se va a discutir y el último es ›Buenas noticias‹. Y las buenas
554 noticias, es el triunfo de Del Potro en un torneo de tenis, el éxito de Messi en el Barcelona, si
555 juega algún equipo argentino y gana en algún lado: esas son las buenas noticias. Porque *son*
556 buenas noticias! Y porque esta idea, la idea que tiene este gobierno, esta idea de la autoestima
557 nacional y de la recuperación de la autoestima y la idea de la unidad nacional que siempre es
558 una unidad si vos querés falsa o no tan real porque no puede haber una unidad nacional y al
559 mismo tiempo tiene que haber una unidad nacional. Esa es la dialéctica de la construcción.
560 Entonces el fútbol, vivir la pasión del pueblo, si un gobierno se abstiene de vivir la pasión del
561 pueblo, es de la Rúa digamos. Se convierte en de la Rúa. A de la Rúa no le fue mal por eso
562 sino por otras cosas digamos pero no, yo en Argentina no, por supuesto que en otros países,
563 vos ¿de qué país sos?

564 *De Austria.*

565 Mocca: De Austria. Me imagino que en Austria no pasa tanto, que el fútbol se convierte en un
566 gran catalizador de identidad nacional, ¿no? [...] No tomes lo que te digo como que el fútbol
567 es decisivo. El fútbol en Argentina es una pasión muy intensa. Y la política, si no se lleva bien
568 con las pasiones intensas tiene problemas en cualquier parte del mundo. En cualquier parte del
569 mundo si las pasiones nacionales intensas son dejadas de lado por la política, esa política tiene
570 alguna debilidad orgánica muy importante.

10.18. Interview mit Marcos Novaro, 19.3.2012

1 *¿Cómo recuerdas el último mundial a nivel discursivo?*

2 Novaro: Me acuerdo de la operación muy intensa que hubo de construcción de una épica
3 alrededor del mundial, que era el mundial de Maradona y del Bicentenario, digamos. El
4 mundial de una ofensiva, esta operación existió, pero me parece que esta operación se frustró
5 muy rápidamente por los resultados, pero incluso antes de los resultados, antes del fallido
6 desempeño de la selección ya hubo un creciente malhumor hacia la figura de Maradona y su
7 desempeño como director técnico y me parece que ese malhumor reveló que en realidad una
8 manipulación política en el fútbol no es tan fácil. Lo que uno podría creer, que la pasión
9 futbolera es un poco acrítica y se monta a cualquiera. En realidad hay bastantes antecedentes
10 de que esa manipulación a veces no funciona tan fácilmente. Me parece que el 2010 es una
11 experiencia elocuente de eso, hay criterios específicos en el fútbol que frecuentemente pesan
12 más que la tribuna patrioterica de ›Vamos para la selección y apoyemos a la selección‹, y eso
13 me parece que se ve en los comentaristas de fútbol. Hay de todo, digamos. Los comentaristas
14 de fútbol son bastante plural. Es un mundo bastante plural. Hay ejercicios de la crítica y creo
15 que Maradona fue víctima un poco de eso. Sus reacciones fueron muy contraproducentes y
16 dejaron al gobierno malparado, porque finalmente lo involucraron en una cosa que terminó
17 siendo no solamente un bluff técnico, sino también discursivo. La idea de que Maradona y la
18 épica del aguante era suficiente para rodear todo esto del espíritu del Bicentenario se fue al
19 demonio cuando Maradona empezó a insultar a todo el mundo y cada vez que un comentarista
20 deportivo hizo un comentario el tipo se ponía como un déspota frenético. Y era una discusión
21 interna al fútbol, porque era una discusión de comentaristas de fútbol que opinaban
22 técnicamente sobre el desempeño del equipo, el desempeño de Maradona, decían ›esto no
23 funciona, esto va mal, este equipo no va a funcionar‹, la especificidad técnica del fútbol o la
24 especificidad de un profesional del fútbol me parece que terminó mostrando que la operación
25 política era más complicada, que no era tan fácil.

26 *Cuando dices que hubo una construcción épica..*

27 Novaro: Sí sí, yo creo que eso funcionó, todo el 2010 fue un año de construcción de grandes
28 escenarios nacionales, de reencuentro. Los festejos de mayo del Bicentenario fueron tal vez la
29 parte más exitosa de ese dispositivo. Eso funcionó bien. Después vino el mundial y fue como
30 la contracara de eso, funcionó muy mal. Fue muy contraproducente eso. Me parece que
31 también tiene un poco de arrastre de las ambigüedades que tiene la gente con el Fútbol para
32 Todos. El programa Fútbol para Todos tiene muchas luces y sombras, es algo que mayor parte
33 de la gente no consideró ilegítimo porque consideraba bastante ilegítimo el acuerdo entre la

34 AFA y Clarín. Entonces decía, bueno, en todo caso era una ilegitimidad que venía a
35 reemplazar a otra. No hubo mucha objeción a eso más allá de que la mayor parte de la gente
36 en las encuestas aparece que les parecía mal que el estado gaste tanta plata en el fútbol. Si
37 preguntan a la gente: ›A ustedes les parece bien que el estado gaste por año mil millones
38 pesos en sostener el fútbol?‹ – No. A la gente le parece mal. Pero tampoco hubo mucha
39 protesta, por el problema de que ellos pudieron decir que estaban desmontando una
40 ilegitimidad previa. Ahora de todos modos el Fútbol para Todos como plataforma para la
41 publicidad oficial tampoco fue muy exitosa.

42 *¿Ah no?*

43 Novaro: Yo creo que no. Yo creo que ellos esperaban más de eso. Bueno, hay una discusión
44 sobre hasta dónde la publicidad es la que motoriza un cambio de opinión de la gente hacia el
45 gobierno. Cuándo empezó Fútbol para Todos, en el 2009. Si un ve un poco la evolución de la
46 opinión pública uno podría decir: ›Bueno, ¿cuánto influye la publicidad oficial?‹ A mí me
47 parece que lo que influye más es la recuperación económica, pero si uno sigue la recuperación
48 económica desde el 2010 en adelante, hay un cambio de tendencias que están bastante
49 relacionados. Y después lo otro que está muy relacionado con el cambio de tendencias es la
50 muerte de Néstor Kirchner. Digamos, estos dos hechos disparan un cambio de opinión. Ahora,
51 el Fútbol para Todos no me parece que haya sido muy efectivo como plataforma de
52 publicidad.

53 *Entonces lo dices porque en general la publicidad no tiene tanto efecto, y no porque en este*
54 *caso específico fracasó.*

55 Novaro: No, en este caso específico creo que la opinión estuvo muy repartida sobre si era
56 legítimo que el estado se hiciera del fútbol para hacer una plataforma de campaña. Me parece
57 que mucha gente en las encuestas consideraba muy mal que el estado gaste tanta plata, y le
58 parecía muy mal que el estado use el fútbol para su provecho. Preguntás a la gente y el 70%
59 dice: ›No, está mal que gaste mil millones.‹ – ›Y le parece mal que el estado manipule el
60 fútbol para su provecho?‹ – ›Sí, también está mal, pero no me importa.‹ Pero no genera
61 simpatía eso.

62 *Dentro del gobierno parece que no se dieron cuenta de eso. Y ahora ya hay sólo publicidad*
63 *oficial. Si se hubieran dado cuenta de que en realidad crea más polémica que apoyo..*

64 Novaro: Es que tampoco crea polémica. La mayor parte de la gente dijo: ›Sí, está mal, pero
65 estaba mal antes también‹, no es que hubo mucha objeción. Lo que yo discutiría es que fue
66 muy eficaz, me parece que no. Ellos esperaban de eso una mayor ola de adhesión, que el
67 campo futbolístico se volviera un campo donde prendieran los temas oficiales, digamos. Toda

68 la operación alrededor de las hinchadas, del control de la AFA, todo eso generó mucha
69 polémica. Yo diría que hay censura social, pero si cosecharon algo, también cosecharon
70 críticas. Y en el campo del fútbol hay opiniones muy repartidas sobre eso.

71 *A mí me parece que el fútbol era un tema muy caliente, ¿pero es más de la parte del gobierno,*
72 *o sea no se refleja en la gente? Por ejemplo cuando dijo la presidenta en la inauguración de*
73 *Fútbol para Todos que secuestraron los goles como antes a los desaparecidos.*

74 Novaro: Sí, eso generó bastante polémica, pero después hubo un montón de episodios..

75 *¿Pero no es una cosa que la gente lo ve igual, que se siente privada de los goles?*

76 Novaro: No, privada de los goles no, pero hubo mucha gente que pagaba para ver el fútbol y
77 después dijeron, bueno..

78 *¿No era un tema ideológico para..*

79 Novaro: No, es un tema, bueno, sí, esos de Clarín hacían un negocio y estaba mal, ahora hace
80 un negocio el gobierno y también está mal, pero bueno, nos lo dan gratis. Y después un
81 montón de episodios de sobreactuación de ellos fueron contraproducentes y ellos tuvieron que
82 rebobinar. Por ejemplo el ›secuestro de los goles‹, la cercanía con Grondona no es gratuita.
83 Para ellos estar aliados con Grondona es un motivo por el cual mucha gente el fútbol lo
84 detestan. Es el demonio, en ese sentido paga costo el gobierno. Y después el haber querido
85 intervenir en el tema de cómo se organizan los campeonatos, cuando quisieron hacer eso de la
86 unificación de los campeonatos, que desapareciera la B, todo este tipo de cosas que han hecho
87 mucho ruido. Yo diría que la cosecha que recogieron es más bien escasa, yo no veo que eso
88 sea un pilar de la hegemonía cultural kirchnerista. Si ellos quisieron hacer de eso un pilar
89 importante, me parece que hay más fracasos que éxito en eso. Pero también me parece que la
90 gente está bastante frustrada con el desempeño del fútbol argentino. No es solamente el
91 mundial del 2010. Los juegos panamericanos, hay mucha frustración por los episodios de no
92 muy buen desempeño. El fútbol argentino está mal manejado, la AFA es la principal
93 responsable, hay mucha mafia, las patotas de hinchadas que impiden que la gente pueda ir al
94 fútbol tranquilo. Todo este tipo de temas que no se resolvieron y algunos se agravaron.
95 Entonces me parece que hay muchos motivos, no hay un relato positivo kirchnerista del fútbol
96 argentino. No está asociado a ninguna gloria deportivo, ningún éxito, ninguna realización al
97 estilo peronista. Ni siquiera han logrado, no sé, inaugurar canchas. No han hecho nada
98 importante. Es muy trucho todo eso, muy de cartón pintando.

99 *Cuando dijiste que hubo un intento de una construcción épica, ¿en qué se basa eso entonces?*
100 *Porque no hubo tantos actos. No despidió a los jugadores cuando fueron a Sudáfrica, o no*
101 *viajó a Sudáfrica tampoco..*

102 Novaro: Ah bueno, no viajó pero había toda una expectativa de que podía viajar si a
103 Maradona le iba bien. Le empezó a ir mal y había señales de que le iba a salir todo muy mal
104 antes de que ellos fueran a Sudáfrica.

105 *Claro. Pero digo que tampoco hubo un retórica masiva de patriotismo futbolero de la parte*
106 *del gobierno.*

107 Novaro: Yo creo que había una intención de hacerlo. Me parece que desescalaron mucho
108 cuando las evidencias estaban de que la selección..

109 *Mhm. Pero todavía no se comunicó. O sea, se terminó antes de que empezara.*

110 Novaro: Sí, probablemente las clasificatorias fueron suficientes como para desmontar eso.
111 Pero no lo desmontaron del todo, toda la operación de las Hinchadas Unidas, eso sigue en
112 marcha. No lo pararon. Y eso al final terminó siendo uno de los temas del mundial. La patota
113 argentina en Sudáfrica.

114 *¿Cuál fue el objetivo de las Hinchadas Unidas? O sea, de crear una super hinchada*
115 *compuesta por sectores de otras.*

116 Novaro: Probablemente fue una suma de cosas. Primero, el contar con amigos en el fútbol es
117 algo que a todo dirigente peronista le gusta. Tener amigos en las hinchadas es algo que
118 siempre han hecho, las hinchadas argentinas siempre estuvieron politizadas. Es algo que no es
119 nuevo, digamos. Todos los dirigentes territoriales tienen algún contacto con los equipos de su
120 zona y con las hinchadas de fútbol de su zona.

121 *Sí, pero eso se podría gestionar de otra forma. Así hubo mucha repercusión pública.*

122 Novaro: Bueno, pero la idea era que ellos podían controlarlas a las hinchadas a través de este
123 mecanismo. Y además las convertían en una masa de maniobra disponible para ellos.

124 *Porque por lo general se ve mal, ¿no?*

125 Novaro: Bueno, si hubiera dado resultado tal vez se veía bien. Si las Hinchadas Unidas
126 estaban abrazando a Cristina que llegaba a la final de Sudáfrica, digamos, y eran los
127 quinientos muchachos argentinos gloriosos abrazando a los jugadores y a Cristina, ésa es una
128 escena soñada. Sí, salió mal pero digo la hipótesis era que podía salir bien. Se gastó mucho
129 dinero en eso.

130 *¿Y es necesariamente algo que se asocia con la corrupción, la violencia y el desorden?*

131 Novaro: No, si los resultados hubieran sido buenos, es como la economía. Sí, todo el mundo
132 dice que hay corrupción, pero mientras la economía funciona bien a nadie importa, digamos.
133 Y eso en el fútbol pasa lo mismo. Si estaban los resultados, todos iban a estar abrazándose a
134 Maradona, y a Cristina y Néstor que habían hecho posible el milagro de Maradona. La
135 operación era razonable, podía haber funcionado. Faltaron los resultados, pero la operación

136 era totalmente razonable. No creo que hubiera habido muchas objeciones de nadie si las cosas
137 iban bien.

138 *Tocamos casi todos los temas relevantes, pero en cada uno deberíamos ir profundizando un*
139 *poco más. Por ejemplo el Bicentenario es una cosa que me interesa mucho, como pasó justo*
140 *antes del mundial. ¿Piensas que hubo un efecto en el mundial también, por lo menos al*
141 *principio, de despertar más ilusión?*

142 Novaro: Sí, yo creo que el Bicentenario fue importante, a diferencia de cómo yo mismo lo vi
143 en su momento, como algo que no tenía mucha trascendencia, me parece que sí tuvo
144 trascendencia porque fue un momento de reencuentro después del ciclo conflictivo. Hubo un
145 ciclo conflictivo en el 2008, 2009, mucha pelea y ese momento del reencuentro, del bueno,
146 finalmente somos una comunidad, que tenemos algunas cosas en común que nos unen, y
147 podemos tener una fiesta. Y la oferta de esa fiesta fue una gran construcción simbólica del
148 gobierno, fue un gran éxito. No significaba una adhesión al gobierno, significaba un
149 encuentro de la comunidad. Tenías parte de ese país que se celebraba, y la espontaneidad de la
150 gente que fue y su espíritu festichola-callejera, es algo que hace mucho que Argentina no
151 tenía, la fiesta callejera. Todos los episodios de masa que había habido de los últimos años
152 eran prácticamente todos críticos y polémicos, toda la gente protestando contra, sobre todo el
153 2001. Pero fiestas callejeras había habido muy pocas en los últimos años, décadas casi diría.
154 Bueno, la de la democracia del '83, del mundial del '86 y puede ser sumada alguna más.
155 Después había habido un montón de episodios de encuentro, pero para putear a alguien, para
156 pelearse, o de gran frustración. Entonces me parece que el gobierno pescó bien que iba a ser
157 un momento en el cual las expectativas y esa demanda insatisfecha de encuentro se iba a
158 poder canalizar y ellos lo canalizaron muy bien. Al mismo tiempo hay que decir que no alteró
159 mucho las encuestas. Vos mirás las encuestas de antes y después del Bicentenario, son
160 iguales. La gente está recuperando su confianza en el gobierno porque hay recuperación
161 económica, pero es muy lento. Es un proceso lento, no encuentras que en el Bicentenario el
162 gobierno sube de imagen. Sí, viene subiendo de a poco, desde el 2009 cuando estaba en el
163 piso. 15% de adhesión, la gente lo odiaba, ese gobierno es una mierda, se tienen que ir y qué
164 sé yo. Viene recuperándose paulatinamente. El Bicentenario fue un episodio muy importante
165 porque para la sociedad fue un momento. En términos de opiniones políticas no sé si alteró
166 tanto pero ofreció al gobierno una oportunidad para fortalecer ese relato de la regeneración
167 del vínculo con la sociedad y sobre todo me parece que dejó en evidencia que su estrategia
168 estaba funcionando y las estrategias opositoras no. Porque otra cosa significativa del
169 Bicentenario fue que la oposición no tenía nada para decir. Estaba en el medio de la huevada

170 del parlamento que no salía ninguna ley, no sabían bien para dónde ir y no tenían nada para
171 ofrecer. Ningún opositor fue capaz de decir nada sobre el Bicentenario.

172 *¿Y no se percibió como una contradicción en el público esta retórica inclusiva de que ésa era*
173 *una fiesta de todos, y por otro lado esos episodios de un tedeum allí, un tedeum allá, no*
174 *invitar a Cobos a la cena y no ir al Colón, al final no era una fiesta de todos, ¿no?*

175 Novaro: No, claro. Ellos manipularon ahí la fiesta, pero probablemente eso generó más
176 indiferencia que críticas. La gente que ya estaba en contra del gobierno siguió estando en
177 contra del gobierno y le parecía que sí había manipulación pero igual fue a la fiesta y festejó y
178 se rió y comió panchos y llevó a los chicos. Probablemente mucha gente dejó de pensar en
179 términos de eso. El gobierno se comportó facciosamente pero al mismo tiempo pudo mostrar
180 que podía dejar de ser faccioso, que podía hacer algo nacional. Eso fue un éxito para ellos.
181 Ellos sí hicieron una fiesta facciosa porque hicieron todo lo posible para dejar afuera a los
182 opositores, eso en gran medida fue contraproducente. Seguramente mucha más gente se enojó
183 con eso que la que fue favorable a eso. Pero al mismo tiempo mostraron que podían hacer una
184 fiesta nacional donde estaba el que quería como público, y la gente no le prestó demasiada
185 atención a la línea política que bajaba el gobierno. Me parece que el gobierno aprendió de eso,
186 de algo que después iba a funcionar muy bien, que ellos podían monopolizar la representación
187 del optimismo. Me parece que lo lograron en 2011. En 2010 ellos siguieron haciendo una
188 facción que tenía actitudes excluyentes y que pagaban costo por eso, pero al mismo tiempo
189 encontraron el camino de nacionalizarse, digamos. Es decir, nosotros podemos representar un
190 optimismo social que no es el espíritu kirchnerista faccioso. Nosotros podemos ser otra cosa,
191 somos el gobierno que está teniendo el puente hacia la Argentina del mañana. Esa idea, que es
192 el éxito del 2011, que ya no es faccioso, digamos. Es un éxito nacional. Yo estoy en contra de
193 la idea de que haya hegemonía cultural. En general diría que ese argumento para mí está
194 equivocado. Pero sí me parece que ellos nacionalizan su discurso y crean consenso. Y el
195 consenso que crearon es que ellos pueden representar el optimismo social. Y ese optimismo es
196 el optimismo de la recuperación del 2010 en adelante. El Bicentenario es un punto importante
197 en ese proceso. Más allá de que en lo inmediato no dio un salto el gobierno ahí, esa
198 recuperación se consolidó, y esa expectativa optimista que fue creciendo hasta llegar al
199 septiembre de 2011 que pensaba todo el mundo: ›Argentina va para adelante‹. Ahí encontró
200 un punto importante de arranque.

201 *Y en el mundial siguieron la misma estrategia, entonces también..*

202 Novaro: Sí, en el mundial es exactamente lo mismo, porque es una mezcla de facciosidad, de
203 las Hinchadas Unidas..

204 *¿Así que a Maradona por ejemplo se lo percibió como un ícono K? ¿Se lo veía como una*
205 *figura política?*

206 Novaro: Bueno, creo que el proyecto era hacer lo mismo que en el Bicentenario, decir:
207 ›Bueno, ¿cómo hacemos para al mismo tiempo nacionalizarnos nosotros y kirchnerizar esta
208 fiesta? Bueno, Maradona se va a abrazar con nosotros, en un momento oportuno, y nos va a
209 nacionalizar en este plan de ›Nosotros somos la Argentina que florece‹. ›Que florezcan mil
210 flores‹, como decía Néstor. Todo ese asunto alrededor de Maradona, me parece que la
211 operación era la misma. Lo que pasa es que no funcionó. Maradona hizo torta al equipo,
212 digamos, porque fue un desastre. Pero que la idea era similar es seguro. Ellos se comportaron
213 preparando esa fiesta, preparando esa ocasión para que el mundial fuera la ratificación del
214 espíritu del Bicentenario. Probablemente podría haber funcionado.

215 *¿De todas formas se trata más del intento de una nacionalización y no de una popularización,*
216 *eso de usar el fútbol para el propio proyecto político se basa más en aprovechar sus*
217 *connotaciones nacionales y no populares?*

218 Novaro: Bueno, también el rasgo popular viene incorporado.

219 *En algún momento fue un relato popular, no sé si lo sigue siendo pero..*

220 Novaro: Pero el relato popular en el fútbol sigue funcionando. El que se hizo de abajo, a
221 través del fútbol, Maradona es un ícono bien popular. Es un villero que llegó a.. y que se caga
222 de las jerarquías, realiza ese sueño igualitarista-populista, el tipo que les dice a las autoridades
223 de la jerarquías, a las instituciones: ›Yo hago lo que se me canta, y lo hago porque soy un
224 genio y no necesito a nadie que me autorice porque la gente me quiere.‹ Entonces sí, había un
225 componente popular y plebeyo importante en toda la figura de Maradona, lo hay, es muy
226 fuerte eso. Y el relato del fútbol sigue siendo ese, digamos. Son los pibes que van a buscar es
227 ascenso social a través del fútbol, los pibes del pueblo. Sí, yo creo que eso sigue funcionando
228 así. Además Maradona es una figura que está muy involucrada en ese relato. Maradona es
229 anti-sistema por naturaleza, el es todo anti-sistema. De esa cosa así desgredada, con la
230 camiseta del Che Guevara, amigo de Fidel Castro, todas esas cosas así anti-orden, digamos.
231 Entonces sí, me parece que tenía una serie de connotaciones que podían ser muy útiles para el
232 kirchnerismo. Era muy atractiva la operación. Faltaba que Messi hiciera los goles. Y Messi
233 fue como Cobos, un gran traidor, ¿no?

234 *¿Y Maradona te parece que durante el 2010 fue un símbolo muy vivo todavía?*

235 Novaro: Sí. Bueno, ya en ese momento, siempre fue muy polémico porque hay mucha gente
236 que considera a Maradona un genio y al mismo tiempo un irresponsable, peligroso, y puede

237 ser la misma gente. No es que la opinión futbolística es una opinión así acrisolada en
238 versiones simplistas del mundo.

239 *¿Pero en comparación con el 2006 o el 2002, este parece que fue un mundial especial por la*
240 *reaparición de Maradona?*

241 Novaro: Sí, era un mundial especialmente relevante. El resultado iba a tener impacto político,
242 digamos. Otros mundiales no, no lo tienen. Éste podía tener un impacto político importante,
243 podía ser ocasión de que ese dispositivo funcionara muy intensamente. Pero bueno, es una
244 hipótesis, porque finalmente no pasó.

245 *Pero hubo un resultado, uno negativo. Como dices que el resultado iba a tener algún impacto*
246 *político. ¿No fue que el fracaso al final también se veía en el debate mediático como un*
247 *fracaso del gobierno de alguna manera?*

248 Novaro: Me parece que el gobierno hizo bien en desescalar eso a tiempo. Bueno, vos lo
249 dijiste. Ella no fue, ella no despidió a los jugadores. Ellos fueron tomando distancia de
250 Maradona y de todo el operativo Maradona con tiempo. Entonces para cuando fue el
251 resultado, el resultado ya se había despolitizado mucho. Y además no hubo quien se lo
252 cobrara. Es como en el Bicentenario, digamos. Nadie contrapuso otro relato, otro discurso que
253 impugnara esa nacionalización del kirchnerismo. Macri un poco lo hizo, desde la ciudad.
254 Dijo: ›No nos invitan al tedeum..‹

255 *¿No hubo muchos críticos de Maradona por ejemplo, que implícitamente también criticaron*
256 *al gobierno..*

257 Novaro: No, me parece que esa vergüenza nacional desactivó el tema. Fue una gran
258 vergüenza, un papelón, y nadie quiso ni hacer leña del árbol caído, ni desenterrar los motivos
259 del papelón. Se tapó el tema. Dejemos este muerto, el muerto fue enterrado rápidamente y se
260 olvidó. Me da la impresión de que eso en gran medida fue un fracaso de los medios de
261 comunicación y de la oposición. Los medios ya estaban en problemas, tenían la palabra
262 tomada. Clarín no puede hablar de fútbol por muchos años. Hay que revisar Olé para ver qué
263 eficacia pudo tener la crítica de Olé. Yo no lo hice, seguramente algún intento hicieron desde
264 Olé de politizar el fracaso. Pero no lo sé. Pero me da la impresión de que lo que pasó en la
265 escena pública es que el muerto se enterró.

266 *Sin embargo, dices que ya tomaron distancia antes, pero no me parece así. Por ejemplo, por*
267 *lo menos los altos rangos de la política siguieron un poco apoyándolo. Cristina los invitó el*
268 *plantel entero a la Casa Rosada, lanzó un mensaje de aguante, Scioli vio la final con*
269 *Maradona, Anibal Fernández lo llamó mil veces..*

270 Novaro: Ah, sí. Es cierto que Cristina hizo la épica del aguante.

271 *Entonces no decidieron enseguida dejarlo caer.*

272 Novaro: Sí, eso de la épica del aguante creo que fue tal vez una forma de decir: ›Bueno, no le
273 soltamos el brazo tan alevosamente y acompañamos en el duelo a los muertos estos.‹

274 *¿Pero eso de que querían todos que siguiera, en realidad no te parece que fue así?*

275 Novaro: Yo no recuerdo bien cómo fue toda la discusión sobre si Maradona tenía que seguir o
276 no, pero..

277 *Después de la derrota hubo como dos, tres semanas un debate intenso, de mucho respaldo a
278 la continuidad de Maradona.*

279 Novaro: ¿Del gobierno? ¿Pero el gobierno realmente quiso que seguía, o quería más bien
280 enterrarlo?

281 *Y no sé, eso lo iba a preguntar yo. Dijo que quiso que se quedara, pero al final no
282 prolongaron el contrato con la explicación oficial que Maradona no quiso aceptar las
283 condiciones de Grondona. Pero si hubiera sido una persona tan importante, hubieran podido
284 aceptar sus condiciones también.*

285 Novaro: Si el gobierno hubiera querido, yo creo que hubiera tratado que Maradona siguiera.
286 Yo creo que el gobierno prefería que Maradona se fuera rápido, cerrar el episodio y tapanlo.
287 Yo no me acuerdo bien cómo fue y tampoco sé mucho, pero apostaría a que el gobierno hizo
288 lo posible para que Maradona no siguiera. Yo apostaría eso porque me da la impresión de que
289 para ellos que siguiera Maradona era como si fuera el muerto presente. Y además Maradona
290 es siempre incontrolable y puede decir cualquier cosa. Ellos prefirieron tapanlo todo.

291 *¿Y te acuerdas de esta manifestación en Ezeiza cuando volvió el seleccionado de Sudáfrica,
292 cuando fueron como 20.000 hinchas..*

293 Novaro: La épica del aguante, sí.

294 *¿Eso tuvo mucha repercusión o favoreció al gobierno, le ayudó de alguna manera recuperar
295 su imagen?*

296 Novaro: Es probable que favoreció esa salida elegante de ella abrazándolos y diciendo:
297 ›Bueno, no le soltamos la mano alevosamente‹, darle un marco popular a eso, la idea del
298 aguante es un valor de la hinchada. Pero el valor de la hinchada para la gente es relativo. La
299 opinión pública, que yo me acuerde, era masiva de que Maradona se tiene que ir, que no esté
300 más.

301 *¿A qué medios te refieres?*

302 Novaro: Yo me acuerdo haber leído esas cosas sobre encuestas, decía: ›¿Maradona se tiene
303 que ir o no?‹ – ›No, que se vaya.‹ Era mayoritario. No es que la gente en la mayoría comparte
304 la épica del aguante. La épica del aguante es una cosa de hinchada, de la tribuna.

305 *Sí. Pero de la parte de los comentaristas no encontré mucha crítica muy abierta. Eso me*
306 *sorprendió.*

307 Novaro: Mira, probablemente había mucho miedo de mucha gente a decirlo, de no quedar
308 como hacer leña del árbol caído, pero yo no creo que hubiera ningún tipo que pensaba
309 seriamente que que siguiera Maradona era una buena idea.

310 *¿El fracaso entonces no es una fuente de identificación?*

311 Novaro: ¡Nunca! Pero menos en el fútbol.

312 *Porque esta narrativa de la viveza criolla..*

313 Novaro: Pero la viveza criolla es del éxito. Es el tipo que zafa, es un vivo, entonces se caga
314 otro. El vivo es el tipo que zafa, no el tipo que no. El aguante es del tipo que es derrotado.
315 Hay una épica del aguante, bien de hinchada, en Argentina como en cualquier otra hinchada
316 del mundo, que es: ›Cuando ganamos, cuando perdemos, estamos siempre acá.‹ Ése es el
317 espíritu de club de cualquier lado del mundo. Como el espíritu del partido. El grupo partidario
318 que aún cuando pierde la elección grita en el local, ›No nos importa perder porque después
319 vamos a ganar y vamos a estar acá, y te aguantamos, vos, líder‹ y qué sé yo. Pero después al
320 líder lo tienen en la basura al día siguiente. No, lo cambian.

321 *A mí me contaron que la viveza criolla por ejemplo es eso del débil, que el ganador no es el*
322 *vivo, sino el que es la víctima, que le quitaron su oportunidad..*

323 Novaro: Maradona es la encarnación de la viveza criolla, y es un campeón.

324 *Bueno, pero también le cortaron las piernas.*

325 Novaro: Está bien, pero es un campeón que violó las reglas, porque las reglas están hechas
326 por los poderosos. Entonces él no es un poderoso, pero es un ganador. Es el tipo que le moja
327 la oreja al poderoso. Va a los ingleses y les mete un gol con la mano. Eso es la viveza criolla
328 por excelencia.

329 *¿Para funcionar tiene que ganar?*

330 Novaro: Tiene que ganar. El gol tiene que entrar y se lo tienen que dar. Si vos metés un gol
331 con la mano y te echan de la cancha, no sos un vivo. Sos un tarado. La hinchada te aguanta
332 igual, pero si seguís siendo el tarado del equipo, y te echan siempre y no te dan el gol por
333 válido, la hinchada en algún momento va a pedir tu cabeza. Al mismo tiempo te van a hacer el
334 aguante, pero después te van a matar. La viveza criolla es una épica del éxito, no es una épica
335 del sufrimiento, del esfuerzo, del sacrificio del débil. Es la figura del débil real o figurado que
336 rompe las reglas para hacerle trampa al otro. Y le hace trampa al otro. Quiere decir que lo
337 engaña.

338 *Porque también hay este antagonismo entre, bueno, no sé si eso todavía tiene mucha*
339 *importancia, entre la visión bilardista y la visión menottista, como que el fútbol también es el*
340 *arte de..*

341 Novaro: Sí. Bueno, Bilardo es otra expresión de la viveza criolla. Bilardo es el tipo que está
342 siempre haciendo la trampita para poder ganar en condiciones en que en realidad debería
343 perder. Pero Bilardo es un gran campeón del fútbol. Es un tipo que con equipos truchos..

344 *Lo que importa menos es la belleza.*

345 Novaro: Para Bilardo, lo único que importa es el resultado. Y no importa tampoco la
346 profesionalidad. El mejor jugador de Bilardo no es el profesional del fútbol, es el atorrante. Es
347 el tipo que cuando el referí no ve, le mete la pata al otro, lo empuja, lo provoca hasta que el
348 otro reacciona y lo hacen echar. Bilardo y toda la épica del Bilardismo que es muy de la época
349 de Maradona también, es un fútbol de potrero, donde las reglas están ahí para romperlas. La
350 profesionalidad del jugador siempre está cuestionado. Un tipo profesional, prolijo, no es el
351 típico jugador de Bilardo. Maradona es el típico jugador de Bilardo. No es Riquelme o ni
352 siquiera Messi. Esos son los profesionales. Son los tipos más medidos. Cuando hay una
353 cuestión de destreza, pero más del tipo que siempre juega según las reglas. Maradona nunca
354 jugó según las reglas.

355 *Eso me lleva a otra pregunta. El hecho que tenían que buscar a Maradona para este mundial*
356 *también dice algo, que no hay otra figura con esta capacidad..*

357 Novaro: Bueno, la AFA y los equipos argentinos están en crisis hace mucho. Esta crisis se va
358 agudizando, el fútbol argentino se va deteriorando. Hay por eso una gran insatisfacción con el
359 fútbol en Argentina. La gente empieza a ver básquet o rugby porque está harta de fútbol. Está
360 el tema de la violencia, está el tema de los no-resultados, digamos. Un país que no tiene
361 copas..

362 *Y también de la falta de un héroe, ¿no?*

363 Novaro: Y no hay grandes héroes. Bueno, Messi es justamente la gran frustración. Es el tipo
364 que debió ser el héroe y no estuvo. Y el hecho de que la gente tampoco lo condene a Messi
365 por no estar, también es un poco la ambigüedad de la gente en relación al espíritu de tribuna.
366 En la tribuna, Messi es un tipo que nunca puede terminar de ser un héroe porque es demasiado
367 distinto a Maradona, es un tipo demasiado profesional. Un tipo que no habla, que hace su
368 trabajo, que quiere que su trabajo sea valorado por los resultados, no por la pasión. Entonces
369 ahí hay un problema con Messi. No es que Messi sea mal visto porque justamente hubo un
370 montón de operaciones para echarle la culpa a Messi por ejemplo. Yo creo que fracasaron
371 porque en realidad hay mucha polémica, hay también ganas de que haya profesionalidad. El

372 espíritu de aguante de la hinchada no es que es lo que impera. Tiene su lugar, es muy
373 importante, pero es relativo. Y bueno, el gobierno se compró el espíritu de hinchada. Se lo
374 compró hasta este acto final de Cristina abrazando a Maradona. Le permitió después
375 enterrarlo elegantemente pero era un episodio de entierro.

376 *¿Entonces hoy en día, después del mundial, piensas que el fútbol todavía es un espacio*
377 *importante de debate sobre la argentinidad? Aunque está en crisis. La gente no se identifica*
378 *mucho con el seleccionado, porque nunca gana. Más con los clubes. Los jugadores se van.*

379 Novaro: Y con los clubes también hay toda una pelea, porque hay crisis en los clubes. Bueno,
380 River es la máxima expresión de esta crisis. Hay toda una polémica alrededor del fútbol
381 argentino y su futuro..

382 *Pero en cuanto a su lenguaje identitario, sigue siendo un elemento..*

383 Novaro: Bueno, sí. Obviamente es un tema importante de debate, y como tema de debate es
384 un terreno donde la construcción manipuladora desde el poder, el poder de las instituciones o
385 el poder del político, el poder de los negocios, está siempre en cuestión. En la época de la
386 dictadura pasaba lo mismo. La dictadura creó un clima alrededor del mundial. Pero lo cierto
387 es que la dictadura ya había ganado esa batalla antes del mundial '78. Ya la tenía ganada.
388 Entonces ahí sí había hegemonía cultural. O sea, los tipos ya habían ganado. Decían:
389 ›Nosotros vamos a hacer un país en paz. Y somos nosotros que podemos hacerlo.‹ El
390 entusiasmo de la sociedad para reencontrarse alrededor de la fiesta futbolístico tuvo mucho
391 que ver con este éxito previo. Entonces no es que el mundial fue tan efectivo. Lo que había
392 era un triunfo previo. Los tipos tenían el control de la situación. Tenían el control del
393 consenso. Ese poder fue muy efectivo. Pero ahora en ese clima de efectividad, los tipos
394 tampoco consiguieron que en la cancha los aplaudieran a las juntas. Está bien, el encuentro de
395 los argentinos, pero a las juntas no se aplaudía. Un poquito al final, por el título, qué sé yo,
396 bueno. Pero aún en ese clima, que los tipos tenían el consenso, habían montado ese éxito en
397 una guerra o lo que pareció ser una guerra, eso es una operación exitosa. Lo otro es una
398 truchada. Era una truchada del comienzo. Sigue siendo una truchada. Y todas las versiones de
399 la hegemonía kirchnerista, a mí me parece una boludez.

400 *Sí, pero pregunto más no desde arriba, si siguen usándolo, sino si desde abajo sigue el*
401 *fútbol.. Por ejemplo, Pablo Alabarces, un sociólogo que estudió mucho el fútbol, terminó su*
402 *libro con esta conclusión de que el fútbol ya no puede significar la nación por su*
403 *medialización, por su comercialización, porque ya no es un relato popular etcétera, por la*
404 *crisis. Como que ya no es una herramienta que tiene esta capacidad de movilizar a la gente.*

405 Novaro: Yo lo conozco un poco a Alabarces, no he leído mucho de él, he leído unas cosas, y
406 la verdad que no entiendo porque dice eso. Pero puede ser que tenga razón. No lo entiendo.
407 No sé qué es lo que quiere decir. Pero bueno, él estudia eso. Tal vez hay que leerlo más. Me
408 parece que es un poco verso todo eso. Yo entiendo sí que el fútbol está en crisis pero me
409 parece que no es que hay una crisis que es fruto de un proceso de la sociedad respecto al
410 fútbol, que hay desidentificación. Más bien la desidentificación es fruto de que hay crisis. La
411 gente ve otro canal cuando pasan un partido, dicen: ›No, pongo básquet, rugby, tenis‹, es
412 porque el fútbol está funcionando mal. Es una institución en problemas. Pero no sé si como
413 tema cultural esté en crisis. La verdad que no sé.

414 *Pero cuando los argentinos se miran a sí mismos y se preguntan ›¿Quiénes somos?‹, lo que*
415 *es un tema muy cuestionado porque me parece que no lo saben muy bien, el fútbol..*

416 Novaro: Y no quiero saber. No somos nada. El fútbol sigue siendo, yo creo que sí.

417 *Así que también es un tema importante a ganar para el propio terreno.*

418 Novaro: Y además es un tema importante de frustración, digamos. Es un tema por el cual la
419 nación está en crisis. Sí, hay un problema cuando la gente cambia de canal. No es que no le
420 importa el fútbol. Es que no le gusta cómo está el fútbol. No es que le dejó de importar. ›A mí
421 me importa el fútbol pero me da pena cómo está.‹ Son cosas diferentes. ›Cambio de canal
422 porque el fútbol me cansó, ahora yo soy del rugby.‹ No creo que ésa sea la actitud de la gente.
423 Más que todo lo primero, de decir: ›Bueno, el fútbol está tan mal, estoy tan harto de ver a
424 Grondona, los clubes que pierden los jugadores, la hinchada patotera en la cancha y el Fútbol
425 para Todos, todo eso me tiene tan harto que pongo básquet.‹ Pero es un motivo de frustración,
426 de sentimiento de insatisfacción, y probablemente también de expectativa. Yo me imagino
427 que si aparecieran dos o tres Pekermans y Bielsas, disposición de la gente para volver a
428 entusiasmarse en el fútbol hay.

429 *Justo hoy leí en el diario que el Banco Nación le va a dar un préstamo a la AFA.*

430 Novaro: Nada es suficiente. No hay plata suficiente.

431 *Pero me pregunto por qué hacen eso. Entiendo que se tienen que arreglar con una*
432 *organización que es un factor de poder importante. Pero si pierde su poder, mejor, ¿no?*
433 *Porque está en crisis, no tiene plata, así va a bajar su peso de influir. Es así.*

434 Novaro: Pero el gobierno no creo que quiera que baje la influencia de Grondona.

435 *Ah, ¿por qué? No entiendo.*

436 Novaro: Porque me parece que el arreglo que ellos tienen es con Grondona, no con los clubes.
437 Ellos quieren negociar con uno sólo, no quieren negociar con los treinta clubes.

438 *Claro. Pero siempre se dice que Grondona es el gran dueño demasiado poderoso. Así que les*
439 *sirve..*

440 Novaro: Bueno, pero me parece que el gobierno hizo un arreglo ahí, que es un arreglo que
441 cada vez necesita más plata pero..

442 *¿Pero qué es lo que les da? No entiendo qué recompensa tiene para el gobierno.*

443 Novaro: Grondona acepta que lo de Fútbol para Todos sigue como está.

444 *Bueno, él ya firmó.*

445 Novaro: Sí, también. Pero firmó por una cantidad de plata que tiene que ir agrandando año a
446 año porque no alcanza. Los clubes siguen acumulando deuda.

447 *El Fútbol para Todos, ¿por qué piensas que lo hicieron? ¿Por Clarín y eso?*

448 Novaro: Sí, era por Clarín y además porque era una oportunidad para empezar a tener ahí
449 publicidad propia y una plataforma de emisión de esa publicidad que ellos en los medios
450 públicos no tenían. Ellos tenían dónde poner la publicidad.

451 *Pero por lo menos como efecto secundario también ayudó mucho a los clubes. Entonces ahí*
452 *es lo mismo..*

453 Novaro: Sí. Bueno, los clubes funcionan como organismos paraestatales, que es como las
454 empresas de servicios. Es lo mismo. No son empresas privadas, eso es mentira. Estas
455 empresas son paraestatales, porque los tipos la plata que reciben la reciben del presupuesto. Y
456 lo que ganan, ganan en función de cuánto consiguen sacarle al presupuesto. Entonces no
457 importa vender entradas, vender jugadores, todo eso pasa a ser un negocio secundario. El
458 principal negocio de los clubes es recibir la guita del estado. Entonces vos hacés todo para que
459 esta guita aumente lo más posible. La plata que menos te cuesta ganar y por la que menos
460 rendición de cuenta tenés porque no tenés que rendir a nadie. Los clubes se orientan a
461 maximizar sus ingresos de ese tipo. Para los clubes es un gran negocio. Se han vuelto
462 empleados estatales.

463 *Sí sí, de su parte lo entiendo. También entiendo por qué el gobierno se quiere sacar una foto*
464 *con Maradona y todo eso. Lo que no entiendo es por qué necesita esta estructura*
465 *organizativa. La AFA es una organización autárquica. Si entra en quiebra, ¿qué le importa al*
466 *Estado?*

467 Novaro: ¿Cómo va a hacer para tener el monopolio de la transmisión de los programas de
468 fútbol, si no era a través de un convenio con la AFA? La única forma era..

469 *Claro, sí. Pero para eso da igual si la AFA va bien o no. Ya tienen el convenio.*

470 Novaro: Ellos tienen que mantener alineados a los clubes. La mejor manera de mantener
471 alineados a los clubes es a través de un jefe que les garantiza esa disciplina. Grondona

472 garantiza esa disciplina en los clubes. Todos van a recibir su cuota, pero también saben que no
473 pueden patear, no pueden armar lío y que tienen que respetar esa negociación. Entonces
474 Grondona les resuelve un problema. Es como el Moyano del fútbol, digamos. Les resuelve el
475 problema de coordinación de un montón de actores que, si no, se desbandan.
476 *Es un buen ejemplo. Con Moyano también sería mejor que tuviera menos poder, para el*
477 *gobierno.*
478 Novaro: Hay que ver ahora. ¿A vos te parece que ahora las cosas van a mejorar para el
479 gobierno en el sector sindical? Yo creo que no.
480 *No, pero digo que sería mejor que Moyano fuera una persona más débil, desde la lógica del*
481 *gobierno. Igual me interesa Grondona.*
482 Novaro: Bueno, a ver. Grondona les sirve un servicio importante. Necesita un pago por este
483 servicio. Y este servicio les permite disciplinar a los clubes que por separado les podían elegir
484 mucho más. Entonces en vez de 200 millones del Banco Nación ellos tendrían que sacar un
485 montón de guita del presupuesto para pagar a clubes que siguen siendo clubes deficitarios,
486 con problemas. Entonces no me parece que sea una mala opción para ellos, tener un
487 negociador único, que después reparte. Es una redistribución secundaria entre los socios. Les
488 permite coordinar. La negociación es con uno sólo. La función que cumplía Moyano es
489 exactamente igual. Ellos le decían a Moyano: ›Bajá las expectativas del aumento salarial a
490 todos, a vos te vamos a dar un poco más, a los demás les vamos a dar un poco menos‹, y
491 Moyano hacía su trabajo y lo hacía bien. Creo que más o menos funciona igual. Es un gremio
492 de sabandija porque no es que los clubes están manejados por gente muy distinta de
493 Grondona. Buena parte de ellos hacen los mismos negocios y tienen el mismo espíritu. El
494 problema para el gobierno es que se metió en un gasto que es creciente. Se vuelve un coto de
495 caza de todos los tipos que quieren que eso crezca y crezca, así que eso va a seguir creciendo,
496 creciendo, vayamos a saber dónde eso termina. Es un problema. Imaginá el día que venga
497 alguien y diga: ›No, terminemos con esto‹, los clubes van a hacer un paro general de fútbol.
498 Tenemos la gran podrida. A futuro es un lío descomunal. Han convertido en empleados
499 públicos a un montón de tipos que además quieren ganar millones, no mil pesos. Ganan
500 millones. ¿Cómo hacés para sostener eso? Empleados públicos son. Es como convertir en
501 empleados públicos a millonarios, a los artistas de Hollywood. No funciona, ni un estado
502 puede pagar eso. Pero bueno, esta gente está loca. Eso a futuro va a ser un desastre. Se está
503 gastando la guita y no tienen plata para pagarle a los maestros y a los empleados municipales,
504 y van a tener mucho quilombo y están aumentando la guita a los clubes. Por ahora, la gente
505 mientras no le cobra las transmisiones... Pero en algún momento lo vuelven a privatizar. Cuando

506 lo vuelvan a privatizar es un problema, porque los clubes se están acostumbrando a que una
507 parte del presupuesto necesitan. La mejor forma de asegurarse su futuro.

10.19. Interview mit Pablo Ortiz Maldonado, 3.11.2011

1 *El tema de la tesis es el fútbol como articulador de identidades. No me interesa mucho el*
2 *fútbol en sí, no hace falta que seas experto en el ámbito, sino el imaginario social que tiene el*
3 *fútbol como práctica cultural. Y si eso puede tener relevancia en la militancia política porque*
4 *lleva las mismas connotaciones nacionales y populares que también pueden simbolizar ideas*
5 *políticas que ustedes defienden. Las preguntas van a ser abiertas, más como impulsos para la*
6 *charla, y la primera y más amplia sería: ¿Qué significa el fútbol en la Argentina, qué tiene*
7 *que ver con la identidad y tiene que ver algo con la identidad argentina?*

8 Ortiz: El fútbol en la Argentina tiene que ver mucho con la identidad. Es por una sencilla
9 razón. Argentina es un país muy joven a nivel de la historia argentina, y en la Argentina
10 pasamos por períodos muy oscuros donde a nivel identidad nacional siempre fue muy
11 confuso. Porque en Argentina antiguamente vivían indígenas, y cuando viene España,
12 colonizan el país y cambian de raíz la cultura de lo que era Argentina antes de llamarse
13 Argentina. Entonces nosotros tenemos una influencia que viene de Europa muy fuerte. Yo ahí
14 tengo una discusión también. Porque acá hay dos sectores. Los argentinos que piensan con
15 cabeza europea dicen: ›Menos mal que vino España, porque hoy nosotros no somos indios.‹
16 Hay muchos argentinos que piensan que son europeos cuando no lo son tampoco. Después
17 hay otro sector que tiene más que ver con indigenismo, con grupos más relacionados a la
18 izquierda y demás, que dicen: ›No, nuestras verdaderas raíces no son Europa, son los pueblos
19 originarios, los indígenas.‹ Yo tengo una tercera posición que es: Hay una realidad, los
20 primeros que habitaron nuestro suelo son los pueblos originarios, pero al venir España y
21 colonizar, nosotros también tenemos influencia europea. O sea, la identidad de un país se
22 construye con todo lo bueno que hay en un país. Con lo bueno y lo malo.

23 *¿Y el fútbol dónde está?*

24 Ortiz: El fútbol es una de las cosas que en una historia tan joven nos hizo sentir argentinos, a
25 todos los argentinos. Recién vimos una foto de Diego Maradona. Diego es algo que para el
26 argentino es nuestra identidad nacional. Pero para el argentino de derecha, para el argentino
27 de izquierda, para el argentino de plata, para el argentino pobre, para el negro, para el blanco.
28 Entonces el fútbol es, me parece, la síntesis y lo único que logra la unidad nacional. Si no
29 se entiende que todos los domingos se movilizan a ver espectáculos deportivos quizás
30 500.000 personas por domingo, más todo los que lo ven por televisión. Es algo que excede la
31 política a nivel movilización. Te pongo un ejemplo: nosotros somos peronistas, somos los que
32 movilizamos más gente. Podemos hacer un acto una vez al mes con 80.000 personas y es un
33 muy buen acto para la política. Para el fútbol, todos los domingos se llenan los estadios y en

34 un estadio entran 20.000 personas. Y todos los domingos, todo el tiempo, es un máquina que
35 no para nunca. El fútbol es parte de nuestra identidad. Algunos intelectuales dicen que eso
36 está mal porque el fútbol es algo mundano, nuestra identidad tendría que ser un buen escritor.
37 Yo soy de los que me sumo a lo popular y que una cosa no quita la otra. Vos podés ir al teatro
38 que es una cultura desarrollada y ser futbolero. Eso me parece que es lo que tiene el fútbol,
39 que es un sentimiento que le llega de la misma forma al que tiene una capacidad intelectual
40 amplia o que tuvo la oportunidad de estudiar y demás o a alguien que culturalmente es más
41 entre comillas básico. Porque eso también es relativo. Pero por ahí más o menos creo que el
42 fútbol tiene que ver con eso. Y además otra cosa, el fútbol siempre fue un refugio para los
43 pueblos en momentos muy difíciles para el país. Nosotros ganamos nuestro primer mundial de
44 fútbol en el año 1978 en plena dictadura militar. La dictadura militar argentina asesinó a
45 30.000 personas. Y en el medio de todo eso, como si nada, hicimos un mundial. Acá muy
46 cerca está la cancha de River y la gente se sumó a este festejo. No es que la gente festejaba el
47 mundial por ser cómplice de la dictadura, sino al revés. Parece que es una forma esa de
48 canalizar tanta angustia, tanto miedo. Inclusive, hay detenidos que los militares en los lugares
49 de prisión les ponían los televisores para ver el mundial y que hasta en la prisión, hasta en la
50 peor condición, porque estas no son cárceles sino son lugares de exterminio y de tortura, hasta
51 en estos lugares querían que gane Argentina también algunos. Pero son cosas muy difíciles de
52 explicar. Tiene mucho que ver con el sentimiento, con cosas que no pasan sólo por la razón.

53 *¿Entonces no se puede definir lo argentino del fútbol? No se puede definir sino que es la*
54 *pasión..*

55 Ortiz: Claro, esa es una definición.

56 *¿Qué es lo que distingue al fútbol argentino del de otros países?*

57 Ortiz: El argentino y el porteño tienen, a ver, si el argentino tiene una botella de Coca Cola y
58 el uruguayo viene con una botella de Coca Cola y son iguales las dos, el argentino va a sentir
59 que su Coca Cola tiene un magia especial, tiene una poesía especial. El fútbol argentino tiene
60 un folclore, un discurso de que es distinto y que es único en el mundo. Eso también tiene que
61 ver con cómo es el argentino. Fijate cómo son nuestros ídolos, son como nuestros pueblos.
62 Maradona es un ídolo muy controvertido en el mundo. No es un ídolo como fue otro ídolo que
63 es perfecto para los grupos económicos de poder. No, es un personaje contradictorio, que un
64 día puede insultar el papa o admirar a Fidel Castro. El argentino también tiene una
65 personalidad de exaltar lo argentino. Viste, hay un nacionalismo que no se refleja en la
66 política tanto pero sí se refleja en el fútbol. Y me parece que relacionándolo con Néstor y con
67 Cristina inclusive, el peronismo siempre mezcló algo con el fútbol que es el movimiento

68 peronista y este gobierno, y el de Néstor, es admirado por ciertos sectores de la sociedad. Los
69 sectores fuertes de poder, digamos, no están muy a gusto con las medidas de este gobierno.
70 Pero los sectores que van a la popular, que van a la hinchada de fútbol, ese sector popular es
71 el que termina queriendo al gobierno nacional. Otros sectores tienen más que ver con la
72 derecha o con políticas no populistas. El fútbol es muy populista. Para un presidente
73 populista, el deporte es una herramienta de los populismos. Este gobierno, el de Néstor y el de
74 Cristina son gobiernos de, te pongo un ejemplo: la imagen de Cristina Kirchner hace dos años
75 era muy mala. Una de las medidas que la levantó en los sectores populares fue que el fútbol
76 antes para ver a River, Boca..

77 *Sí sí, el Fútbol para Todos.*

78 Ortiz: Fútbol para Todos, exacto. Y vos me decís: ›No, lo que hizo Cristina fue la Asignación
79 Universal por Hijo, las jubilaciones, la política de derechos humanos.‹ Sí, es verdad. Pero yo
80 creo que los sectores populares, es eso. Son estas conquistas sociales que tienen que ver con el
81 bienestar con la gente. Por eso yo soy muy crítico del socialismo, porque lo veo muy utópico.
82 Si vos planteás una revolución socialista y el resultado para liberar el pueblo son 200 años, yo
83 prefiero un gobierno que hoy sea más efectivo y pueda sacar de la pobreza sobre todo un país
84 como la Argentina, ¿no? Porque en Europa me parece que hay necesidades más cubiertas.
85 Argentina es un país que si tiene dos malos gobiernos no es que la gente pierde los ahorros
86 que tienen en el banco. Algunos sí, pero lo peor es gente que se muere de hambre, que no
87 tiene trabajo. Estos son gobiernos que las cosas populares, la cultura, el arte del fútbol, son
88 cosas que son para todos. Y otros gobiernos son más elitistas. Entonces cultura para ciertos
89 sectores. El fútbol lo miran por la tele el que puede pagarlo, y el pobre no lo mira. Entonces
90 éstas son medidas más universales, para todos por igual, y son medidas populares, y eso se
91 mezcla, me parece, con lo que vos viste con Néstor, eso no pasa con otro partido político, a la
92 oposición. Cristina le ganó a Binner. A Binner, ¿quién le va a cantar ›Binner, Binner‹? Con
93 todo el respeto lo digo. Es otra forma también de comunicarse del líder Binner con su gente.
94 Ahí se mezcla un poquito el fútbol y la pasión y parece que es parecido, la gente, las banderas.
95 *¿Dices que el vínculo con los líderes, por ejemplo Kirchner, se mezcla con el vínculo que*
96 *tienen en el fútbol con los futbolistas?*

97 Ortiz: Sí, por lo popular. El fútbol y un gobierno como éste son muy populares. Están en lo
98 masivo, en la gente, en la calle, en la movilización. Eso se mezcla un poco. Por lo general la
99 gente que vota Kirchner hoy es muy futbolera. Quizás los que no les gusta Kirchner son gente
100 que no se mezclan con eso de lo popular y que están más de clase alta. Acá las clases altas

101 odian a la presidenta. Acá cerca está el barrio Belgrano, en ese barrio Cristina pierde. Es gente
102 con mucha plata y Cristina pierde.

103 *Lo que me interesa mucho ahí, ya nos estamos acercando a esta pregunta, es si a través del*
104 *fútbol también se pueden expresar reivindicaciones sociales y políticas. Por ejemplo me*
105 *llamó mucho la atención que en el 2001 en la crisis y en la protesta de diciembre hubo gente*
106 *que manifestaba en la camiseta de seleccionado nacional. Me pareció como que se podía*
107 *vincular la protesta contra el establishment político, las demandas, con el seleccionado que*
108 *simboliza..*

109 Ortiz: Sí, lo que pasa que para un argentino la camiseta de la selección no es la camiseta de la
110 selección, es la camiseta de la Argentina. En otro país capaz está más diferenciado. En otro
111 país, digamos, si juega Austria, no está jugando el país, está jugando el equipo de fútbol de
112 Austria. Acá en Argentina está como mezclado.

113 *Lo usaron como símbolo nacional.*

114 Ortiz: Claro, es algo como la escarapela, como nuestra bandera, es lo mismo. Entonces
115 cuando uno se quiere sentir argentino, pero esto no viene de ahora, porque ahora hay un
116 gobierno distinto. ¿Sabés de cuándo viene? De la década del noventa, acá en la Argentina
117 había un gobierno neoliberal. Ahí han vendido todas las empresas, se había agotado lo
118 nacional. O sea, no había identidad argentina. Aerolíneas Argentinas, vendida, a España creo.
119 Otras empresas vendidas a Estados Unidos. Otra a los chinos. Entonces no quedaba nada
120 argentino. Estaba el país en venta, no quedaba nada. Entonces el fútbol ahí era lo único, con
121 Maradona y toda esa etapa, esto sí es argentino. Todo lo demás lo vendemos afuera, al
122 exterior. Entonces durante estos años el fútbol se afianzó más, como en la dictadura. Cuando
123 el país está peor, la gente se refugia, hoy se refugia..

124 *¿Entonces el fútbol puede ser un símbolo contestatario?*

125 Ortiz: Si vos lo mirás desde el término marxista, el marxismo te va a decir que el fútbol es el
126 opio del pueblo. Según el marxismo no es contestatario sino contrarrevolucionario, porque el
127 marxista va a pensar que el fútbol para la revolución socialista.., como se decía de Perón. Para
128 qué viene Perón, porque si viene Perón, la gente lo va a votar a Perón y nosotros de la
129 izquierda no vamos a poder hacer la revolución. Con el fútbol pasa lo mismo. El fútbol distrae
130 para el marxista. Y si lo ves desde un término más popular, yo te digo: en algo el marxismo
131 puede tener razón en ciertas épocas porque el fútbol como fenómeno social y contestario tiene
132 un límite. Los cambios no los vas a hacer en una cancha de fútbol. Los tenés que hacer en otro
133 terreno. Por ejemplo en el mundial de '78 acá en Argentina en la época de la dictadura se
134 enteró el mundo que había desaparecidos porque venían periodistas al mundial de todo el

135 mundo y las Madres de Plaza de Mayo se acercaron y denunciaron, entonces se enteró
136 primero todo el mundo y Europa sobre todo, países como Suecia, países que siempre tienen
137 un compromiso muy fuerte con los derechos humanos. Entonces sirvió, sin querer. Y cuando
138 en el mundial de fútbol sale a hablar en la final el presidente Videla, el dictador Videla, eso no
139 está en los libros, la historia está contada como que en el '78 toda la gente aplaudía a Videla y
140 a los dictadores y no fue así. Gente que estuvo en el estadio dice que cuando habló Videla la
141 silbatina y el abucheo de la gente era total. Yo creo que uno no le puede demandar al fútbol
142 que cambie la realidad de la gente, eso hay que discutirlo en otro lado. Pero sí puede, como es
143 un fenómeno popular y se juntan masas, en momentos de crisis ayudar para movilizar a la
144 gente y demás. Pero el fútbol no tiene ideología. Puede ser funcional a la izquierda como a la
145 derecha según como sea la coyuntura mundial política. Esa es la verdad. Lo que estamos
146 hablando es un tema complejo y para analizarlo mucho, es para pensar muchísimo y muy
147 interesante.

148 *Sí, porque es verdad que no se va a hacer la revolución en la cancha. Pero pregunto si el*
149 *fútbol puede ser una herramienta, aunque no tenga un ideología en sí, que pueden usar los*
150 *sectores populares. Porque por ejemplo la nación se puede interpretar de manera muy*
151 *diferente. La bandera la puede usar la Sociedad Rural igual que algunos desempleados en un*
152 *piquete, entonces ahí el fútbol a lo mejor puede ser una herramienta para reivindicar lo*
153 *nacional, o recuperar la bandera, porque es un símbolo más inclusivo.*

154 Ortiz: Puede ser. Te entiendo a lo que vas.

155 *Como que es un relato nacional diferente.*

156 Ortiz: Sí. Es complejo. Es muy contradictorio a veces. Pero ponelo, el fútbol siempre sirvió de
157 denuncia social también. La gente que va a la cancha odia a la policía. En el fútbol se dice lo
158 que no se puede decir en otro lado. La masividad permite que la gente en grupo denuncie
159 cosas. Porque la gente al estar toda junta, movilizada puede hablar cosas que como individuo,
160 como uno, no puede. Esa es la realidad. Sobre todo en épocas de gobiernos antipopulares. Yo
161 creo que el fútbol tiene un costado contestatario, y es muy movilizador. Lo que sí es
162 contradictorio. Porque hubo presidentes, dictadores que usaron el fútbol para beneficio propio
163 también. Mussolini en Italia, Videla en Argentina. Pero ahora por ejemplo lo usa Kirchner a
164 beneficio propio, y en contra de Videla y todo eso, que ahora están presos y condenados por
165 suerte. Entonces el fútbol es una cosa que siempre le interesa a los poderes, sean de cualquier
166 signo. Más en un país subdesarrollado como Argentina. Ahora Latinoamérica está en una muy
167 buena etapa a nivel mundial. Argentina, Brasil, Venezuela también, tienen un presidente que a
168 algunos no les gusta, pero es un presidente que defiende mucho los intereses de su país. Pasa

169 que yo en la política mundial internacional soy de izquierda también, porque soy
170 antiimperialista. Me parece que lo que está haciendo Estados Unidos es una bestialidad. [...]
171 *Como dijiste que piensas que puede ser un símbolo para sectores populares de reivindicar lo*
172 *nacional, me interesa si en la Cámpora, o más ampliamente en el oficialismo, tienen esta*
173 *convicción de que es un espacio simbólico importante que puede movilizar a la gente y que es*
174 *importante ganarlo para el propio terreno. ¿Está en las estrategias eso? Que se necesitan*
175 *símbolos para hacer más palpables conceptos políticos que pueden ser medio abstractos para*
176 *la gente.*

177 Ortiz: Exacto. El gobierno argentino entiende lo que los sectores populares quieren. Nosotros
178 sabemos que el fútbol es un fenómeno popular que tiene que ser administrado como recurso
179 para toda la Argentina por igual. Es un derecho social para nosotros que la gente tenga acceso
180 al fútbol.

181 *¿Por qué es tan importante el fútbol?*

182 Ortiz: No no, a ver, primero no es lo más importante. Lo más importante es la salud..

183 *No, claro, pero digo por ejemplo ¿por qué es el fútbol y no el cine?*

184 Ortiz: Lo que pasa es que el cine es una industria que mueve una cantidad de gente y el fútbol
185 es una industria que mueve a millones, y el cine mueve a miles, quizás.

186 *Por su popularidad simplemente.*

187 Ortiz: Por su popularidad. Sin embargo, este gobierno al cine, hoy tenemos un canal de cine
188 nacional. Y el INCAA financia a muchas películas argentinas. O sea, este gobierno también le
189 da mucha plata al cine, esa es la realidad. Y a la cultura. Es otro de los ejes al que le damos
190 importancia. El fútbol, la cultura, lo que hicimos con el fútbol es sacarlo al sector privado y
191 darle la administración al estado. Porque el fútbol era un negocio que lo manejaban sectores
192 privados. Ahora, el fútbol se nacionalizó. Quien administra el espectáculo del fútbol es el
193 gobierno nacional, y recauda para el estado nacional. Esa es la diferencia. Pasó de sectores
194 privados a sectores del estado. Pero no es lo único, ¿no? La cultura, la educación, este
195 gobierno invirtió mucho en un montón de cosas.

196 *Sí sí, entiendo. Pero le da más importancia al fútbol de lo que se daba antes.*

197 Ortiz: Lo que pasa que antes, los que manejaban la plata en el fútbol eran sectores privados,
198 ¿se entiende? Estaba privatizado, no era del estado. Ahora el gobierno hizo que el fútbol, las
199 jubilaciones, nuestra línea aérea Aerolíneas, muchas cosas pasen a ser nacionales. El estado
200 compró y administra, antes eran privadas. Quizás el fútbol argentino hace veinte años lo
201 manejaba Coca Cola, ahora se acabó. El fútbol argentino, los ingresos los usa el estado
202 argentino. ¿Para qué? Para hacer escuelas, para la salud, para la educación. La plata que entra

203 al estado, el gobierno lo administra aumentando las jubilaciones, todos los recursos en
204 general. Cambió el gobierno. Este gobierno considera que el estado es lo más importante. Para
205 el gobierno de Menem, que toco madera porque en Argentina se dice que da mala suerte, lo
206 importante era el negocio y lo privado. Era un neoliberalismo, eso cambió. Entonces todo
207 ahora en la Argentina de hoy, lo decidimos los argentinos en un país que quiere ser
208 independiente, que quiere una soberanía. No queremos siempre con la deuda externa y demás,
209 ser un país como Brasil hoy, sin estar en contra de nadie. Pero mira, ahora se cumplen seis
210 años que vino Bush a Argentina, a Mar del Plata. No fue que Argentina estuvo en contra de
211 Bush. Simplemente lo que le dijimos es, está muy bien Bush que esté presidente de Estados
212 Unidos, pero nosotros tenemos el presidente de Argentina. Antes era como que algunos países
213 pensaban que gobernaban todos los países, y la verdad que cada país tiene su autonomía, su
214 república o su sistema democrático, cultural y social, y tiene todo su derecho a defenderlo. [...]
215 *Me interesa mucho el peso que tiene Maradona, como ícono cultural de la Argentina, y muy*
216 *complejo también como figura. ¿Qué piensas que al fin y al cabo es lo que lo define? ¿Por*
217 *qué es tan popular y por qué la gente lo adora?*

218 Ortiz: ¿Diego? Por dos cosas. Primero, es muy talentoso. Diego, en lo suyo, en el fútbol, fue
219 el número uno. O sea, tiene un talento aparte. No es lo mismo Diego que Messi, Ronaldo,
220 otros. Diego fue mejor. Inclusive para los que no son argentinos. Esa es la realidad. Segundo,
221 Diego es Argentina. En el sentido de que es muy contradictorio Diego. Como el peronismo.
222 Vos hace poco me decías, ¿cómo puede ser que el peronismo saque en un mismo movimiento
223 derecha e izquierda, o gente buena y gente tan mala? Bueno, el pueblo argentino y Argentina
224 tiene esa historia. No sólo el peronismo. San Martín, Belgrano, Maradona. Maradona era el
225 tipo que ponele te reivindicaba Fidel Castro y al mismo tiempo te reivindicaba Menem.
226 ¿Cómo puede ser? Si Menem es liberal y de derecha, y Fidel Castro es un gobierno socialista.
227 Diego tiene esas cosas. Él representa un poco el argentino común que no tiene voz. El
228 argentino que viene de una villa no puede hablar. Diego es el cabecita negra, triunfando en el
229 mundo. Es el sueño de cualquier argentino llegar a ser como Diego. Y Diego, en momentos
230 duros de su vida, mucha gente de este país fue muy dura con él. A Diego tampoco lo quiere la
231 derecha mucho. Le dice, es un negro ignorante, algunos dicen, por culpa de Diego en el
232 mundo nos ven a la Argentina como drogadictos. Es un personaje contradictorio. Lo que pasa
233 es que Diego es la voz de los sin voz. Diego es la voz del pueblo que no tiene acceso a hablar.
234 Es el que dice lo que quiere porque es Diego. Entonces acá la gente lo quiere muchísimo. Yo
235 creo que Diego es el ícono argentino más que cualquier otro. Te diría que Perón está a esa
236 altura. Pero Perón es más contradictorio, porque al estar en la política la mitad de la gente lo

237 odia y la mitad de la gente lo ama. Diego tiene un poco eso. Diego, viste, es una persona que
238 despierta amores y odios. O lo querés o lo odiás. O te cae bien o te cae mal, no hay un medio.
239 Capaz un tipo como Messi juega al fútbol, pero no lo analizás del lado social. Es un jugador
240 de fútbol, muy bueno, pero Diego permite analizarlo. A mí me causa mucha atención cómo de
241 Europa vienen muchos cineastas y todos filman documentales. Son muy buenos, Kusturica.
242 Diego además, en Italia existe una veneración que es más grande que en Argentina. En
243 Nápoles a Diego lo aman. Porque se da de vuelta la lucha de clases. Nápoles es la Italia pobre.
244 En el fútbol Nápoles es un equipo de clase B. Diego con el Nápoles supo ganarle a la
245 Juventus, al Milan. Es el pobre, el Robin Hood. Diego es Robin Hood para el mundo. Es el
246 pobre que conquista y nos salva del mal.

247 *¿Este sueño del pibe del ascenso social desde la villa es algo que sigue vivo, con lo que la*
248 *gente todavía se identifica?*

249 Ortiz: Sí, todavía sí. Obviamente hoy tenemos un país que, pero se sigue identificando,
250 porque..

251 *Digo a través de él.*

252 Ortiz: Lo que pasa es que Diego ya no juega más.

253 *Pero volvió por lo menos como técnico. No sé si ahí se reactualizó esta..*

254 Ortiz: Diego quedó ya en la historia, Diego es la historia nuestra. A ver, para los que
255 queremos a Diego, siempre decimos algo: ›Diego es inimputable y está más allá del bien y del
256 mal«. O sea, si cualquier jugador dice, a mí me gusta Kirchner o Bush, la gente se enoja con
257 este jugador. Si Diego dice cualquier cosa es como que el argentino que lo quiere le perdona
258 todo. Quedó así Diego. Es nuestro máximo ídolo. Hay que ver con los años, ¿no? Hay que ver
259 qué pasa en cien años. Si la gente lo sigue considerando o si ya se pierde, hay que ver.

260 *Pero hoy en día por lo menos volvió a la escena futbolística en su papel de director técnico.*
261 *¿Ahí piensas que todavía puede desempeñar esta función de ejemplificar esta promesa*
262 *republicana-democrática del igualitarismo?*

263 Ortiz: Sí. Vos sabés que a Diego no le gusta que lo analicemos así.

264 *No se va a enterar.*

265 Ortiz: ¿Sabés por qué? Porque él dice: ›Yo soy una persona normal«. Porque hay una presión
266 con esto, viste. Diego, el ejemplo.

267 *Sí, pero su historia tiene un efecto en la gente, ¿no?*

268 Ortiz: Sí. Yo creo que hoy por suerte, es muy interesante, perdoname que te lo diga, yo creo
269 que en la Argentina de hoy por suerte y por primera vez en muchísimos años tenemos el
270 Maradona de la política. Que es lo que dijo el otro día el presidente Lula. Cuando se murió

271 Néstor, le preguntan: ›¿Para usted, qué fue Néstor?‹ Y Lula dice: ›Néstor es el Maradona de la
272 política.‹ Esto está muy bueno porque antes nuestros ídolos eran Diego, eran Gardel, era gente
273 que venía de la música, y hoy tenemos un ídolo que viene de la política, que viene de otro
274 terreno. Eso para mí es muy importante. Porque quiere decir que la gente tiene otras formas
275 de identificarse y puede realmente tener cambios sociales importantes. Diego es el mejor
276 jugador nuestro pero qué bueno que hoy también tenemos ídolos que tienen que ver con lo
277 social, con lo político. Eso me parece que es una cosa buena que está pasando ahora. Los
278 pibes, los jóvenes, antes lo único que hacían era o escuchar rock, con sus ídolos de rock, o
279 fútbol. Ahora hay muchos pibes que además de rock, además de fútbol, van a una marcha a
280 pedir la despenalización de la droga, del aborto o lo que sea. Eso me parece que es llevar lo
281 popular hacia un terreno de ascenso colectivo como país. Hoy tenemos ese fenómeno que
282 nunca lo teníamos. Para un argentino el gobierno era el enemigo, era lo peor. Si vos te
283 encontrás con un político en la calle, lo querías matar. Ahora el ministro de economía va a la
284 calle y la gente le pide sacarse fotos. Eso me parece que está bueno. Que no nos queremos
285 solamente en los ídolos populares-culturales o futboleros y que desde la política también
286 podamos tener nuestros referentes, nuestros líderes, me parece que como país nos va a servir
287 para avanzar. Si no somos un país muy subdesarrollado que somos bueno en el fútbol pero en
288 la economía o en la educación y en la salud estamos mal. Me parece que ahí avanzamos como
289 país.

290 *Sí, entiendo. Como que la identificación altísima con una persona futbolística de alguna*
291 *manera también significa una falta de representación en la política.*

292 Ortiz: Exacto, es eso.

293 *Pero ahora que ahí están avanzando, todavía puede ayudar la figura futbolística también.*
294 *Entonces por ejemplo el compromiso político de Maradona..*

295 Ortiz: Diego es kirchnerista. Diego apoya el Fútbol para Todos. Diego el otro día dijo desde el
296 país donde está que votaba a Cristina. Diego está contento con este gobierno porque él ve que
297 en los sectores donde él nació, en la villas, que siguen siendo pobres y hay poco trabajo
298 todavía, hay un ascenso importante en muchas cosas. Hoy la gente que vive en la villa sigue
299 siendo pobre. Sigue teniendo casas de mala condición y todo eso, pero no se muere de
300 hambre. ¿Por qué? Porque está la Asignación Universal por Hijo. Por lo menos va a tener
301 plata para comer, para vivir. Va a vivir mal, lamentablemente. Hay que hacer mucho todavía.
302 Pero la Asignación Universal por Hijo es una cosa que combate directamente la desnutrición.
303 Esas son para mí medidas muy importantes. Y creo que Diego, por más que sea millonario, él
304 viene de ahí, él viene de la villa. El Diego me parece que valora eso, y hoy Diego apoya un

305 poco.. Vos vas a un acto de Cristina, o de Néstor, y alguien nombra a Maradona y la gente
306 aplaude. Y si vas a una cancha de fútbol y hoy, hace dos años no, pero hoy nombrás a Cristina
307 o a Néstor, el aplauso. Hay una identificación con lo popular ahí, y Diego lo representa muy
308 bien. Yo creo que Diego y Néstor son dos de las personas más populares hoy en día y quedan
309 como mito. Néstor Kirchner va a quedar como un mito. Va a haber en cien años obras de
310 teatro, como ahora hay de Evita, va a pasar con este matrimonio. Cómo no le vamos a robar
311 banderas a la izquierda si las mujeres hoy con Cristina se ven muy representadas en algún
312 punto. O temas como que hoy los homosexuales se pueden casar, es un país muy avanzado en
313 ese sentido. Hemos avanzado mucho en esto. Y fue este gobierno. Ahora hay un debate muy
314 interesante, el aborto, es muy difícil, porque se mezcla la religión, la filosofía, la política, la
315 ideología. Yo particularmente también me encuentro con contradicciones. Lo que no es justo,
316 lo que está pasando hoy, es que alguien que tiene plata puede hacerse un aborto y el pobre se
317 muere haciéndose un aborto mal, viste. La legislación tiene que ser para todos igual.

318 *Por supuesto. Es eso, como el mismo acceso a los recursos para todos, por lo menos las*
319 *mismas posibilidades, que es algo que se refleja en el fútbol o que se podría reflejar ahí*
320 *porque el deporte en general tiene los mismos mecanismos, que las reglas son iguales para*
321 *todo el mundo, que gana el mejor por el propio mérito.*

322 Ortiz: Exacto. Por eso hace que un fútbol argentino sea más poderoso que Estados Unidos. En
323 política no podría ser.

324 *¿Piensas que es un símbolo que puede llevar estas..*

325 Ortiz: Igualdad.

326 *.. connotaciones, sí, políticas.*

327 Ortiz: Sí, exacto.

328 *Y que es algo que se ve todavía, aparte de Maradona que es una figura en sí misma, en el*
329 *seleccionado actual, que todavía representan..*

330 Ortiz: Sí, lo que pasa que nos tocó una mala. O sea, Argentina en fútbol, la última vez que le
331 fue bien fue la época de Maradona. Después, hoy Argentina tiene a Messi que para muchos es
332 el mejor jugador del mundo pero cuando juega con la camiseta argentina... Entonces estamos
333 ahí, estamos un poco enojados. Se perdió un poco. Hoy para el hincha de fútbol argentino es
334 más importante Boca o River que la selección. Es así.

335 *¿Qué le falta a la selección?*

336 Ortiz: Maradona. Todavía no pudimos entender que se retiró. Es así. Estamos en un duelo
337 eterno.

338 *No hay ningún otro que pueda..*

339 Ortiz: No, no.
340 *Claro que no puede ser Maradona, pero que parece como su sucesor.*
341 Ortiz: Bueno, Messi. Messi es muy buen jugador, pero le falta eso que tiene Diego. Diego es
342 una obra de arte. Diego excede todo, viste.
343 *¿Es por haber pasado la mayoría del tiempo en España, en el caso de Messi?*
344 Ortiz: Puede ser. Yo creo que le tocó otra época a Messi. Le tocó una época que es otro
345 mundo. La década del ochenta, donde Diego se hizo grande, no es lo mismo que ahora.
346 *¿Cuál es la diferencia? O la diferencia de Maradona y Messi.*
347 Ortiz: Yo creo que Diego supo expresar más algo que hablamos antes, el sueño del pibe, que
348 Messi. Messi juega de los 14 años en el Barcelona y eso es distinto. Y otra cosa: Diego triunfó
349 con su camiseta. Y Messi no. Messi triunfa en el Barcelona, y eso también el argentino, viste,
350 no se lo perdona. Esa es la realidad. Además el argentino llega a comparar Diego con Dios.
351 Entonces excede todo. De hecho estaba la foto de Diego ahí. Yo no tengo la foto de
352 Jesucristo, estaba la foto de Diego en ese lugar donde antes estaba la de Jesucristo.
353 *¿Y Tévez? ¿Podría estar ahí un día?*
354 Ortiz: Sí, pero Tévez en Argentina lo quieren los hinchas de Boca. Yo que soy de River..
355 *¿No son símbolos nacionales?*
356 Ortiz: No, exacto. Son más de que dividen. Yo por Tévez soy hincha de River y Boca no,
357 entonces Tévez me gusta como jugador pero no es mi ídolo. No tendría una foto de Tévez.
358 *¿Entonces tampoco es un mensaje político apoyar al seleccionado por ejemplo, como que*
359 *lleva esta idea popular de la que hablamos antes?*
360 Ortiz: Bueno, lo que pasa es que, ponele en el último mundial, el año pasado los kirchneristas
361 apoyaban a la selección y a Maradona, se mezclaba. Y los que eran contra kirchneristas, no
362 les gustaba Maradona. ¿Por qué? Como Diego está afinado con Néstor..
363 *Entonces sí tenía una connotación política.*
364 Ortiz: Es así. Pero se perdió a lo que era hace veinte años. Hace veinte años pasaba todo por
365 ahí. Ahora ya también al haber referentes en la política y que haya conflictos por ejemplo con
366 la Sociedad Rural y el gobierno y todo, la gente tiene otra forma de canalizar sus apoyos, no
367 solamente con el fútbol. ¿Se entiende a lo que voy?
368 *Sí. ¿Pero piensas que el mundial tenía algún rol en este conflicto que era un contexto muy*
369 *polarizado?*
370 Ortiz: Sí. Te digo cómo. Si ganaba Argentina, ganaba también Cristina. Porque ahí había una
371 alianza. Y cuando perdió Argentina, muchos decían: ›Ah, es Cristina que se mete‹, tiene un
372 poco eso.

373 *¿Y la oposición pudo capitalizar eso?*

374 Ortiz: No, no lo pudo capitalizar. ¿Por qué? Porque el pueblo argentino es más maduro que
375 antes. El pueblo argentino no es el pueblo de la dictadura militar, sufrió mucho, aprendió
376 mucho, y hoy ya se piensa, viste, tiene una capacidad. Clarín, ponele, hace veinte años lo que
377 decía Clarín a la gente era la verdad. Hoy la gente gracias a Néstor, Néstor hizo que el pueblo
378 desconfíe de los sectores económicos. Si viene de Estados Unidos, algo malo es. Si viene de
379 Clarín, seguro que algo de mentira es. Si viene de la oposición, siempre se quejan. Néstor dio
380 esa discusión. Dijo: ›Ustedes mienten«. A veces sólo, y hoy el pueblo se lo reconoció.
381 Entonces, por suerte la oposición no pudo capitalizar nada. De hecho hubo elecciones hace
382 poco. La gente me parece hoy en día está más madura que hace muchos años. Ya no es un
383 país tan ingenuo. Tuvo varios gobiernos muy malos, la gente medio se cansó. No le mienten
384 tan fácil.

385 *Sí. ¿Piensas que por lo menos el mundial influyó en este debate sobre las formas de contar la*
386 *realidad, que se enmarcó en este conflicto con los medios?*

387 Ortiz: Sí, ponele, Fútbol para Todos para mí influyó mucho. Porque el Fútbol para Todos el
388 gobierno [lo] pudo aprovechar para contar las obras del gobierno. Antes los grandes medios
389 ocultaban todo. Ponele, nosotros aumentamos las jubilaciones y en Clarín no salía nada. Al
390 revés, decían que bajábamos las jubilaciones. Entonces con Fútbol para Todos, como todo el
391 mundo mira fútbol, a todo el mundo llegó la otra versión, la versión del gobierno.

392 *Que es algo visible.*

393 Ortiz: Es algo visible. El Fútbol para Todos lo mira todo el mundo. La Cántora no es para
394 todo el mundo, somos algunos los que apoyamos. El Fútbol para Todos lo mira todo el
395 mundo. Entonces Fútbol para Todos ayudó mucho para que la imagen de la presidenta
396 cambie. Porque pudimos llegar a todos los sectores a través del fútbol, esa es la realidad.

397 *¿Y el mundial, como era el primero luego de este cambio de Fútbol para Todos, también te*
398 *parece que creó una unión, por lo menos hasta la derrota?*

399 Ortiz: Cuando Argentina juega un mundial, el país se para, es así. En los mundiales los
400 argentinos somos locos, no vamos a trabajar, nos despertamos nerviosos. Bueno, vamos
401 terminando amiga, porque me tengo que ir a una reunión, me van a matar.

402 *El último tema es también del mundial. Me interesa cómo después de la derrota, cuando el*
403 *equipo volvió de Sudáfrica, fueron un montón de hinchas, como 20.000 personas, al*
404 *aeropuerto para recibirlos, con mucha euforia, mientras que habían perdido. ¿Cuál es el*
405 *significado de este acontecimiento, porque es bastante sorprendente que tanta gente festeje*
406 *algo que es una derrota, no? ¿Ahí también fue como un mensaje político, para apoyar..?*

407 Ortiz: Puede ser. Porque la oposición empezó a querer capitalizar la derrota. Entonces los
408 jugadores argentinos hasta el lunes eran unos fenómenos, el martes perdían y eran lo peor, y
409 la gente salió a decir: ›Yo los banco igual‹. Me parece que tiene que ver con lo político. La
410 gente quería mostrar el apoyo al país y la oposición quedó como contra-argentino. ›¿Qué
411 estabas esperando, que Argentina pierda? ¿No sos argentino, también por más que seas
412 opositor?‹ Entonces ahí se dio algo que la gente salió a bancar, como salió a bancar a nuestra
413 presidenta cuando murió Néstor. Cristina tuvo mucho más apoyo cuando Néstor murió.
414 ›Fuerza Cristina‹, como dicen. En las buenas y en las malas. Hay algo que tiene que ver
415 mucho con la lealtad. En las buenas hay que estar y en las malas también hay que estar. Si no
416 sos un traidor. Un panqueque, uno que una vez está acá y a veces está donde le conviene.

417 *Y también bancaron, esta es la última pregunta, mucho a Maradona. Muchos dijeron que se*
418 *quedara y también la presidenta que le lanzó un mensaje..*

419 Ortiz: ›Aguante Maradona‹, sí.

420 *¿Qué es lo que hizo él que tanta gente quería que se quedara?*

421 Ortiz: Diego nos dio tantas alegrías, nos dio tantos triunfos, nos dio tanto éxito, una vez que le
422 va mal, hay que salir a apoyarlo. ¿Entendés a lo que voy? Una persona que nos hizo tan
423 grandes. Si vos tenés un amigo que te bancó todo el tiempo, que te ayudó, cuando una vez se
424 equivoca o que una vez está mal, vos vas a tu amigo y le vas a decir: ›Yo te quiero‹. Bueno y
425 Argentina con Diego tiene eso. ›Diego, te bancamos igual porque nos diste mucho.‹ Diego
426 nos dio mucha alegría. Esta última no pudo, pero hay una relación de amor ahí. De proteger a
427 Diego también, ¿no? Porque hay muchos argentinos, muchos periodistas, que salieron a
428 pegarle, a criticarlo. No es que toda la gente, la mayoría sí, pero hay un sector que no. Como
429 con Cristina. La mayoría sí, pero hay un sector que la odia.

430 *¿Y estos sectores se pueden paralelizar?*

431 Ortiz: Son parecidos. Son los que no entienden los fenómenos populares, no entienden la
432 poesía del amor, no disfrutar la vida. No entienden el fútbol, no entienden la política. Por lo
433 general son sectores de la oligarquía, sectores fachos, de derecha, poco solidarios, que no les
434 importa que haya pobres en el mundo. Mientras que estén bien ellos, si pueden reprimir y
435 mandar a matar a todos los demás, lo harían. Hay gente que apoya a la dictadura. Pero son
436 poquitos. La mayoría por suerte ahora somos los que queremos la libertad, la democracia.

10.20. Interview mit Luis Alberto Romero, 15.6.2012

1 Romero: ¿Lo viste a Pablo Alabarces?

2 *Sí, estamos en contacto y me está facilitando muchas cosas, contactos con otros*
3 *investigadores..*

4 Romero: No sé si yo sé algo que no sepa.

5 *No es el objetivo buscar información. Porque está en los medios, en la literatura. Lo que me*
6 *interesa es el discurso, cómo habla la gente de fútbol y qué piensa del fútbol. Más*
7 *concretamente del mundial 2010. Y además hay estudios. Entonces tomo el 2010 como caso*
8 *ejemplar. La pregunta simplemente sería cómo lo recuerdas a nivel discursivo, los debates*
9 *durante el mundial, sobre todo con vistas a la política, si se vinculaba de alguna manera con*
10 *el conflicto de ese momento, que yo veo como un debate muy polarizado entre oficialismo y*
11 *oposición, o oficialismo y medios.*

12 Romero: No resisto a la tentación de contarte una frase de mi hijo. Es del mundial del '98, es
13 el primer mundial que vio sistemáticamente, estaba muy entusiasmado y me preguntó: ›¿En
14 qué consistía el nacionalismo antes del fútbol?‹ No se podía imaginar que la gente viviera
15 apasionadamente algo..

16 *¿A qué edad fue eso?*

17 Romero: Quatorze años. No se me ocurre ninguna conexión política pero sí me parece
18 bastante claro que el nacionalismo forma parte de ese síndrome, el fútbol forma parte de esa
19 especie de síndrome nacionalista argentino. Las malas pasiones del nacionalismo se reflejan
20 en el fútbol.

21 *¿Y es una cosa que todavía tiene vigencia? O sea, ¿el fútbol todavía produce narrativas*
22 *nacionales de relevancia? Porque por otro lado también hay voces escépticas que dicen que*
23 *está perdiendo esta capacidad por la globalización, por la comercialización, que ahora ya es*
24 *sólo un espectáculo y antes siempre estaban los jugadores en el mismo equipo por mucho*
25 *tiempo, pero..*

26 Romero: Cuando yo era chico, antes de la globalización, teníamos un partido del seleccionado
27 cada tres años, venía de visita el seleccionado inglés y jugaba dos partidos. No estaban los
28 campeonatos sudamericanos, ¿no? Me parece que la globalización al contrario ha colocado a
29 la selección argentina de manera permanente en el televisor. Siempre se renueva esa
30 identidad.

31 *¿Y el fútbol sigue siendo un lugar importante del debate sobre la argentinidad, sobre lo que*
32 *lo define?*

33 Romero: Hay dos palabras que me hacen ruido, que son debates y narrativa. Me parece que
34 este nacionalismo está un poco más abajo, menos complejo que eso. Entiendo que son
35 palabras técnicas y que uno tiene que usarlas, pero ahí me parece que el fútbol apela a un
36 modo de mirar las cosas muy básico que no llega a consistir en una narración de algo porque
37 es una forma estática, ¿no? Es la doble idea de que la Argentina tiene un destino de grandeza
38 y que por algún motivo hay una confabulación para impedirlo. Con otros colegas nosotros
39 hicimos un libro, fue un estudio sobre los libros de texto, de historia y de geografía y de
40 civismo, donde estas ideas de la Argentina eran muy fuertes, sobre todo antes del 1983. Y
41 ahora de alguna manera reaparecen. Entonces el fútbol me parece que es algo así como el
42 genio de la lámpara de Aladino. El nacionalismo está latente y si se frota un poco, emerge y
43 después vuelve a la normalidad y vuelve a emerger, no constituye un estado de tensión
44 permanente pero sí una situación que emerge con seguridad.

45 *¿Y que no es sólo mediático sino que también se traduce en la vida cotidiana de la gente? Por*
46 *lo menos durante estas tres semanas.*

47 Romero: Sí. Lo mediático por un lado amplifica, por otro lado crea como una distancia para
48 ver cosas que antes se veían más espontáneamente, pero no me parece que lo mediático pueda
49 fabricar cosas. Por lo menos no tan sistemáticamente.

50 *Este mito de la grandeza de la Argentina que no puede desplegarse, ¿no sería una narrativa*
51 *eso?*

52 Romero: Sí, pero lo que quiero decir es que no sé bien cuál es la extensión de la palabra
53 narrativa. No hay una historia, no hay un momento a, momento b, momento c, sino un trauma.
54 Un trauma que se repite siempre de la misma manera. Esto de Maradona: ›Me cortaron las
55 piernas‹. Maradona es muy representativo de esa idea de que hay conjuración maléfica para
56 impedir, la cual tiene una correlación muy directa con los discursos políticos. Siempre
57 estamos listos para escuchar que nos expliquen las cosas en términos de alguien que conspira
58 contra la auténtica nación.

59 *Por eso la pregunta si este mundial del 2010 creó una expectativa más fuerte que otras, si fue*
60 *un mundial especial, justamente por la reaparición de Maradona, porque condensa todos*
61 *estos mitos futbolísticas, esta connotación de irreverencia..*

62 Romero: No lo sé. No me convence. Para armar tu tesis sobre eso vas a tener que hacer un
63 esfuerzo para probarlo muy grande. Hay que ver, la conexión entre Maradona y la selección
64 es problemática. Muchísima gente consideraba que no era el técnico adecuado para la
65 selección y que hay una diferencia grande entre ser jugador y ser técnico, y que Maradona
66 tiene toda una historia que no estaba saldada como para convertirse en representante de algo.

67 Hay por otro lado maradonistas entusiastas que dicen que todo eso no les importa, que con el
68 gol que hizo a los ingleses les alcanza. Pero no era un técnico que tuviera el consenso que
69 tuvo por ejemplo Bielsa o Pekerman. Todo esto no sirve de nada en el momento que se pierde,
70 el seleccionado es eliminado, todo eso pasa a la historia.

71 *Sí, esto es otro punto, pasemos a la derrota. Parece que Maradona se prestó para hacer un*
72 *uso político, abrazándose con las Abuelas de Plaza de Mayo, fue con Cristina a la*
73 *presentación de Fútbol para Todos. ¿Se percibió una conexión entre Maradona y el*
74 *kirchnerismo?*

75 Romero: Sí, salvo que eso Maradona lo viene haciendo desde hace muchos años y con
76 personas variadas.

77 *¿Entonces nadie le da mucha importancia?*

78 Romero: No sé hasta qué punto es singular eso. Porque desde Fidel Castro para acá digamos,
79 no hay persona famosa con la que no se abrace y se identifique, o bien la critica duramente.
80 Siempre tiene algo para decir y para aparecer. En realidad, el acto más fuerte de identificación
81 que hizo fue la cumbre en Mar del Plata. Pero no estoy seguro de que alguien tome muy en
82 serio eso. Son tan cambiantes sus estados de ánimo.

83 *¿Tampoco ves una gran inversión simbólica desde el kirchnerismo en el deporte, o en el*
84 *fútbol específicamente? Yo pensaba, como justo antes del mundial fue el bicentenario que*
85 *también era un gran escenario nacional de expresión patriótica, y pocas semanas después el*
86 *mundial con Maradona, y con Maradona y Cristina y Grondona de repente muy unidos, que*
87 *todo eso fue una operación, digamos, para construir un relato de un país emergente después*
88 *de una gran crisis, que ahora se está recuperando, y recuperando también su autoestima,*
89 *gracias a este proyecto nacional y popular, y Maradona encima de todo eso como símbolo de*
90 *la épica nacional popular.*

91 Romero: Se me ocurren un par de matices a eso. Uno es que eso lo hace el gobierno todos los
92 días con cada cosa que ve pasar, ¿no? Es su modo de ser. Hacen eso con todo, no
93 especialmente con el fútbol. El otro comentario es que por lo menos Néstor era bastante
94 prudente y debe de haber pensado que quizás las cosas no salían bien y que no convenía
95 jugarse tan a fondo por lo menos hasta pasar los cuartos de finales. No vi que el gobierno
96 hiciera un esfuerzo muy espectacular con la selección. [...] Ahora, ya como protagonista y
97 fuente te cuento que yo soy de aquellos que se pusieron muy contentos con los cuatro goles de
98 Alemania. Me gustó muchísimo.

99 *¿Ah sí? ¿Por qué?*

100 Romero: Porque odio a Maradona. Todo lo que el representa.

101 *Ah. ¿Y qué representa?*

102 Romero: Y, qué se yo..

103 *¿No es algo político? Aunque no sea político en el sentido de partidario.*

104 Romero: No, no es político, es independientemente de sus posible relación con el
105 kirchnerismo.

106 *Sí pero digo, ni siquiera la relación con algún actor político concreto pero político en el*
107 *sentido de que tiene algún significado con connotaciones políticas. Yo lo veo un poco así, que*
108 *el límite entre los pro- y los anti-maradonianos va conforme con ciertas convicciones*
109 *políticas.*

110 Romero: Puede ser, es posible. Yo encontraría esa conexión no de manera directa entre
111 Maradona y la política sino en la común referencia a esta combinación de soberbia y paranoia
112 que me parece que es un núcleo muy significativo de nuestra cultura política, y algo más que
113 política. Está siempre, se sabe que está, se sabe que puede ser usado. Cualquiera puede ser
114 ubicado fácilmente en el lugar del enemigo del pueblo y de la nación, exterior o interior. Y
115 eso es lo que yo veo que hace Maradona frecuentemente con sus intervenciones públicas. El
116 papel de víctima, el papel de acusador.

117 *Sí, y por eso mi hipótesis es que se prestaría bien como eslabón en una cadena de*
118 *equivalencia del kirchnerismo porque como se autodenomina un proyecto popular, necesita*
119 *algún objeto de distinción, que por lo tanto sería lo antipopular. Entonces para simbolizar de*
120 *alguna forma este nuevo sujeto político que quiere crear, que sería el pueblo, se necesita*
121 *también una forma de apelar a los sujetos para que se identifiquen y ahí..*

122 Romero: Sí, eso es lo que yo te decía que me parecía que lo hacen siempre. La pregunta
123 siguiente es, hasta qué punto Maradona funciona. Y es un tipo tan imprevisible que no se sabe
124 con que va a salir. Creo que tiene una imagen de sí mismo que está muy por encima de las
125 polarizaciones políticas del momento, y se ve a sí mismo creando los campos de posiciones, y
126 no sumándose a uno.

127 *Bueno, ahora ya está lejos, así que..*

128 Romero: Siempre vuelve. No, siempre. Muchas veces parece que estaba lejos y de alguna
129 manera volvió. Bueno, pero te agrego una cosa: Él se retiró más o menos en el año '96
130 después del mundial de '94, si no me equivoco. Y luego de eso tuvo incursiones en el fútbol
131 muy esporádicas y muy fracasadas. De modo que no está en el fútbol, está más bien en, tiene
132 la palabra en..

133 *Sí, pero por ejemplo en el mundial de 2006, en la información mediática siempre se*
134 *mencionaba que de nuevo había ido a..*

135 Romero: Pero estaba como comentarista en el 2006, si no me equivoco, ¿no?
136 *Sí, pero quedó cada tanto con los jugadores para darles ánimo. Fue como la gran eminencia*
137 *del fútbol, todo el mundo lo esperaba. Estoy hablando de los significados que produce.*
138 *Parece que ahí sí tenía el territorio para él mismo, no tenía mucha competencia de otras*
139 *grandes figuras. Y todavía, es significativo que tienen que sacar de nuevo a Maradona*
140 *porque parece que no surgen otras figuras de su formato, que podrían ser héroes nacionales.*
141 Romero: ¿Hoy mismo decís, te parece que es así?
142 *Sí. ¿O te parece que sí? ¿Messi?*
143 Romero: Ah, con Messi. Bueno, pero Messi es el Anti-Maradona.
144 *Claro, por eso digo. ¿Quién sería entonces?*
145 Romero: No, no es necesario que lo haya.
146 *¿Sí? ¿Puede funcionar este relato popular del fútbol en la Argentina sin grandes figuras?*
147 Romero: Bueno, ves, ahí eso de la globalización es muy importante. Estamos viendo
148 permanentemente fútbol inglés o español. Son tanto mejores, y por otro lado los buenos
149 jugadores argentinos juegan ahí, que lo del futbolista destacado se ha perdido, ¿no?
150 *¿Se ha perdido y puede seguir funcionando el relato popular del fútbol, estas connotaciones*
151 *del fútbol como catapulta social, de la promesa del igualitarismo, de la meritocracia, todas*
152 *estas ideas en el imaginario social popular?*
153 Romero: En ese sentido sí porque la gente que se va a Europa forma parte de esa historia. No
154 pensé que estabas pensando en ese sentido también. En el sentido de un imaginario del
155 funcionamiento de la sociedad. En ese sentido Messi encaja muy bien. Lástima que toda su
156 carrera la hizo en Barcelona. Pero es argentino.
157 *Sí, porque Messi no va a tener la capacidad de Maradona de, o bueno, en principio me*
158 *pregunto más allá de eso, no solamente con Messi, en general ¿el fútbol es algo que tiene una*
159 *función social de amalgamar diferentes sectores divididos de la sociedad, de catalizar alguna*
160 *identidad colectiva?*
161 Romero: Eso no sé. Mi impresión es que las cosas han cambiado mucho, yo no iría a la
162 cancha ahora. Como mucha gente piensa que es una aventura peligrosa ir a un partido. Muy
163 difícil que los simpatizantes de un club se sientan a gusto uno con otro. Más bien hay un
164 riesgo. Una de las víctimas iniciales de las barras bravas son los propios simpatizantes. Pero
165 claro, eso pasa en la cancha, y en realidad el fútbol está en el televisor. No podría haber nadie
166 en la cancha y habría fútbol. Por eso, no tengo pensado cómo han operado esta diferencia.
167 *Volviendo a lo de lo popular: Insisto tanto en eso porque son las dos cosas, primero lo*
168 *popular, lo que tiene el gobierno en su bandera, pero al mismo tiempo el intento de*

169 *nacionalizarse, que también lo podría hacer a través del fútbol. Pero ahora en cuanto a lo*
170 *popular, el Fútbol para Todos. ¿Cuáles son las causas principales, por qué la estatización*
171 *del fútbol?*

172 Romero: ¿Por qué se hizo? Mira, en lo coyuntural forma parte de la guerra Clarín. Si no
173 hubiera estado Clarín de por medio, no sé si se les hubiera ocurrido eso. También forma parte
174 de la época en la que había plata para todo. Y ahora son mil millones por año y mucha gente
175 saca cuentas ahora.

176 *¿No fue una medida exitosa entonces? O sea, ¿provocó más crítica que apoyo?*

177 Romero: No sé. Una cosa es la sensación del día, la espuma de la cerveza, y otra cosa es las
178 consecuencias más que tienen que ver con meditaciones de más largo plazo. En algún
179 momento las reflexiones de más largo plazo enganchan con la sensación del día. La sensación
180 del día es: ›Qué suerte que podemos ver todos los partidos del domingo.‹ Mi sensación
181 después de un par de domingos es: ›¿Cuánto me voy a quedar sentado en el televisor mirando
182 todo eso que es una porquería?‹ Porque los partidos son bastante flojos, ¿no? Y encima está el
183 zócalo del gobierno con la propaganda.

184 *¿Pero fue eficaz por lo menos para crear una relación más fuerte con los sectores populares?*

185 Romero: Tengo muchas dudas sobre todo el tema de la adhesión popular al gobierno, y del
186 peso que tiene lo simbólico en la votación. ¿Cuánta gente vota por el relato y cuánta gente
187 vota por la fluidez fiscal? Me parece que es un problema que engloba al fútbol junto con otras
188 cosas.

189 *¿Por qué lo hacen entonces?*

190 Romero: Bueno, puede ser un elemento central o un elemento marginal. Algo ayuda. Te doy
191 el ejemplo de la última elección en la provincia de Buenos Aires. El gobierno tenía dos
192 candidatos, uno Scioli y otro que encarnaba el discurso que era Sabbatella. Sabbatella sacó el
193 cinco, seis por ciento del voto, mientras que Scioli sacó el 50%. El aporte de los que vieron el
194 camino para expresar su entusiasmo con el relato a través de un candidato, según ese dato es
195 poco. La construcción discursiva de ese entusiasmo es tan importante como el entusiasmo
196 mismo. Hasta que un día, como en el cuento, se descubre que el rey está desnudo. No sé si
197 podemos mucho más allá de estas inferencias.

198 *Sí. Pero también si desvinculamos la simbología alrededor del fútbol del éxito en las urnas,*
199 *todavía me parece que hay una batalla simbólica entorno al fútbol, sobre todo después de la*
200 *derrota, cuando vuelve el plantel a Ezeiza con Maradona, están 20.000 hinchas que les*
201 *aplauden en una gran manifestación, pero después también mucha polémica en los medios*

202 *alrededor de la figura de Maradona, y a mí me pareció que se tradujo la lucha por el poder*
203 *al frente futbolístico, aunque fue por pocos días y una cosa fugaz.*

204 Romero: ¿Con el frente futbolístico a qué te referís? ¿A la opinión de la gente expresada por
205 los comentaristas deportivos o al manejo de la AFA?

206 *No, a los medios.*

207 Romero: El problema de los medios es que ahí hay demasiados programas y muchos minutos
208 que llenar, entonces es como una sobreabundancia de opiniones, argumentos y polémicas.
209 Viste, los programas deportivos generalmente consisten en discusiones encendidas entre los
210 periodistas. Me parece que hay un formato que se llena con performances y no
211 necesariamente una discusión real. Yo tomo la postura A, vos tomás la postura B, y llenamos
212 quince minutos.

213 *Sí sí, pero esta performance me interesa. Y por eso también veo la posibilidad de que el*
214 *gobierno gane esta batalla simbólica a pesar del desempeño bastante malo del seleccionado.*
215 *Porque también es un argumento recurrente de decir: ›Sí, a lo mejor lo querían usar pero*
216 *fracasaron.‹ Y el fracaso futbolístico me parece que no necesariamente tiene que afectar esta*
217 *interpelación, puede ser una interpelación identitaria exitosa todavía, ¿no? Por lo menos*
218 *abrieron un procesos de redefinición de lo que es la nación, porque la unidad nacional*
219 *también es algo que la hegemonía discute, entonces eso es el punto donde se cruzan fútbol y*
220 *política. Ahí me interesaría saber si se percibió como un cruce entre fútbol y política, de*
221 *debatir un proyecto nacional con connotaciones populares, condensándolo en la inversión en*
222 *el fútbol.*

223 Romero: ¿Vos querés saber mi opinión? No. Me parece que más allá de que el gobierno en un
224 principio puede aprovechar cualquier cosa, me parece que la polémica circuló de una manera
225 un poco autónoma, no asociada con el gobierno. La discusión sobre Maradona es anterior al
226 gobierno.

227 *Las barras bravas fue otro episodio, hubo estas Hinchadas Unidas Argentinas.*

228 Romero: Las barras bravas no son un tema menor. La política corporativa de la Asociación
229 del Fútbol Argentino es bastante importante. El gobierno en el fútbol puede comprar dos
230 cosas. Puede comprar imágenes populares y puede comprar cuadros militantes.

231 *Sí, claro, pero ahí la simbología es algo más insignificante porque los compran. Como*
232 *hablamos antes de los votos, que al final la coyuntura económica influye mucho más en la*
233 *decisión que algún relato..*

234 Romero: Está bien, pero las cosas vienen juntas. Y vos tenés que encontrar cuánto de una y
235 cuánto de otra hay. Si los partidos del mundial se juegan en Europa y hay cámaras de

236 televisión, y vos querés devolver una imagen propagandística de eso, necesitás que haya gente
237 en la tribuna que ponga banderas que enganchen el fútbol con el gobierno, porque los
238 alemanes no lo hacen eso. Entonces ahí lo que no te puede hacer una agencia, lo que no te
239 hace el zócalo en la transmisión, te lo puede hacer en la tribuna la barra. La operación del
240 mundial incluyó esta cosa de la corporación de barras bravas, la formación de una asociación,
241 el pagado de los pasajes y todo eso. Y luego está el sustento de la Asociación del Fútbol que
242 es indispensable para armar lo del Fútbol para Todos, porque finalmente el dueño de los
243 derechos es la Asociación del Fútbol. Entonces por ese camino entrás en la cuestión del
244 manejo de las corporaciones, entre políticas y financiamiento. No se puede construir lo
245 simbólico sin manejar esos instrumentos.

10.21. Interview mit Carlos Ulanovsky, 27.9.2012

1 *¿Cómo recuerdas el mundial del 2010 a nivel discursivo, cómo se debatió en los medios, en el*
2 *espacio público, con vistas a la política?*

3 Ulanovsky: Yo creo que hay dos niveles ahí. Un nivel es que a medida que avanza el tiempo
4 las transmisiones deportivas en general, no sólo los mundiales, también las olímpicas o lo que
5 fuera, generan un dispositivo, un despliegue extraordinario, cada vez más asombroso, cada
6 vez más claramente esos acontecimientos deportivos son para mirarlos por televisión. Eso por
7 un lado. Por otro lado en el caso concreto de la Argentina pasó una cosa muy curiosa, por lo
8 menos para mí. Que hay cada vez más una necesidad de ganar, de salir primeros, de que un
9 éxito deportivo tenga un carácter sustitutivo de las alegrías, digamos, más verdaderas o más
10 genuinas o más profundas. Estas serían, digamos, alegrías más banales. Me parece que ese es
11 un tema que es insoslayable de lo vos llamás el discurso. A medida que pasa el tiempo
12 nosotros depositamos muchísimo, más de lo necesario, me parece a mí, más de lo normal,
13 depositamos mucho en lo que nos den, en lo que nos generen los deportistas. La selección de
14 fútbol, la selección de rugby, la selección de básquet, y me parece que hemos avanzado
15 malsanamente en la confusión entre la nación, entre la república, entre el país y la
16 representación deportiva. Es una cosa que ha ido creciendo, pero no sólo el fútbol, tenemos
17 una enorme necesidad de ser siempre primeros. Y de ninguna manera nos conformamos con
18 un segundo puesto. Un segundo puesto es una afrenta en la Argentina, es como una derrota.
19 Para mí no es una derrota. Y sin embargo todos lo viven y lo sienten como una derrota.

20 *¿No notaste entonces nada del desencanto de las identidades futbolísticas? De eso se habla*
21 *mucho en la literatura académica sobre el fenómeno, que hoy en día ya nadie le da*
22 *importancia al plantel nacional, se habla de una tribalización. No sé si esta hipótesis que*
23 *desarrollaron otros es muy acertada o no. Según lo que dices parece que el mundial sí*
24 *todavía despertó a nivel nacional una identificación importante.*

25 Ulanovsky: Yo creo que sí, la gente depositó muchas ilusiones pero ilusiones de realización.
26 Es decir, si gana la Argentina en fútbol, también te digo en básquet, en rugby, en lo que fuera,
27 en hockey de mujeres, si la Argentina gana, yo me siento mejor. Digo no solamente la
28 dimensión de una alegría deportiva sino es una cosa mucho más compleja. Me ayudan a
29 sentirme mejor, a sentirme más realizado, eso.

30 *Sin embargo recuerdo después de la derrota en el mundial de 2010, cuando volvió el equipo*
31 *nacional, hubo una manifestación de hinchas que acudieron a Ezeiza para darles la*
32 *bienvenida. Al lo mejor no fue un evento muy importante pero..*

33 Ulanovsky: Eso no es sorprendente. Hoy el gran ritual de las canchas es lo que generan las
34 hinchadas. En general los partidos son horribles y sin embargo el gran espectáculo en lugar de
35 verlo dentro de la cancha, se ve afuera de las canchas. Lo que generan las tribunas. Esto tiene
36 que ver con que en un momento dado los hinchas de fútbol y las barras bravas decidieron
37 convertirse en los protagonistas del espectáculo. Más protagonistas que los jugadores.
38 Entonces no sería nada extraño que en ese caso concreto otra vez las hinchadas estuvieran
39 ocupando o intentando ocupar un lugar protagónico.

40 *Porque eso forma parte de su espectáculo y no significa que la derrota también despierte una*
41 *identificación.*

42 Ulanovsky: Forma parte de su ritual. Pero a mí me parece, por lo menos lo que yo percibí, que
43 la derrota golpeó fuertemente en la autoestima nacional.

44 *¿Cómo fue entonces el debate después de que se habían quedado fuera? ¿Se enterró*
45 *rápidamente o fue una gran tragedia?*

46 Ulanovsky: No, el debate como siempre, acá hay un periodismo también muy banal, no sólo
47 deportivo, todo el periodismo está atravesando un momento de mucha banalidad. Entonces
48 siempre el periodismo tiene que buscar un culpable, un responsable. Y bueno, el responsable
49 en este caso más fácil es el tipo que dirigía, que ya ni me acuerdo quién era el director técnico.
50 *Maradona.*

51 Ulanovsky: Ah Maradona, claro. Bueno, la necesidad de responsabilizar a alguien por la
52 derrota.

53 *Justamente elegí el 2010 también por la figura de Maradona. Su reaparición me pareció*
54 *llamativo, pero bueno, si ni siquiera te acuerdas parece que tampoco tuvo un efecto muy*
55 *duradero.*

56 Ulanovsky: Bueno, yo no soy muy representativo.

57 *¿Durante el 2010 se percibió su figura como cerca del gobierno, o por lo menos como figura*
58 *política?*

59 Ulanovsky: Inevitablemente, y esto no es un invento argentino. Inevitablemente, desde el
60 nazismo y yo creo que mucho antes también, es fácil asociar un éxito deportivo a una
61 situación de beneficio político inmediato. Los gobiernos pueden aprovechar un éxito
62 deportivo. El caso más conocido en la Argentina fue el mundial del '78. De todas maneras son
63 paliativos que tienen, como se dice acá, las patas cortas. Sirven para un tiempo limitado,
64 sirven para distender un poco, pero no determinan ni la generación ni la interrupción de
65 ningún proceso político. Los éxitos deportivos por ahí le pueden servir a un gobierno por un

66 rato pero no por todo el tiempo. Entonces es posible que en algún nivel del gobierno se haya
67 deseado, se haya pensado que sería bueno ganar el mundial.

68 *¿Pero no viste ningún dispositivo discursivo de unir..*

69 Ulanovsky: No, no.

70 *Porque como dices, en el evento futbolístico se genera tanta pasión, y aunque sea banal,*
71 *esta..*

72 Ulanovsky: Sí, pero me refiero más que nada a la sociedad, no a la clase política. La clase
73 política puede especular con eso, decir: ›Bueno, sería bárbaro que ganemos el mundial‹, ¿pero
74 cuánto dura esa distracción? Muy poco.

75 *Claro, dura muy poco. Igual es un escenario privilegiado para reforzar identidades, y*
76 *también podrían aprovechar eso aunque sea un momento muy fugaz. Parto mucho de esas*
77 *teorías de hegemonía cultural entonces ni siquiera lo percibo como una mera manipulación*
78 *sino como una estrategia política, que puede ser eficaz o no, de unir logros políticos que*
79 *realmente existen con estas alegrías banales para ponerlos en una cadena simbólica y así*
80 *también volverlos más visibles a estos logros, a un nivel que tenga más capacidad de crear*
81 *adhesión. Claro que no puede ser el pilar principal en el que apoyar la política pero un*
82 *eslabón más para sostener la cadena.*

83 Ulanovsky: Si vos vas a los diarios del 2010 y un poco antes también, vas a ver que no hubo
84 nada aprovechado por el gobierno. Digo no sólo porque el equipo no ganó, sino porque no era
85 fácil, no era sencillo para el gobierno aprovechar eso. Me parece que ya vivimos otros
86 tiempos y vuelvo a lo del mundial del '78. El mundial de '78 se jugó en Argentina, se jugó en
87 plena dictadura, la Argentina puso millones de pesos y sin embargo no detuvo el desprestigio
88 internacional que generaba que aquí hubiera una dictadura militar. Esto es así. Te voy a contar
89 otra cosa. Yo vivía en México y había todo un exilio político muy calificado y entonces se
90 organizó en este momento una serie de mesas redondas en México que se llamaba ›Videla al
91 paredón, Argentina campeón‹. Y buena parte del exilio siguió el campeonato mundial a través
92 de la televisión, nos alegramos genuinamente de que Argentina saliera campeón, temimos que
93 en algún momento esto significara una estrategia de afianzamiento de la dictadura. Pero
94 bueno, por suerte la realidad nos indicó que no era así.

95 *Pero es un ejemplo muy interesante porque ustedes parece, este grupo de exiliados, también*
96 *usaron en este momento el fútbol como una simbología más para sostener esta identidad*
97 *argentina pero en contra de la dictadura. Entonces lo que quiero decir es que el fútbol no*
98 *automáticamente está involucrado en la construcción política de un determinado actor. Pero*

99 *es un significante que puede ser apropiado por varios diferentes actores para diferentes*
100 *proyectos, ¿no?*

101 Ulanovsky: Es cierto eso. Pero desde hace décadas, insisto, desde los juegos olímpicos de
102 Berlín, cuando estaba Hitler, Hitler también trató de aprovechar para su beneficio los juegos
103 olímpicos. Trató de marcar la supremacía aria también en el atletismo. Odiaba a los negros
104 que corrían. Las personas de raza negra que corrían fueron estigmatizadas, burladas y
105 agredidas, pero bueno, en un momento dado también tuvieron que rendirse ante la realidad,
106 porque ahí hubo un atleta negro que ganó a los atletas blancos. Pero digo, desde siempre
107 existe en el poder la fantasía de que va a poder utilizar un éxito deportivo para su beneficio
108 político.

109 *Lo que no es, aunque lo intente, una..*

110 Ulanovsky: No, no es seguro, no es fácil.

111 *¿A través del fútbol no se pueden expresar determinadas corrientes políticas? Por ejemplo el*
112 *fútbol tiene una connotación popular, así que justamente para un proyecto nacional popular*
113 *es algo mejor que, no sé, el tenis, ¿no? Como una reivindicación de la cultura popular.*

114 Ulanovsky: Por cierto. Pero digo, en el tenis también cuando el equipo de la Copa de Davis
115 pierde, frente a quien pierda, también la sociedad recibe un pequeño golpe. Por eso yo no lo
116 separaría de lo que te dije al principio. Me parece que hay una parte de la conducta social
117 argentina muy llamativa, muy curiosa, muy rara, que es que todo el tiempo necesitamos
118 reafirmar nuestra autoestima con éxitos que no tienen que ver con la estima propia, que tienen
119 que ver con que ganó el seleccionado de fútbol.

120 *Dejando de lado esta intervención política, que no ves en el mundial, ¿por lo menos se puede*
121 *sostener que el fútbol sigue siendo un espacio importante para la afirmación nacional, para*
122 *hablar de la argentinidad?*

123 Ulanovsky: No sé si en todo el mundo es así. No sé si en todo el mundo una sociedad percibe
124 que el seleccionado de fútbol por ejemplo lo representa más allá de lo deportivo. Me da una
125 sensación de que no es así en otros lugares.

126 *¿En otros lugares como fuera de la Argentina?*

127 Ulanovsky: Sí, claro. Me parece que hay que tomar en cuenta eso.

128 *O sea querés decir que es algo extraordinario comparado con..*

129 Ulanovsky: Sí, es muy raro. Esa necesidad que tenemos nosotros todo el tiempo de conseguir
130 el éxito.

131 *¿Y te parece que el fútbol sigue siendo algo con lo que se sienten identificados los sectores*
132 *más populares, el fútbol como espacio de igualdad?*

133 Ulanovsky: Sí. La prueba es que el otro año River, que es un equipo muy popular acá,
134 descendió a la categoría inferior, y fue como un drama nacional.

135 *Sí, me acuerdo. ¿Pero qué significa? ¿O qué tiene que ver con la pregunta?*

136 Ulanovsky: Tiene que ver con eso. A mí lo que más me llama la atención es cómo las
137 pérdidas o las victorias deportivas, en el deporte que fuera y en especial en el fútbol, inciden
138 en el ánimo social. Para mí el tema es ese. No es otro. Lo que más me llama la atención, o lo
139 único que me llama la atención, es eso.

140 *Y para la política, ¿cuál sería la tarea? ¿O qué se debería aprender de eso?*

141 Ulanovsky: La política de un modo natural en ocasiones intenta prenderse o sumarse o subirse
142 a esos éxitos deportivos, y a veces, cuando hay un éxito deportivo, lo logran. Lo aprovechan,
143 y lo que les ocurre es muy de corto plazo.

144 *¿Con el Fútbol para Todos tampoco lograron algo de este estilo?*

145 Ulanovsky: No. Nada que ver. El Fútbol para Todos es un logro del gobierno, obviamente
146 intenta tener un aprovechamiento político, pero es el logro del gobierno de haber quitado a un
147 grupo el monopolio del fútbol. Todo este grupo del TyC tenía monopolizado el fútbol. Y uno
148 podía ver los goles cuando ellos decidían que se podían ver. En este caso se consiguió el
149 servicio de modo gratuito, se transmiten los diez partidos de fútbol de cada fecha, me parece
150 que eso está bien. Sin duda, cuando uno ve las transmisiones de fútbol, todas las tandas son de
151 publicidad oficial, todas. Entonces ahí sí uno podría decir: ›Si, están intentando aprovechar
152 políticamente‹, pero..

153 *Sí, pero esto ni siquiera es mi pregunta, sino si el fútbol tiene eficacia para sostener un
154 proyecto político popular. Porque si tenemos un actor político que quiere constituir un campo
155 popular en el escenario político, necesita..*

156 Ulanovsky: No, vivimos en un país que durante casi veinte años estuvo prohibida la palabra
157 Perón. La palabra peronismo, la palabra Evita. 1955 en adelante, cuando derrocaron a Perón.
158 Y sin embargo la corriente profunda, que era que el pueblo era peronista, no se modificó. Al
159 contrario. En el '72 el presidente de entonces, Lanousse, tuvo necesidad de armar un proyecto
160 político en el que se incluía el regreso de Perón. Y Perón efectivamente volvió, en el '73, se
161 radicó en la Argentina, primero hubo otro presidente pero después volvió a ganar las
162 elecciones. Fue presidente por tercera vez, presidente democrático además, elegido en las
163 urnas. Digo, eso es un ejemplo claro. Durante casi veinte años estuvo absolutamente
164 prohibido, perseguido, los que hablaban del peronismo eran encarcelados. Sin embargo no se
165 agotó el sentimiento peronista. Me parece que es un gran ejemplo.

166 *¿Para qué?*

167 Ulanovsky: Para esto que estamos hablando, que si la fuerza de los medios fuera tan
168 omnímoda como uno puede llegar a suponer, Perón hubiera vuelto y hubiera pasado
169 desapercibido o Perón hubiera vuelto y hubiera perdido las elecciones. Y sin embargo Perón
170 volvió, se instaló en la Argentina y otra vez el peronismo recuperó su lugar. Eso es lo que te
171 quiero decir. Los medios no son tan importantes como nos quieren hacer creer.

172 *Entonces, para resumir, la medida de Fútbol para Todos puede tener éxito por enmarcarse en*
173 *este conflicto con los medios pero no porque justamente se trata del fútbol y el fútbol sea algo*
174 *extremadamente popular y por eso les da más méritos.*

175 Ulanovsky: No, me parece que extrapolás las cosas. Yo te estoy diciendo una cosa y vos, por
176 suerte se está grabando así que encontrarás lo que te dije. No te estoy diciendo eso. Lo que te
177 estoy diciendo es que el gobierno logró generar un servicio muy interesante con el Fútbol para
178 Todos porque antes uno tenía que esperar a las doce de la noche para ver todos los goles y
179 ahora los ves abundantemente desde el sábado a la tarde. Llega el domingo a las siete de la
180 tarde y uno ya no quiere ningún gol más. Pero eso no quita que el gobierno meta publicidad
181 oficial en las tandas de Fútbol para Todos. Porque bueno, es la estrategia que elige el gobierno.
182 Yo no la discuto ni la cuestiono. Me parece que por otro lado el gobierno le regala a varios
183 canales, le regala a Canal 26, a América 24, a Crónica, a América, le regala la transmisión del
184 fútbol, pero con la condición de que la transmisión tiene que ir completa, entonces ahí
185 también van las tandas oficiales. Bueno, eso obviamente genera mucho odio en la oposición.
186 La oposición odia las tandas de Fútbol para Todos. Pero no creo realmente que, por otro lado
187 me parece interesante que las tandas de Fútbol para Todos incluyan informaciones o
188 publicidades que tienen que ver con momentos que se viven, qué sé yo. La semana pasada en
189 la transmisión del fútbol sacaron una primera tanda contestándole al Grupo Clarín en un spot
190 muy largo. Bueno, me parece una estrategia respetable, digamos.

191 *Sí, yo vi recién una respuesta al gobernador de Córdoba con el que también hay problemas.*
192 *La verdad que si eso está bien o mal o si lo cuestiona la oposición me interesa un poco*
193 *menos, porque lo que me interesa es si el fútbol en la batalla política por una hegemonía*
194 *cultural puede tener un papel.*

195 Ulanovsky: ¿A qué llamás la hegemonía cultural?

196 *A no solamente ganar el poder en las instituciones sino también ganar el poder en el sentido*
197 *común.*

198 Ulanovsky: No, eso sería subestimar demasiado a la gente. A la gente le gusta el fútbol..

199 *No, justamente me parece una parte importante la lucha por las creencias comunes.*

200 Ulanovsky: Por eso, mi pensamiento es que a todos nos gusta el fútbol, no siempre es cómodo
201 en este momento ir a una cancha, hay violencia, los servicios que ofrecen adentro de la cancha
202 son de baja calidad. Para ir a un partido hay que estar muchas horas adentro de la cancha, y
203 entonces es mucho más cómodo verlo por televisión. El gobierno ha generado ahí un servicio
204 muy interesante. Pero me parece que este servicio no participa en ninguna batalla por ninguna
205 hegemonía cultural. En todo caso tiene que ver más que nada con el mundo del
206 entretenimiento, con el mundo del tiempo libre, del ocio. Y nada que tenga que ver con la
207 cultura.

208 *Una última pregunta sobre otro tema. Me parece que Maradona todavía tiene una posición*
209 *muy importante en la memoria futbolística de los argentinos, como un gran héroe nacional.*
210 *¿Ahora quién podría ser una figura de su nivel?*

211 Ulanovsky: Ninguno. Ninguno porque, a ver, otra vez, Maradona está incorporado, está
212 sumado al cuerpo del afecto nacional porque realmente cuando era jugador le dio muchísimas
213 satisfacciones al pueblo, a la gente, como jugador. Tan así que luego le perdonó una cantidad
214 de cosas incorrectas que hizo en lo personal. Pero hoy me parece que Maradona es un
215 personaje más, no es un personaje central en la sociedad nuestra. Pero sí es un personaje que
216 todos recordamos con afecto de cuando era jugador.

10.22. Interview mit Mario Wainfeld, 18.6.2012

1 *El fútbol en la Argentina tiene un imaginario cultural que influye también en la política y*
2 *sobre todo los eventos futbolísticos me parece que son un escenario que brinda posibilidades*
3 *de reforzar identidades. Mi planteamiento teórico tiene que ver con las teorías de la*
4 *hegemonía cultural, que en la política no se trata solamente de conquistar el poder en las*
5 *instituciones sino que también involucra la construcción de un proyecto identitario.*

6 Wainfeld: Claro.

7 *Entonces ahí me parece que podría haber un cruce entre las dos temáticas, política y fútbol.*
8 *Eso es más o menos, muy generalmente, el planteamiento. Y para anclarlo en un caso*
9 *concreto elegí el mundial del 2010. Por eso también este encuentro entre nosotros porque leí*
10 *muchos artículos en Página/12, justamente sobre el mundial, pero los aspectos extra-*
11 *futbolísticos digamos. Sobre eso me gustaría charlar. Principalmente me interesa cómo*
12 *percibiste el mundial, en su conjunto, a nivel discursivo. Ya con esta connotación con la*
13 *política.*

14 Wainfeld: Claro. Sí, yo te diría con relación a lo que vos decís, Página/12 es un diario que
15 cubre fútbol, pero digamos que no tiene por ahí una cantidad de periodistas importantes para
16 competir con los diarios grandes en este aspecto. Página/12 tiene grandes periodistas
17 deportivos que escriben notablemente bien y saben mucho de fútbol pero no tiene un
18 dispositivo como los otros. Entonces para nosotros el mundial es de por sí un desafío porque a
19 nosotros, los periodistas del diario, nos interesa mucho, a nuestro público le interesa, pero
20 somos un diario que tiene un perfil, que es un diario politizado que habla relativamente de
21 otros temas que la política y siempre los habla politizándolos. El fútbol tiene una lógica, o sea
22 todo eso es verdad que existe, pero a veces el fútbol tiene una especie de lógica propia y de
23 pasión que nos absorbe a todos. Y no teorizamos, o sea hacemos lo que hacen todas las
24 personas, escuchamos las transmisiones, discutimos entre nosotros, por ahí echamos una
25 mirada cómo se trata de manejar eso, pero en realidad somos hinchas básicamente todos. Y yo
26 entre tantos, como cualquiera. Entonces, ¿qué tratamos nosotros? En el diario, para competir
27 con otros diarios que envían muchos acreditados, muchos fotógrafos, cubren todos los
28 partidos. Nosotros no tenemos capacidad económica para hacer eso. Pero igual tenemos
29 palabras. Entonces escriben los periodistas deportivos y muchos también de nosotros que
30 tenemos por ahí algún reconocimiento en otro terreno para buscar formas de abordaje,
31 también de empatía con nuestro público. Yo escribo habitualmente, me gusta mucho. Me
32 gusta escribir eso, pero no esquivo tampoco a la sensación enojosa de escribir después de que
33 Argentina pierda un partido. Es una cosa triste. Es seguramente menos tenso, pero digamos

34 tiene alguna equivalencia con escribir después de una elección cuyo resultado a mí me parece
35 malo para el país o algo así. Yo sólo del momento me dedico a mirar cuál es el discurso del
36 mundial. Pero no lo estudio en realidad. Lo vivo, lo miro de costado y después no me lo
37 pregunto mucho. [...]

38 En el 2010, en especial tiene un par de características, me parecen muy básicas. Se parecen
39 bastante. Hay algunos factores, por lo menos en los últimos años, no podría decir, los tres o
40 cuatro últimos, que es todo el peso, que ocurre en todo el mundo pero en la Argentina se ha
41 marcado más en ese tiempo, el peso de la publicidad comercial, los sponsors, que crean todo
42 un lenguaje astuto, triunfalista en su momento, nacionalista fácil. Como que un montón de
43 empresas multinacionales digan: ›Todos somos Argentina.‹ Esas empresas que no son
44 argentinos, son precisamente multinacionales y seguramente deben expresar lo mismo en los
45 otros países que participan, en 22 digamos o en 24. [...]

46 Argentina hace varios mundiales que tiene desempeños poco satisfactorios para nosotros, y
47 también varios mundiales que no sólo poco desempeño sino que esos desempeños van
48 precedidos de ilusiones fuertes antes. Por lo pronto hace muchos años que no ha llegado a la
49 final. En realidad para los argentinos que te vaya bien en el mundial es ganar. O sea ese es el
50 sentimiento general. Menos que la final es poco. O sea la idea es que todos los mundiales
51 desde el año 90 han sido decepciones, al final. Y con ilusiones al principio. Entonces hay ahí
52 un problema, un mensaje triunfalista: ›Somos maravillosos, somos bárbaros, tenemos,
53 inventamos el no sé.‹ Todas estas cosas que está muy bien trabajado, que obviamente tiene un
54 gran grado de empatía con el público, son divertidos. [...] En el 2010 el otro caso es, el 2010
55 tuvo una característica muy particular que fue la presencia de Maradona. Es una cosa muy
56 importante porque Maradona genera un grado de adhesión, yo diría ya es más cultural que
57 deportivo. Porque además Maradona es una persona que expresa una especie de sentido
58 común calificado ›los argentinos‹ o algo así. Maradona es representativo, representativo en un
59 sentido común, que no es un tipo que ganó millones de dólares sino más bien un tipo de
60 barrio que ha recorrido el mundo. Maradona ha conocido el mundo, es un tipo de barrio, muy
61 humilde, digo el sentimiento que no es ni siquiera el mío. Bueno, que conoce el mundo,
62 conoce las realidades y sigue siendo auténtico y es desafiante. Maradona es el ídolo más
63 grande. Es indiscutible. Y lo es no por cómo juega a la pelota sino por cómo habla. O sea,
64 decir que Messi podrá jugar mejor, yo no creo que podrá jugar mejor a la pelota que
65 Maradona, pero si jugara, no importa. Porque Maradona habló. Maradona habló, dijo cosas, es
66 una figura muy particular. Entonces Maradona generó una adhesión adicional y una
67 fascinación por su discurso gigantesco.

68 *¿Hablando en general o del 2010?*

69 Wainfeld: Hablo del mundial en especial.

70 *¿Se sentía que había más ilusión, que era un mundial especial?*

71 Wainfeld: Sí, era un plus muy grande. Yo estaba en contra de que Maradona fuera director
72 técnico. Yo creía que el tipo no tenía las condiciones técnicas, digamos. Las condiciones, la
73 formación de un técnico de la selección. O sea, yo creo que mayormente todos los trabajos
74 son difíciles, pero éste creo que es especialmente difícil. Tenés que elegir un equipo de
75 jugadores, tenés una enorme tensión con lo escrito, con la opinión pública, tenés que ganar y
76 tenés que complacer a la gente. Maradona desafía, construía, todo eso. Maradona para mí
77 construyó el discurso del mundial. O sea, este mundial giró entorno a Maradona. Cuando
78 Maradona dijo la famosa frase después del eliminatorio, ›la tienen adentro‹, dijo todas esas
79 cosas. Las frases de Maradona son recordables, como las frases de Perón, de Alfonsín, ¿no?
80 Yo te diría que para una generación son más recordables. Las frases de Alfonsín lo son para
81 mí. De Alfonsín para uno de mis hijos, dos o tres. Este Maradona durará mucho. Entonces yo
82 creo que lo que más rotundo fue en el mundial fue la figura de Maradona, o sea el discurso del
83 mundial fue el discurso de Maradona. Qué pasa con Maradona, con quién se pelea Maradona,
84 que siempre se pelea con alguien, qué dice, cómo construye y demás. Un discurso que es muy
85 atípico para el discurso de los deportistas. Porque es un discurso que siempre discute, que
86 siempre se está peleando con algún poder. Maradona siempre está en una conflictividad con el
87 mundo conspirativo o con el mundo del poder, siempre alguien que lo quiere embromar. En
88 este caso Maradona se peleó mucho por los medios, eso fue muy dominante. Y empieza una
89 idea de que alguien lo quiere perjudicar. Y Maradona también es pretencioso. Entonces yo
90 creo, si yo tuviera que recordar algo de un tema que no releí es que la disposición pública del
91 mundial giraba alrededor de Maradona. Maradona es un tipo desafiante, un tipo discutidor que
92 había establecido, y es raro eso y un poco sutil porque no era lineal, había establecido alguna
93 buena relación con un par de ideas básicas del Kirchnerismo, digamos. Una relación que tenía
94 que ver en parte con la cuestión propia que el tipo había llegado a ser director técnico de la
95 selección en esa etapa en la cual el Kirchnerismo se había acercado a la Asociación del Fútbol
96 Argentino, pero en parte porque Maradona es un tipo muy franco en las cosas. Quiero decir
97 que no hace una cosa muy oportunista, o sea no es que se ubica o piensa en términos muy
98 materialistas. Digamos que su idea en ese momento conjugaba con una idea del Kirchnerismo
99 que era una idea de competir, de discutir, de pelear. La gente quería que la Argentina saliera
100 campeón porque siempre quiere pero aparte quería que saliera campeón para embromar a los
101 periodistas que habían criticado a Maradona. Estoy convencidísimo. Digo, la mayoría de la

102 gente pero no hice encuestas, hablo impresionistamente. Ahora, impresionistamente digo: el
103 90% de los hinchas del fútbol argentino querían eso. Muchos quieren a Maradona. Yo, lo
104 quiero, lo admiro como jugador enormemente. Imaginaba que iba a terminar más o menos
105 como terminó, pero tampoco me sustraía a la esperanza de que eso no sucediera. Nunca se
106 sabe tampoco. O sea, a mí me pareció que era un error colectivo que Maradona fuera técnico
107 de la selección. Un error que conducía más o menos a como terminó, un poco peor, pensaba
108 yo. Pero a la vez era un error irresistible. O sea, la única forma de dejar de lado la dificultad
109 de que Maradona fuera técnico de la selección es que Maradona lo fuera y ganara. O sea, no
110 había otra. No había razonamiento, no había nada. Entonces, a la vez Maradona, un tipo muy
111 protagónico, el periodismo del mundo, las transmisiones y todo, reprodujeron un fenómeno.
112 Él era más importante que todos los jugadores de la Argentina, para la televisión no argentina,
113 la mundial que transmitió los partidos lo mostraba todo el tiempo, estaban pendientes. No sé,
114 yo creo que el discurso del mundial fue un discurso sobre Maradona, un discurso de fantasía
115 cuando Argentina empezó jugando bien, un discurso de enorme entusiasmo y éxtasis, y
116 después como perdió, un discurso bastante transigente con el salvo de los medios, otra vez, o
117 algunos periodistas. O sea, otros técnicos perdieron mundiales jugando mejor, sin perder 4 a 0
118 y la gente los lapidó. Entonces ahí primó el mundial. Yo creo que Maradona fue el gran dueño
119 del micrófono, mucho más que los otros. Uno podría ser muy malo y decir los gobiernos
120 esperan que Argentina, yo me imagino que eso pasa también en cualquier país democrático,
121 es mejor que les vaya bien porque la gente estará contenta un rato. También en cualquier país
122 sofisticado nadie puede creer que el hecho de salir campeón resuelva los problemas. Pero a mí
123 me pareció, tendría que repasar un poco el discurso político, el discurso emanado de lugares
124 institucionales fue obvio, no muy fuerte obviamente por otra parte. Es imposible en Argentina
125 ponerse contra la selección. Es muy raro, se puede decir alguna cosa si fueran barras bravas,
126 cosas muy episódicas. ¿Y en esto qué hacés? Esperás los resultados.

127 *Sí, me interesa precisamente eso, si el gobierno usó de alguna manera el evento futbolístico,*
128 *pero no digo ›usar‹ despreciativamente, como una mera manipulación, sino si a nivel*
129 *simbólico el proyecto político que representa el gobierno y que tiene que condensar en*
130 *algunos puntos nodales simbólicos para que sea más palpable, simplemente para traducirlo*
131 *mejor al público podría intervenir en el escenario futbolístico. Y como a Maradona se lo veía*
132 *cerca del gobierno me pregunto si su resplandor de alguna manera se transfirió por lo menos*
133 *hasta la derrota al oficialismo. Porque en el 2010 era un momento muy polarizado en el*
134 *debate político, por las sucesivas derrotas del kirchnerismo de antes.*

135 Wainfeld: Sí.

136 *Entonces ésta sería la pregunta. Si en este momento les sirvió de algo, si cambió el humor*
137 *social.*

138 Wainfeld: El gobierno se asoció a la AFA con la cuestión de Fútbol para Todos, y se asoció a
139 la designación de Maradona en algún sentido. Mi visión de la política, que no es por ahí la
140 promedia de los analistas políticos a veces, es que en realidad el gobierno, nadie en la
141 Argentina podía impedir que Maradona fuera técnico de la selección, pues se le ocurrió una
142 decisión de la opinión pública tan fuerte. Es una visión triste o trágica porque tenía que
143 ocurrir, el destino. La Argentina no tenía un buen técnico con formato, ni tenía un equipo con
144 formato, y Maradona quería ser técnico y se movió en escenario, y una vez instalado eso,
145 nadie hubiera podido oponerse. O sea, si el gobierno kirchnerista por los motivos que fueran
146 hubiera querido oponerse a que Maradona fuera técnico, se hubiera colocado en un doble
147 problema: Se hubiera puesto en contra de la opinión pública y eso hubiera sido explotado,
148 ¿no?, más que la 125. Peor. O sea, no tenía cómo. No lo hizo, al revés, lo acompañó.

149 *¿No lo benefició de alguna manera que había un director técnico que era como el gran ídolo*
150 *popular, de Villa Fiorito y no sé qué?*

151 Wainfeld: Sí, lo benefició, lo beneficiaba.

152 *Y justamente en un momento político en el que hay un proyecto nacional y popular, como que*
153 *se presta perfectamente, ¿no?*

154 Wainfeld: Sí. Pero también, creo yo, si la pregunta es si Maradona fue puesto por el gobierno,
155 mi respuesta es que no. O sea, si el gobierno puso Maradona para tener un dispositivo, para
156 salir de los problemas serios políticos que tenían en el 2009, ya en el 2010 empezaron a no
157 tener, es otro detalle, Pero digamos, con todos los problemas que tenía, o sea si el gobierno
158 dispuso eso porque fue una creación como la expropiación de Repsol, la respuesta es que no.
159 Hay un fenómeno social, creo yo, más complejo, con más factores propios que es de pronto la
160 fuerza de Maradona. O sea, es decir la gente, muchos años antes, pero muchos años antes, si
161 voy muy lejos decime si me alejo mucho.

162 *Sí.*

163 Wainfeld: ¿Ubicás a Roberto Fontanarrosa?

164 *Sí.*

165 Wainfeld: Roberto Fontanarrosa, en otro mundial, en uno que ya no jugaba Maradona, no me
166 acuerdo cuál, decía que los hinchas argentinos cuando Argentina jugaba mal querían
167 Maradona. Maradona está retirado del fútbol, Argentina jugaba mal, no lo quería como
168 técnico, lo quería como jugador, como milagro, como referencia. Y Fontanarrosa decía
169 bromeando que la gente lo hacía, que en algunos partidos que él había ido con Clarín a

170 comentar el mundial la gente lo hacía por ejemplo cuando Argentina jugaba mal, pero
171 también los hacían, aparte era broma, cuando por ejemplo no los atendían en un café, o
172 cuando les traían un sandwich que no era el que habían pedido la gente empezaba a corear
173 Maradona, o sea corear Maradona era corear una protesta. Los argentinos coreaban Maradona
174 cuando protestaban. Y es una observación sociológica muy ingeniosa. Es decir la gente pedía
175 Maradona hace años. Es ese momento se conjugaron un poco las circunstancias para que
176 fuera técnico. La verdad yo no conozco muchas personas y las cosas de la AFA, no sé nada.
177 Soy un hincha zongo en eso, o sea muy limitado. No me dedico a investigar, no me importa,
178 me privaría de la diversión del fútbol si lo conociera. Pero la Argentina tiene durante los
179 mundiales anteriores intentos muy racionales de poner a técnicos para mi gusto mucho más
180 sensatos que Maradona y hipotéticamente mucho más funcionales. Cuando Argentina puso a
181 Marcelo Bielsa o a Pekerman, puso a técnicos centrados, trabajadores, racionales, capaces de
182 imponer o por lo menos con potencial para imponerse a los jugadores, que no desvanearan,
183 fueran disciplinados, estudiosos. Y esa meta, que duró tres mundiales, que se había calculado
184 dos mundiales y pico, se agotó. Entonces como las eliminatorias encima no se habían dado
185 bien y qué sé yo, lo de Maradona es irresistible. Y yo creo que la gente de todo el gobierno
186 acompañó, que eso es muy peronista, acompañó la tendencia que no podía resistir. Que no le
187 venía nada mal, está claro. Yo lo que no creo es, en el sentido de la pregunta que vos me
188 formulás, es que un día en la casa de gobierno, la simplifiqué para explicarme, que un día en la
189 casa de gobierno se decidió que Maradona sea técnico, lo buscan y le dicen, las cosas no se
190 dieron así.

191 *Sí, ¿pero?*

192 Wainfeld: Sí. Pero se dio un fenómeno en el cual te ponés a favor, y estás con todo, y apuntás
193 a favor, o te ponés en contra y te peleás con todo el mundo sin ningún beneficio. Dicho de
194 otra manera: Un gobierno no nacional, no popular, de derecha en la Argentina que tuviera dos
195 dedos de frente, hubiera hecho lo mismo. Y con decirlo rápido: todos los gobiernos
196 democráticos que tuvo la Argentina hasta el 2010 hubieran hecho lo mismo. Se hubieran
197 plegado. Es lógico.

198 *Sí, pero digo que un gobierno no nacional, no popular y de derecha a lo mejor no hubiera*
199 *podido aprovechar este fenómeno social de la euforia por Maradona porque se desarrolló,*
200 *con el gobierno actual que sí es uno nacional y popular, se desarrolló una dinámica en la que*
201 *Maradona formaba parte como en una cadena simbólica con otros símbolos populares y*
202 *también nacionales, como por ejemplo también el gran evento del Bicentenario, que todas*

203 *estas cosas formaban así un dispositivo que representaba de alguna manera la Argentina*
204 *recuperándose.*

205 Wainfeld: Sí. Vale, es cierto, yo le añadiría un par de matices. No es un tema que pensé
206 mucho. Pensando rápido, le añadiría un par de matices. Es cierto, pero también digo la
207 mayoría de los gobiernos, en la Argentina no hay gobiernos conservadores, no tienen
208 gobiernos de bandera conservadora. Todos los gobiernos son nacionales y populares desde el
209 '83, todos! El gobierno de Alfonsín era nacional y popular, el radicalismo transformado.
210 Preguntale a los que quedan, primero lo hubieran hecho por posición, Alfonsín estuvo en el
211 balcón con Maradona cuando salió campeón del mundo. Maradona salió campeón del mundo
212 durante el gobierno de Alfonsín. ¡Alfonsín estuvo ahí! Estuvo en el balcón. Maradona, en la
213 plaza, la Casa Rosada. Totalmente lógico. Y lo cual le vino bien, obviamente por cinco
214 minutos, porque el año siguiente perdió las elecciones catastróficamente. Menem era nacional
215 y popular. Era absolutamente un peronista arquetípico, digamos. De la Rúa tampoco era un
216 gobierno que se presentaba como un gobierno conservador, aristocrático. En la Argentina,
217 ningún gobierno se ha presentado como derecha, ninguno. Es muy difícil, hay mucha
218 reluctancia a eso, hasta ahora. No hubo ningún gobierno nacional, inclusive el tono muy
219 pálido en que se presenta Mauricio Macri, no ha habido ni remotamente ningún gobierno
220 nacional que haga eso. Ninguno. Hay una parte en tu pregunta me parece, que hiciste sobre un
221 tema que no he pensado tanto, que es interesante que es: Cristina y Kirchner están mejor al
222 lado de Maradona que lo que es Murphy. O sea, dialoga mejor con Maradona.

223 Pero Alfonsín también lo hubiera podido hacer en sus buenos tiempos. Menem ni que hablar.
224 Este Chacho Álvarez por supuesto. O sea, ¿qué digo? Que tenemos un gobierno que tiene
225 mucha capacidad de interlocución con actores sociales, o sea con esa presentación, y en el
226 caso Cristina un poco más que Néstor. La idea de decir: ›Bueno, se sientan y charlan como
227 amigos‹, eso puede pasar, o sea que el gobierno pensó todo eso, lo pensó. Que el gobierno lo
228 armó, no lo creo. Que el gobierno se benefició, el saldo del mundial fue complicado, fue
229 difícil. No fue tan trágico, curiosamente, porque lo que no estaba en la cabeza, en la mayoría,
230 es que Argentina perdiera 4 a 0. Y a medida que avanzó el campeonato, menos se pensaba. Se
231 pensaba en términos máximos, triunfalistas. Lo que por ahí no se pensó y ocurrió es que el
232 hecho que estuviera Maradona amortiguó el dolor de la derrota, el daño de la derrota. Ahora,
233 de cualquier manera, la derrota es una derrota. El día que pierde Argentina es un velorio, es
234 triste. Es un día de enorme tristeza. En todo el mundo pasa, de cualquier forma Argentina es
235 dentro de los lugares donde eso se sufre mucho. No sé hacer comparaciones, debería conocer
236 la cultura de muchos otros países. Se sufre mucho, es muy polyclasista, muy extendido. Hace

237 mucho que las mujeres se interesan más en fútbol que hace veinte años, que hace década. Pero
238 el mundial es una cosa absolutamente de familiares y de personas que no les gusta el fútbol.
239 Entonces una derrota es un problema. Es una semana de dolor y obsesión. Ningún gobierno se
240 beneficia con eso. Si ésa es la pregunta. Y yo lo fui viendo. Hablando con mis hijos, yo
241 siempre dije: ›Maradona no debe ser técnico‹. Le faltan saberes, templanza, manejo de un
242 horizonte de excitación y la falta de sabiduría del técnico. Mucha gente pensaba de otro modo,
243 y entonces él hizo un poco de pararrayos de la derrota y los rayos trataron de no dañarlo.
244 Digamos, el hecho que Maradona fuera responsable del importante resultado amortiguó tal
245 vez la bronca. Imagino yo. Bueno, no se puede saber. Ahora, cada mundial es una fiesta, es
246 una diversión durante un mes. Si a mí me hubieran preguntado, a mí o a cualquiera, en abril
247 del 2010, bueno, va a ser el técnico Maradona. Argentina va al mundial, la gente se va a
248 entusiasmar, y en el partido con Alemania va a perder cuatro a zero. ¿Qué va a ser beneficiado
249 el gobierno por eso? O sea, de borrachos. Entonces a mí me parece que en cada mundial hay
250 algo de optimismo, pero el mundial se salda con el resultado. ¡El resultado fue malo,
251 catastrófico! De los peores de la historia, en términos futbolísticos. Argentina perdió una vez,
252 en el año '58, yo tenía nueve años. Con Checoslovaquia seis a uno, fue una crisis nacional,
253 digamos. Y perdió otra vez cuatro a zero el mundial con Maradona, es una catástrofe.
254 *No sé, a lo mejor es una cosa minoritaria pero por ejemplo cuando volvió el plantel con*
255 *Maradona, hubo una manifestación de no sé cuántos hinchas que fueron a Ezeiza para*
256 *acogerlos, parecía que el resultado tampoco es todo.*
257 Wainfeld: El resultado tampoco es todo. No, claro. Por eso, porque yo creo que lo de
258 Maradona amortiguó mucho pero la gente, creo yo, conociendo la mentalidad de hincha de
259 fútbol, lo que dijo ahí era: ›Perdono, pero no te agradezco. Te quiero.‹ Todo eso me parece a
260 mí, es una forma relacional que hay con Maradona. Lo queremos. Yo hoy un poco menos,
261 pero no importa, algo lo queremos. Yo discutía con muchos hinchas antes del mundial y les
262 decía: ›Argentina va a llegar a la eliminación.‹ Y mis hijos que tienen treinta y pico de años,
263 son profesionales, universitarios, me decían: ›Él tiene derecho a hacernos perder. Totalmente.‹
264 Yo no soporto esa idea. Yo decía: ›Un representante, en términos si querés más políticos,
265 bueno, es un gran representante, ha hecho muchas cosas, ha ganado muchos partidos, eso no
266 le da derecho a hacernos perder. Nadie tiene derecho a hacernos perder.‹ Pero mis hijos
267 seguramente expresan un sentimiento que tiene la mayoría. O sea a Maradona, si querés, se
268 admite todo y se perdona, tanto nos ha dado que se le permite todo. Entonces, si la pregunta
269 es: ¿Quedó una gran felicidad, después de eso? No, no creo nada de eso. Y digo, si parte de lo
270 que vos me planteás como hipótesis es: Esa recepción demostró que la gente quedó muy

271 contenta y eso le sumó más al gobierno, no lo creo para nada. La gente quedó triste, quedó
272 frustrada, Maradona no va a poder ser más técnico de la selección, seguramente no podrá
273 hacerlo más.

274 *¿Y la hipótesis opuesta, que lo perjudicó al gobierno?*

275 Wainfeld: No, tampoco, me parece que tampoco tanto.

276 *¿En el debate sobre la responsabilidad después de la derrota, ahí no veías que se reflejaba
277 también la disputa política?*

278 Wainfeld: [...] Si yo tuviera que hacer la lista importante de los hechos del 2010, nunca citaría
279 el mundial. O sea, los hechos relevantes, por ejemplo el Bicentenario sí. El mundial no. O sea,
280 en términos de gravitación.

281 *Fue un momento intenso sí de euforia, pero fugaz.*

282 Wainfeld: Como siempre. Fue como siempre, tuvo esas peculiaridades que son muy
283 importantes, y podía haber traído un poco más de mala onda, o sea, con este resultado y otro
284 técnico hubiera habido más drama. Por ahí hubiera habida más bronca, no sé. Cuánto hubiera
285 caído el gobierno o cuánto no. El gobierno ya tenía bastante problemas ahí y también los
286 venían resolviendo. Pero también es cierto que en el 2010 pasan cosas muy interesantes. Pero
287 también es cierto que el 2010 fue el año ulterior al momento de la crisis y fue un año muy
288 bueno en lo económico, de repunte, de crecimiento y además muy kirchnerista, pero uno tiene
289 que decir que el kirchnerismo tiene siete, ocho años de muy buena situación, uno medio flojo
290 que es el 2008/2009 y éste que está por verse. Ahora, en estos años les va bien. En los años en
291 los que las cosas económicas van bien, va bien. En estos años, los hechos simbólicos para
292 empezar son el Bicentenario que fue muy fuerte, y la muerte de Néstor Kirchner. Yo ni
293 contaría en mí construcción, digo, si yo contara la historia, o sea siempre hago el balance del
294 año, por ahí yo ni me acuerdo, que pongo una línea, qué lástima que perdimos el mundial del
295 2010. En el balance que yo escribo no pasó. La Argentina perdió mal el mundial, por eso nos
296 peleamos todos, los motivos, qué sé yo y el hecho de que Maradona estuviera le da un matiz
297 super particular. También a Maradona hay que cuidarlo. Por eso que también todos saben que
298 tiene problemas, que puede recaer en depresión y droga. Lo atacaron algunos periodistas
299 deportivos, que también siguen un ciclo medio obvio aparte. La Argentina hace muchos años
300 crean mal humores, dañan a equipos, son muy triunfalistas, marcan poco, estudian poco. En
301 este caso me parece que tuvieron poca empatía con la gente, es un problema, había mucho
302 menos bronca en el público que en ellos.

303 *¿Y Fútbol para Todos? ¿Lo contarías en una lista más larga de los hitos de los últimos años?*

304 Wainfeld: Sí. El Fútbol para Todos, yo lo contaría porque fue una forma de privar de un
305 negocio a Clarín, o sea, sacarle poderes económicos y simbólicos. Dos, una distribución social
306 distinta de un bien valorable. Y tres, una medida popular. El Fútbol para Todos entonces
307 incorporó un bien deseado por los argentinos pero olvidado, casi no reclamado. Era una
308 demanda casi resignada, tácita, entonces yo creo que es un bien que es valorado, que a
309 cualquier gobierno le costaría muchísimo sacarlo. Antes de las elecciones del año pasado
310 hubo varios reportajes a candidatos presidenciales, por ejemplo Ernesto Sánchez, un radical.
311 A varios, en la Nación. Lo que tenía bueno sobre todo que los ponían frente a muchas
312 medidas del kirchnerismo, y el Fútbol para Todos no lo tocaba nadie. Nadie. Son cosas muy
313 difíciles de revolver. O sea, vos serías muy impopular si sacaras el Fútbol para Todos. Vos
314 dispusiste de un bien social de otra manera, le incorporaste algo al cuerpo político y entonces
315 queda incorporado. Si eso tiene un peso muy grande en correlación a otras tantas cosas que
316 pasaron, yo creo que no tampoco. Pero es consistente con otras cosas, son congruentes. Si la
317 pregunta es si la gente prefiere tener trabajo, una persona que queda desocupado en 2003,
318 prefiere tener Fútbol para Todos o el trabajo, seguro que prefieren el trabajo.

319 *Sí claro, como única medida no puede convencer a nadie.*

320 Wainfeld: Claro. Ahora, en conjunto suma obviamente. El gobierno lo dinamiza, a esta altura,
321 si me permitís algún pensamiento por ahí, tal como somos, como es la cultura de los
322 argentinos. A los argentinos es muy difícil quitarle las conquistas. La conquista es mía. [...]

323 *También escuché argumentos que decían que hay muchas medidadas exitosas y por muchas*
324 *entre estas mediadas sobre todo que dirigen principalmente a las sectores más populares,*
325 *pero que esta de Fútbol para Todos es la que más visibilidad tiene.*

326 Wainfeld: No dudo que es una que tiene un impacto cotidiano alto.

327 *O eso, sí.*

328 Wainfeld: Todo eso es innegable. Se aprovechan mucho pero si vos me preguntás si en un año
329 y medio en una situación económica compleja y menos puestos de trabajo, cuántas personas
330 van a nombrar el Fútbol para Todos para votar al gobierno. Nadie, pensarán en otras cosas.
331 Yo creo bastante en la racionalidad de los votantes. Si en un momento de auge yo te consigo
332 bienes, yo te procuro una cantidad de bienes importantes, y entre ellos está el Fútbol para
333 Todos, bárbaro. Si me preguntás si es un factor determinante, tampoco puedo creerlo.

334 *Entonces al final, resumiendo todo lo que hablamos hasta ahora, el fútbol no es un campo*
335 *muy fértil para la lucha por la hegemonía cultural, digamos así.*

336 Wainfeld: El fútbol puede ser..

337 *Pero es incontrolable, por los resultados, hay otros factores más concretos que importan*
338 *más...*

339 Wainfeld: Todos los gobiernos tratan de capitalizar los resultados deportivos. Ahora si vos me
340 preguntás: ¿si Argentina hubiera ganado el mundial con Maradon, qué hubiera pasado? La
341 verdad que hubiera sido, primero, una fiesta gigantesca, como fue cuando Argentina ganó el
342 mundial con la dictadura en el '78, y cuando la ganó con Alfonsín. Y todos dijimos, aunque
343 no éramos alfonsistas, que era una fiesta en democracia, Argentina ganó y al año siguiente
344 Alfonsín está destrozado. ¡Y fue una fiesta! Entonces, la pregunta es: ¿los gobiernos tratan de
345 capitalizar el fútbol? Sí. ¿El gobierno intervino en lo de Maradona? Sí. ¿El gobierno esperaba
346 que Maradona tuviera una similitud, una compatibilidad cultural con el Kirchnerismo? Sí.
347 Ahora, ¿la pregunta es: cuánto puede crear la política respecto de un fenómeno deportivo? Y
348 la respuesta es: mucho, pero no todo. El mundial fue una frustración que proyecta sus efectos
349 hasta ahora. Le costó la cabeza a Maradona. Entonces, ante una derrota deportiva toda la
350 fiesta anterior termina.

10.23. Kurzbeschreibung der interviewten Personen

Tomás Abraham: Philosoph, Soziologe und Autor; Professor für Philosophie an der *Universidad de Buenos Aires*; Kolumnist in diversen Zeitungen und Zeitschriften, darunter regelmäßig für die kirchnerkritische Tageszeitung *Perfil*. Abraham war einer der schärfsten intellektuellen Opponenten der kirchneristischen Regierung, die er insbesondere für die Installierung einer Freund-Feind-Logik kritisierte. Als bekennender fanatischer Fan des Fußballnationalteams veröffentlichte er auf seinem Blog und seiner Webseite Reflexionen über den argentinischen Fußball und dessen Bezug zur nationalen Identität.

Eduardo Anguita: Journalist und Autor. Anguita leitete die kirchneristische Wochenzeitschrift *Miradas al Sur* seit ihrer Gründung 2008 bis zur ihrer Einstellung nach dem Ende der kirchneristischen Regierung. Weiters schrieb er für die Tageszeitung *Tiempo Argentino*, die wie *Miradas al Sur* zur Gruppe des Medienunternehmers Sergio Szpolski gehörte, und gestaltete diverse Programme im regierungsnahen *Radio Nacional*. Als Mitglied der trotzkistischen Guerrillaorganisation E.R.P. (*Ejército Revolucionario del Pueblo*) war Anguita von 1973 bis 1984 in Haft, seine Mutter ist eine der »Verschwundenen« der letzten Militärdiktatur. Öffentliche Aufmerksamkeit erregte sein gemeinsam mit Martín Caparrós veröffentlichtes Werk *La Voluntad*, das anhand von Interviews die Geschichte der revolutionären Bewegungen der 1960er und 1970er Jahre verarbeitete.

Martín Bergel: Historiker am *Centro de Historia Intelectual* an der *Universidad Nacional de Quilmes* und im CONICET (nationale Wissenschaftsförderinstitution); forschte unter anderem zum Phänomen des jugendlichen Aktivismus der kirchneristischen Bewegung. Als junger Vertreter einer nicht-peronistischen Linken positionierte er sich kritisch-solidarisch zum politischen Projekt des Kirchnerismus.

Diego Bosto: Rechtsanwalt; Mitglied der *Corriente Nacional y Popular*, einer mit der *Cámpora* vergleichbaren kleinen Organisation kirchneristischer AktivistInnen, die in das Wahlbündnis *Frente para la Victoria* eingegliedert war.

Hernán Brienza: Journalist und Autor. Brienza war regelmäßiger Gast im kirchneristischen Fernsehprogramm 6, 7, 8, Kolumnist der kirchneristischen Tageszeitung *Tiempo Argentino* und begleitete Eduardo Anguita in dessen Programm *Carbono 14* auf *Radio Nacional*.

Brienza zählte zu den wichtigsten VertreterInnen des »militanten Journalismus« in den Jahren des Kirchnerismus. Er war Mitglied des 2011 per Regierungsdekret gegründeten *Instituto Nacional de Revisionismo Histórico Argentino*, trat bei Veranstaltungen der kirchneristischen Jugendorganisation *La Cámpora* auf und wurde 2013 einer größeren Öffentlichkeit durch das Interview bekannt, das er als einer der wenigen Journalisten mit Staatspräsidentin Cristina Fernández de Kirchner führte.

Eugenio Burzaco: Funktionär der liberal-konservativen Partei PRO (*Propuesta Republicana*) von Mauricio Macri. Burzaco war von 2005 bis 2009 Abgeordneter des PRO im Nationalkongress. 2009 bis 2011 leitete er die *Policía Metropolitana* in der von Macri regierten Stadt Buenos Aires. Zum Zeitpunkt des Interviews war Burzaco Geschäftsführer einer privaten Sicherheitsfirma und Sicherheitschef des *Club Atlético River Plate*, blieb aber in den nationalen Gremien der Partei vertreten.

Emilio de Ípola: Philosoph und Soziologe; emeritierter Professor der *Universidad de Buenos Aires*. De Ípolas Arbeiten zum Verhältnis von Sozialismus und Populismus lieferten seit 1979 kritische Antworten auf Ernesto Laclaus Theoretisierungen des Populismus. Nach seiner Inhaftierung und späteren Exilierung während der Militärdiktatur war de Ípola Gründungsmitglied des *Club de Cultura Socialista*, eines Diskussionszirkels intellektueller Linker zur kritischen Reflexion der Erfahrungen in den linken Bewegungen der 1960er und 1970er Jahre und der demokratischen Neuorientierung sozialistischen Denkens. Mit Juan Carlos Portantiero zählt er zu den wichtigsten Referenten des *Grupo Esmeralda*, der nach der demokratischen Transition den radikalen Präsidenten Raúl Alfonsín beriet. Seine öffentliche Kritik am Kirchnerismus blieb gemäßigt und punktuell. Unter anderem war er Mitunterzeichner des von 17 Intellektuellen und Journalisten veröffentlichten Dokuments *Malvinas: una visión alternativa*, das 2012 die kompromisslose Haltung der Regierung in ihrem Anspruch auf Souveränität über die Falklandinseln als nationalistische Agitation kritisierte.

Pepe Eliachev: Journalist und Autor. Wegen seiner Redaktionstätigkeit für die Zeitschrift *El Descamisado* der linksperonistischen *Montoneros* Anfang der 1970er verbrachte Eliachev die Jahre der Regierung Isabel Perón und der folgenden Militärdiktatur im Exil. Nach seiner Rückkehr arbeitete er vor allem als Radio- und Fernsehjournalist. Seine bekannteste Sendung *Esto que pasa* wurde Ende 2005 aus dem Programm des öffentlichen, nunmehr kirchnernahen

Radio Nacional gestrichen, was polemische Diskussionen nach sich zog, als Eliachev die Entscheidung des Senders auf eine Weisung der Regierung zurückführte. Eliachev gehörte zur Gruppe der entschiedensten GegnerInnen der kirchneristischen Regierung und wurde von deren AnhängerInnen dementsprechend als »gorila« angegriffen.

Sebastián Etchemendy: Politikwissenschaftler und assoziierter Professor an der *Universidad Torcuato di Tella*; Beratertätigkeit für den kirchneristischen Arbeitsminister Carlos Tomada; stellvertretender Staatssekretär im Arbeitsministerium ab 2014. Etchemendy trat im akademischen und medialen Diskurs als intellektueller Verteidiger der Regierung und ihrer progressiven Politik auf.

Ricardo Forster: Philosoph und Essayist; Gründungsfigur des *Espacio Carta Abierta*, der sich im Zuge der Agrarkrise 2008 als Initiative von Intellektuellen und KünstlerInnen zur Unterstützung der kirchneristischen Regierung formiert hatte. Forster zählte zu den zentralen organischen Intellektuellen des Kirchnerismus. 2014 wurde er zum Leiter des neugeschaffenen Sekretariats für Strategische Koordination für das Nationale Denken ernannt (»*Secretaría de Coordinación Estratégica para el Pensamiento Nacional*«), das ins Kulturministerium eingegliedert war und mit dem Ende der kirchneristischen Regierung 2015 wieder aufgelöst wurde.

Roberto Gargarella: Politik- und Rechtswissenschaftler; lehrt Verfassungstheorie und Rechtsphilosophie an der *Universidad Torcuato Di Tella*. Gargarella ist eine der führenden Figuren von *Plataforma 2012*, einem Zusammenschluss von Intellektuellen und KulturarbeiterInnen, der aus einer unabhängig linken Position gegen den wahrgenommenen Versuch der Installierung eines kirchneristischen »Einheitsdiskurses« mit dem Anspruch der »Wiedergewinnung des kritischen Denkens« antrat. Die Gruppe übte ab Anfang 2012 in öffentlichen Deklarationen Kritik an aktuellen politischen Problematiken etwa im Bergbau und den damit verbundenen Fällen von Repression sozialer Proteste und ist auch nach dem Regierungswechsel Ende 2015 weiter aktiv.

Horacio González: Soziologe; von 2005 bis 2015 Leiter der argentinischen Nationalbibliothek, die während dieser Zeit zu einem Zentrum der regierungsunterstützten Kulturproduktion wurde; neben Ricardo Forster führendes Mitglied des *Espacio Carta Abierta*. González war Anfang der 1970er mit seinem Engagement im ursprünglich

marxistischen *Frente Estudiantil Nacional* und der Zeitschrift *Envido* Teil des universitären Linksperonismus, schloss sich nach einer Annäherung an revolutionäre peronistische Gruppen der *Juventud Peronista Lealtad* an und partizipierte nach den Jahren im brasilianischen Exil an den von der Zeitschrift *Unidos* protagonisierten intellektuellen Bemühungen um eine Erneuerung des Peronismus.

Fernando Iglesias: Journalist und Autor; von 2007 bis 2011 Nationalabgeordneter der sozialliberalen *Coalición Cívica*. Iglesias' Opposition zum Kirchnerismus war fundamental und von einer antiperonistischen Überzeugung geprägt. Mit medialen Auftritten und Buchveröffentlichungen profilierte er sich als Exponent einer moralischen Ablehnung der national-popularen Tradition, der gegenüber er sich für die Verbreitung einer Vision kosmopolitischer Demokratie engagiert.

Santiago Kovadloff: Philosoph, Schriftsteller und Übersetzer; schreibt regelmäßig für die konservative Tageszeitung *La Nación*. Kovadloff war ein vehementer Gegner des Kirchnerismus aus einer liberal-demokratischen Position. Als Teil des *Grupo MALBA* unterstützte er bei den Präsidentschaftswahlen 2003 die Kandidatur des Rechtsliberalen Ricardo López Murphy, 2015 sprach er sich für Mauricio Macri aus. Kovadloff galt als Vertreter eines republikanisch argumentierenden Antiperonismus. Kritik erntete er für seine Mitgliedschaft in der *Academia Nacional de Ciencias Morales y Políticas*, der mehrere ehemalige Funktionäre der Militärdiktatur angehören.

Jorge Lanata: der bekannteste Journalist des Landes; Gründer der links-progressiven Tageszeitung *Página/12*, die er bis 1995 leitete. Zu seinen erfolgreichsten Formaten zählen die Radiosendung »*Lanata sin filtro*« und die TV-Show »*Periodismo para Todos*« in *Radio Mitre* bzw. *Canal 13*, die beide zur *Clarín*-Gruppe gehören. Lanata präsentierte in *Periodismo para Todos* als Show inszenierten investigativen Journalismus mit satirischen Elementen und deckte verschiedene Korruptionsfälle auf, in die der Kirchnerismus verwickelt war. Mit dem Programm, das seit 2012 jeden Sonntagabend gesendet wurde und hohe Einschaltquoten erzielte, wurde Lanata zu einer Galionsfigur des Anti-Kirchnerismus.

Gerardo Milman: Milman war von 2009 bis 2013 Kongressabgeordneter des GEN (*Generación para un Encuentro Nacional*), einer sozialdemokratischen Partei, die unter der Führung von Margarita Stolbizer 2007 als Abspaltung der UCR (*Unión Cívica Radical*)

entstanden war, der auch Milman bis dahin angehört hatte. Als Mitglied der Sportkommission im Abgeordnetenhaus war Milman mit den politischen Verbindungen der gewaltbereiten Fußballfanorganisationen und der Kontrolle der öffentlichen Ausgaben für das Programm *Fútbol para Todos* befasst. Ende 2015 verließ Milman das GEN und schloss sich der *Unión por la Libertad* von Patricia Bullrich an, die Teil von Mauricio Macris Wahlbündnis *Cambiamos* ist. In der Folge wurde er zum Staatssekretär für Innere Sicherheit im argentinischen Sicherheitsministerium ernannt.

Edgardo Mocca: Politologe und Journalist; Assistenzprofessor für Politikwissenschaft an der *Universidad de Buenos Aires*; Herausgeber der im popular-progressiven Spektrum verorteten Zeitschrift *Umbrales de América del Sur*; regelmäßiger Kolumnist in *Página/12*. Von 2003 bis zumindest 2011 Berater des Subsekretariats für Wirtschaftsintegration im Außenministerium. Mocca war von 2012 bis 2015 Mitglied des Diskussionspanels von 6, 7, 8 und ein wichtiger Referent der regierungsunterstützenden Intellektualität.

Marcos Novaro: Soziologe und Historiker; Direktor des Forschungsprogramms für Politische Geschichte am *Instituto de Investigaciones Gino Germani* und Direktor des *Centro de Investigaciones Políticas* (CIPOL); lehrt Politikwissenschaft an der *Universidad de Buenos Aires*. Novaros Kritik an der Regierung in seiner publizistischen Tätigkeit, in Fernsehdiskussionen und Interviews zielte vor allem auf das politisch-kulturelle Projekt des Kirchnerismus.

Pablo Ortiz Maldonado: Leiter des Kultursekretariats der kirchneristischen Jugendorganisation *La Cámpora* in der Stadt Buenos Aires; Vorstand der *Cámpora*-Gruppierung und Gemeinderatsmitglied im Stadtverwaltungsbezirk *Comuna 12* für den *Frente para la Victoria* (FPV). Ortiz wurde dem Kreis um Juan Cabandié zugerechnet, der als FPV-Abgeordneter im Stadtparlament nach Ende der WM 2010 einen Gesetzesvorschlag zur Errichtung eines Denkmals für Maradona als »Ikone der argentinischen popularen Kultur« einbrachte.

Luis Alberto Romero: Historiker; bis 2010 Professor für Allgemeine Sozialgeschichte an der *Universidad de Buenos Aires* und bis 2014 *Investigador Principal* des CONICET (nationale Wissenschaftsförderinstitution). Einige seiner Bücher zur argentinischen Geschichte avancierten zu klassischen Referenzwerken. Romero steht in der historiographischen

Tradition der Sozialgeschichte und in der politischen Tradition einer republikanischen Demokratievorstellung. Er kritisierte am Kirchnerismus vor allem dessen gegen die liberale Historiographie gerichteten Geschichtsrevisionismus, insbesondere die Gründung des *Instituto Nacional de Revisionismo Histórico Argentino e Iberoamericano Manuel Dorrego* im Jahr 2011, dem er eine Mythologisierung der Geschichte vorwarf.

Carlos Ulanovsky: Journalist, Dozent und Medienhistoriker; Ulanovsky gilt als Koryphäe des argentinischen Journalismus, hat als Professor für Kommunikationswissenschaften an der *Universidad de Buenos Aires* gelehrt und zahlreiche Bücher über die Geschichte der Kommunikationsmedien in Argentinien veröffentlicht. Ulanovsky gehörte zum Kreis der mit dem Kirchnerismus identifizierten JournalistInnen und arbeitete beim regierungsnahen Sender *Radio Nacional*, wo er neben einem eigenen Programm auch die Morgenshow des ehemaligen 6, 7, 8-Moderators Luciano Galende mitgestaltete.

Mario Wainfeld: Journalist und Politikwissenschaftler. Der ehemalige Anwalt war Redaktionsmitglied und zuletzt bis 1991 Chefredakteur der Zeitschrift *Unidos*, einem Sprachrohr des peronistischen Flügels der *Renovación* in den 1980er Jahren. Er hatte Lehraufträge für Politikwissenschaft an verschiedenen Universitäten und leitete von 1997 bis 2004 das Politikressort von *Página/12*. In den Jahren des Kirchnerismus war er ein gewichtiger Kolumnist dieser Zeitschrift, trat als politischer Analyst in TV-Programmen auf und gestaltete Sendungen auf *Radio Nacional*.